

Debate “Juventud y participación política. Compromiso de transformación comunitaria”

ENTREVISTAS A PERSONAS EXPERTAS

Fecha y lugar de la entrevista: 03/05/2018. Universidad Pompeu Fabra Barcelona

INTERVINIENTES:

ENTREVISTADOR:

José Antonio Ruiz, responsable de contenidos y relaciones de Fundesplai.

ENTREVISTADO:

Carles Feixa, catedrático de Antropología Social en la Universidad Pompeu Fabra y crea academia. Entre otras ha sido coeditor de la revista *YOUG*, miembro del consejo editorial de *Nueva Antropología*, revista latinoamericana de Ciencias Sociales, *Niñez y Juventud*, *Molt Immigranti* y *Análise Social* entre otras. Es especialista en cultura juvenil y actualmente dirige un proyecto de investigación europeo sobre las bandas juveniles como agentes de mediación.



Persona entrevistadora

Persona entrevistada

[comentarios del transcriptor]

Duración de la entrevista: 47´20"

Debates Juventud y Participación Política de Fundación Esplai. Hoy entrevistamos a Carles Feixa. Carles Feixa es catedrático de Antropología Social en la Universidad Pompeu Fabra y crea academia. Entre otras ha sido coeditor de la revista YOUG, miembro del consejo editorial de Nueva Antropología, revista latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, Molt Inmigranti y Análise Social entre otras. Es especialista en cultura juvenil y actualmente dirige un proyecto de investigación europeo sobre las bandas juveniles como agentes de mediación. Buenos días, Carles.

Buenos días.

Gracias por atendernos.

A vosotros por el interés.

La primera cuestión que te queríamos plantear es que, en el año 2017, el INJUVE ha sacado dos informes, yo creo que es bianual, sobre el estado de la juventud. En ese informe, bueno, salen datos que nos vienen a señalar que la participación política, la participación política entendida como esa participación que genera transformación en la comunidad, es baja, que los jóvenes participan en movilizaciones, a la hora de votar, pero que se alejan de los espacios tradicionales de participación política. ¿Qué piensas de eso?

El informe del INJUVE, que es cuatrienal, cuatrienal, lo ha dirigido un amigo mío, Jorge Benedicto, que es catedrático de sociología en la UNED y, aunque se ha publicado, en efecto en 2017, se basa en una encuesta que creo que se realizó en 2015 - 2016...

Eso es, en el 16, sí.

...por tanto coincide, es la coyuntura de la salida de la crisis, no es lo más duro de la crisis. Tampoco es, digamos, una situación normal, sino el inicio de la salida de la crisis; lo digo para situar un poco el contexto en el que la juventud es entrevistada.

Es cierto que uno de los resultados de esta encuesta, que es compatible con una encuesta...con un libro que acabamos de publicar a nivel local: "Se jove a Lleida avui", que se basa, también, en una encuesta realizada en 2014, por tanto en el centro de la crisis, y hay un capítulo sobre participación, en general incluyendo la participación política, en el que se llega a una conclusión muy parecida, es decir: estamos hablando de una generación que se movilizó, cuyo acontecimiento generacional, podemos decir que es el 15M, que digamos que...llega a la escena pública en medio de la crisis, pero al mismo tiempo con una visibilización y una participación muy evidente y muy explícita, aunque después del 15M hay un...de

Entrevista a: Carlos Feixa

Fecha de la entrevista: 03/05/2018 Lugar: Universidad Pompeu Fabra(Barcelona)

alguna manera, un reflujo y/o una derivación hacia otros tipos de participación. Hay una parte de esos jóvenes activistas, o jóvenes adultos, porque estamos hablando en realidad de jóvenes adultos, ¿no?, no de adolescentes o de jóvenes entre 18 y 25 años sino más bien de jóvenes entre 25 y 35 años, que ya han acabado sus estudios tanto universitarios, como de formación...de ciclos formativos y que en el momento de incorporarse a la vida activa, tanto a nivel laboral como a nivel social o cívico, encuentran muchas dificultades y hay un contraste brutal entre su aptitudes, sus capacidades y su formación y sus deseos y lo que se encuentra en el mercado laboral y en las posibilidades de incidir en la toma de decisiones. Por tanto, después del 15M, por una parte, hay un sector que se politiza, sobre todo, en los grupos llamados de la nueva política, el más visible o más conocido de los cuales es Podemos, pero también, de alguna manera, Ciudadanos en el centro-derecha cubre esas expectativas. Sin embargo eso es una minoría porque en realidad lo que vimos, lo que muestra tanto la encuesta del INJUVE como nuestro estudio en Lleida, codirigido, coordinado junto con María Angels Cavases, que es profesora de Economía Aplicada, y Eduard Ballesté, que es un joven investigador que está a punto de presentar su tesis doctoral sobre el 15M, es decir, que pasó después del 15M que es lo más interesante y en realidad lo menos conocido porque hay una...ha habido una avalancha de estudios, publicaciones y reflexiones sobre el 15M o los indignados, pero hay muy pocos estudios serios sobre qué ha pasado después, cual ha sido el efecto a medio plazo de esa movilización; y lo que estamos viendo...lo que hemos visto es que hay una proliferación de pequeñas iniciativas locales o sectoriales en las que los jóvenes se refugiaron, o confluyeron. Hubo una cierta desilusión, como pasa en la mayoría de los movimientos sociales, sobre el efecto político del 15M, de esa gran podríamos decir, de esa gran burbuja, pero en cambio ha habido un reactivismo, hubo una desmovilización, un sector de jóvenes que se desmovilizaron, que simplemente se fueron a su casa o se dedicaron a otras cosas; hubo unos jóvenes que se re politizaron tanto en, como he dicho en Podemos, como en Ciudadanos, como en grupos radicales, más minoritarios, en caso de Catalunya también el independentismo, pero la mayoría se derivaron hacia un nuevo tipo de participación para...política o transpolítica, que va desde las Mareas a los grupos de base, a colectivos juveniles, a los antiguos centros sociales, a iniciativas mucho más micro que, normalmente son...se basan en temas de interés cuyo último ejemplo y el más visible y el más potente en la actualidad es la militancia feminista, ¿no?, el nuevo feminismo que responde, no a los patrones del feminismo clásico de los años 60, sino que responde a nuevos patrones, a nuevas formas de movilización y de protesta que creo que es lo interesante, ¿no?

Por tanto, digamos, estamos haciendo la entrevista en mayo del 2018, 50 años después del mayo francés, que es también...se ha convertido en un mito y en una losa que, a veces, las generaciones anteriores echan en cara a las nuevas generaciones como si estuvieran desmovilizadas, pero conviene recordar que poco antes del mayo francés, *Le Monde* en Francia, o *La República...El Manifiesto* en Italia, describían una generación pasota, desmovilizada, apática, conservadora y que después vino lo que vino, ¿no? Quizá entiendo que hay un cierto paralelismo aunque la coyuntura es, obviamente, muy distinta, los 60 fueron un estado del bienestar potente y una democracia formal consolidada; en la actualidad la democracia, las

formas democráticas parlamentarias, están en cuestión y el estado del bienestar está en un proceso de ser desmantelado, ¿no?, y la juventud aparece como el sector más perjudicado, más vulnerable, tanto por su alejamiento de la democracia parlamentaria y las dificultades que encuentra en influir en la toma de decisiones como, sobre todo, porque es el pagano del estado del bienestar, es el máximo pagano, así como la infancia y la tercera edad, que también han sido víctimas, pero, en realidad, si lo comparamos con la juventud, mucho menos víctimas. Por primera vez en la historia los jubilados cobran más que los trabajadores en activo, la cual cosa no es para decir que no es justa la reivindicación en del movimiento pensionista, que es otro de los movimientos actuales emergentes; cobran más que la gente en activo e infinitamente más que los jóvenes precarios que están incorporándose al mercado laboral, y ese es el gran reto que tiene nuestra sociedad catalana y española en particular, con particular incidencia de que está expulsando a la juventud del mundo activo y por tanto la participación política es una forma de compensar esa marginación y al mismo tiempo de tomar conciencia de cuáles son los caminos para reformar esas grietas del sistema que ya no funcionan. Y lo hacen, no de la manera como hace 50 años, pretendiendo cambiar de raíz todo, o sea, desde una revolución en el sentido clásico, siendo conscientes de que las revoluciones, los grandes credos, las grandes ideologías, las grandes revoluciones, eso ya no es posible en la sociedad actual, pero sí, en cambio, sin renunciar a denunciar las grietas del sistema para que el sistema tenga capacidad de auto regenerarse, ¿no?, porque en el fondo la crisis de la juventud nos está, pues, está poniendo de manifiesto aspectos del sistema social, económico y político que si no se reforman ya será mucho más difícil de retomar futuro.

Nos has apuntado ya algunas cosas pero, observando a la juventud en general, ¿qué crees que les moviliza?, ¿qué les mueve a salir, a estar en las redes, a...?, ¿qué les mueve a los jóvenes de hoy en día?

Voy a tirar...llevar al agua...traer el agua a mi molino: lo que les moviliza es la cultura juvenil, lo que nosotros llamamos las identidades o las culturas juveniles, entendidas no como una forma neutra, inofensiva, de consumo, de moda, de algo externo, sino como un elemento central en su propia condición de ciudadanos. Es decir, la ciudadanía clásica, la noción clásica de ciudadanía se centra en el ámbito de la participación política formal, digamos: voto, partidos políticos, asociacionismo tradicional, que en el fondo era una forma de participación muy parcial y delegativa, ¿no?, no suponía y no involucraba la propia identidad del individuo o de los grupos, ¿no? La cultura juvenil surgió en la época de la postguerra, en los años 50 y 60, en el mundo occidental, y en España un poco más tarde, muy vinculada al consumo, al tiempo libre, al ocio como algo despolitizado e, incluso, inicialmente como algo anti político, como una forma de refugio anti político. En el siglo XXI, en parte por la potencia de las redes sociales del mundo digital, que permite que el consumo y la política se vinculen y, en parte, por esta situación de exclusión social y económica de la juventud y de alargamiento del propio periodo juvenil, ya no estamos hablando de una juventud transitoria que se acababa cuando te incorporabas al mercado laboral y a la vida activa, sino que a veces es una juventud interminable e intransitiva, ello produce que las culturas y las identidades juveniles sean un espacio de participación,

o sea, uno de los pocos espacios auto gestionados en el que no dependen de los adultos, de la escuela, del mundo laboral o de la política para organizar su vida, sino que es el único espacio, realmente, que pueden gestionar a su manera, con la particularidad de que las culturas juveniles que en el pasado, como he dicho, estaban vinculadas exclusivamente al tiempo libre y a las modas o al consumo, hoy también están vinculadas, por una parte, a la tecnología, es decir, tiene una dimensión virtual muy importante, y en segundo lugar a la economía, es decir, son, o pueden acabar siendo, una forma de ganarse la vida, de labrar su futuro, digamos: hay muchos jóvenes, cada vez más, que convierten su pasión por algo, por una afición, en un *modus vivendi*; lo estamos viendo con el fenómeno de los *influencers* o de los *youtubers*, pero hay otros fenómenos, quizá menos visibles, de jóvenes que a partir de la moda crean un...se convierten en diseñadores de moda, ¿no?, o en la tecnología, ¿no?, están gestionando aplicaciones, están inventando aplicaciones. Sí que es verdad que es un tipo de capitalismo postfordista muy neoliberal y muy del *self made man* o *self made woman*, digamos que los jóvenes que se hace a sí mismos, a veces con condiciones laborales pues muy a lo UBER, ¿no?, muy de la "uberización", de que cada uno se busca su vida, pero entre eso y la expulsión total del mercado laboral pues hay una...y como decía, eso tiene una traducción...es la forma de participación dominante que tiene esta generación. No sé si me estoy alargando mucho en las respuestas.

No, no, muy interesante. En todo este panorama que nos describes, y que lo describes muy bien, ¿cuál ha de ser el papel del Tercer Sector en todo esto? El Tercer Sector, el mundo del asociacionismo, bueno, de la ciudadanía comprometida, ¿no? ¿Qué papel ha de tener en la potenciación de la participación juvenil?

Digamos que debe fomentar la hibridación entre las estructuras clásicas de la sociedad civil, del asociacionismo que no han desaparecido, que siguen activas y vigentes y que siguen siendo muy importantes en el mundo juvenil; me estoy refiriendo a los *esplais*, al *escultismo*, a las entidades religiosas, deportivas, etc.; eso, en realidad, las encuestas demuestran que hay una estabilidad: prácticamente es idéntico el porcentaje de jóvenes que participan en estas entidades hoy a las de las primeras encuestas que se hicieron en la transición democrática, principios de los 80...Lo que ha cambiado, sin embargo, es el tipo de relación que tienen los jóvenes con estas entidades: por una parte, es decir, antes eran entidades casi, sino a tiempo completo, que había un compromiso, de hecho el concepto de compromiso era, o militancia más que compromiso, militancia era clave, era una opción de vida, una opción ideológica, religiosa, política o cívica y dedicaban mucho tiempo, por ejemplo, el sábado, podríamos decir, que era el día de dedicación a este...Esto ya no es así, porque ya la temporalidad de la juventud ha cambiado, es difícil dedicar todos los fines de semana a este tipo de actividades y, también, no hay una opción...la opción que hay detrás ya no es religiosa o política o a tiempo completo sino es más a tiempo parcial, más circunstancial, más operativa, ¿no?, es una cosa más práctica.

El otro cambio es que, estas entidades clásicas, deben hibridarse o están conviviendo con un nuevo tipo de iniciativas que han surgido en los últimos años de tipo más

informal, más coyuntural, más irregular, que tienen la ventaja de atraer el interés y de ser más cercanas a la cultura juvenil y por tanto de fomentar la participación de los jóvenes y responder a unas dinámicas muy del presente a las nuevas dinámicas; tiene el inconveniente al mismo tiempo de que, pues, no tienen tanta continuidad en el tiempo, es más difícil la transmisión generacional: la ventaja del Tercer Sector y de las entidades clásicas es que había un relevo generacional, o sea, que las generaciones anteriores transmitían a las nuevas lo que sabían, e incluso, a nivel material, ¿no?, los edificios, las instalaciones, la cultura organizativa. Las nuevas formas de agrupación no tienen esa continuidad y por tanto la transmisión a nivel nacional es más complicada y el peligro es que cada generación se cree que inventa...descubre el Mediterráneo, y por tanto también pueden, sino hay unos liderazgos potentes, desaparecer, ¿no? Por tanto, digamos, entre esas ventajas e inconvenientes, el futuro del Tercer Sector, y también de este tipo de formas de participación, es que se hibriden de algún modo, ¿no?, porque en la práctica concreta se están hibridando los jóvenes concretos, que no solo participan en un ámbito sino que suelen, o pueden, participar en un colectivo juvenil que se organiza para reivindicar unas mejoras en su barrio o para ir a una marcha feminista y, al mismo tiempo, pues tiene amigos que están en un *esplai* o en una entidad deportiva y que no lo ven como algo opuesto. En definitiva, se trata de renovarse o morir, no imitando o pasándose al otro campo que es más coyuntural y tiene el peligro de no tener continuidad, pero tampoco mantenerse en una...reivindicando la pureza de lo que se había hecho siempre porque esto no es posible. Por ejemplo, igual los horarios de los *esplais* de hacerlo los sábados por la tarde pues hoy como está estructurada la sociedad ya no tiene demasiado sentido, ¿no?

Carles, como sabes los jóvenes están haciendo, no sé si, una bandera, no sé si es la palabra, de las redes sociales, ¿qué piensas de ese ámbito?, ¿qué piensas de lo que sucede ahí en las redes? Ya sabemos que cada vez más este término de "fakes news" que ya no sabemos si es realidad, si no es realidad y los jóvenes están ahí y hacen un uso de las redes sociales, porque claro, es algo que lo tienen ahí, que es un lenguaje que entienden, que utilizan, que manejan, supongo que, muchísimo mejor que los adultos que no nacimos en la cultura de lo digital. ¿Qué piensas de ese escenario, de ese nuevo escenario que, sin duda ahí, está, no? Entonces, ¿qué piensas de ello?

El otro día discutí con mi hija sobre esto y, hablando de las redes sociales, ella me dijo, mi hija tiene 15 años, que ya no existen para ellos las redes sociales, que las redes sociales es algo del pasado, de lo que ellos denominan la generación *hashtag*, que ahora hay un, podríamos decir, un Internet 3.0, que se basa en aplicativos, en programas mucho más concretos, ellos ya no hablan de redes sociales, hablan en todo caso pues del *youtuber*, del *instagramer* o de la última aplicación que se han descargado, que es una red social pero mucho más especializada; no es una red social como algo muy genérico, muy alejado y muy virtual, sino que es algo, casi, cara a cara, digamos, o podríamos decir pantalla a pantalla, es una red pantalla a pantalla que tiene varias funciones: en primer lugar, es la reafirmación de la grupalidad en la que lo virtual y lo presencial se interconectan, ellos no distinguen esa distinción que hacemos nosotros entre lo virtual y lo presencial, sino que, bueno,

esta micro red social o esta neo red social se diría que tiene sentido para ellos si hay gente que conocen, que encuentran en su instituto, en la calle, en una ciudad que han conocido y con quien es el intercambio no es solo frio externo sino que puede ser también un intercambio cara a cara o pantalla a pantalla; en segundo lugar eso fomenta las redes colaborativas, es decir, son redes para hacer cosas, para hacer cosas, iniciativas que ellos tienen, que ya en la adolescencia son, sobre todo, iniciativas lúdicas, de diversión, de...pero también de aprendizaje, ahí aprenden, a través de los tutoriales, de hecho, volviendo al ejemplo de mi hija, ella mismo veía como estaba haciendo deberes de matemáticas, pero al mismo tiempo con su teléfono móvil estaba consultando una forma, no copiándolos, sino que estaba interactuando mucho más allá de la calculadora, ¿no?, eso no era una calculadora sino una forma de autoaprendizaje en la cual ella iba interactuando con ese...Por tanto, para la adolescencia es una función lúdica y de aprendizaje. En cambio para la juventud adulta, de más de 25 años, es una forma de economía colaborativa, es decir, están buscando, en estas micro redes sociales, una nueva forma de economía colaborativa que es la llamada red 3.0 que viene del concepto del "Internet de las cosas" en el que el mundo virtual ya no solo es humo sino que es un lugar desde el cual se pueden hacer cosas, hacer cosas con una visión, también, de labrar su propio futuro; se dan cuenta de que la empresa, el funcionariado tradicional es algo muy conservador y que no responde al mundo del presente y no les da opciones, les ofrece precariedad durante mucho tiempo y por tanto buscan, en ese espacio de las micro redes sociales, una forma de construir su futuro, quizá sin una estabilidad o unas ganancias espectaculares pero con mayor libertad, ¿no?, y más fiel a sus deseos y a sus expectativas, ¿no?

¿Qué papel (ahí va una pregunta que son tres, pero las vamos a agrupar), en esta concienciación por lo cívico, por lo comunitario, por la implicación en la comunidad, ¿qué papel otorgas a la escuela, a la educación no formal, a la familia?

Perdón, ¿me vuelves a repetir la pregunta?

Sí, claro. En este proceso, los jóvenes, hay momentos que la sociedad les pide que participe, pero anteriormente a eso han pasado por la escuela, por la educación no formal, pertenecen a una familia. ¿Qué papel otorgas a la educación, tanto la formal como la no formal, y la familia en todo este proceso de aprendizaje de lo que sería la participación juvenil?

Yo creo que ahí está el reto más importante que tenemos, es decir, hay un desfase muy grande, mayor que nunca, entre el mundo educativo, tanto escolar como familiar, y el mundo del aprendizaje juvenil. Siempre ha habido ese desfase pero ahora es más espectacular que nunca porque, frente al cambio tecnológico y social, la escuela se ha refugiado, se ha parapetado, en el sistema tradicional, en parte, porque los profesores, los docentes, se han quedado un poco a la defensiva y también la familia está muy desorientada, ¿no?; deja hacer y se opta, o bien, una vuelta, un control y un autoritarismo excesivo, o bien por no inmiscuirse y dejar...*el se fer* [28:14, habla en catalán], se pase a los jóvenes, ¿no?. Con lo cual hay como un

Entrevista a: Carlos Feixa

Fecha de la entrevista: 03/05/2018 Lugar: Universidad Pompeu Fabra(Barcelona)

doble vínculo, un doble aprendizaje: el que se hace por las vías tradicionales, que es muy vertical muy horizontal y muy clásico pero que sirve poco para la vida real, y el que los jóvenes hacen en su mundo de cultura juvenil, en sus micro redes sociales, que es más cercano al autoaprendizaje o al coaprendizaje, ¿no?, la interacción con los coetáneos; pero no hay nada que vincule estos dos mundos, ¿no?, y eso es un fracaso porque la escuela se ha vuelto aburrida, anticuada, incluso en las formas de estructurar las materias, ¿no?, digamos, es algo que responde no al siglo XX, en realidad al siglo XIX. Es una forma de..., sí, la tecnología lo que ha cambiado es la forma de presentarlo, en lugar de la pizarra se utiliza la pantalla del portátil, pero los sistemas de enseñanza no han cambiado, me estoy refiriendo sobre todo a la escuela secundario, al bachillerato, pero también a la universidad, aunque sí ha habido un interés de innovar más, y los jóvenes van por otra parte. Con lo cual, no se trata de pasarse solo a la nueva forma de enseñar y de aprender, que tampoco, sino que de nuevo ahí la clave es cómo hibridar, cómo establecer canales o túneles que conecten uno y otro mundo, y eso implica, en el fondo, una ruptura de las relaciones de poder de los docentes, ¿no?, y de los padres y madres; es decir, los docentes y los padres y madres deben ser conscientes de que debe haber un coaprendizaje, que ellos, en realidad, tienen tanto que enseñar como de aprender, ¿no?, y deben haber espacios, en la vida cotidiana, en la escuela y en la familia que provoquen esa interacción, que no deben ser espacios de control de los adultos sobre los jóvenes, como a menudo se tiende a buscar, sino espacios de convivencia y de coaprendizaje que debería ser, por ejemplo: un día por semana en el instituto en lugar de haber materias deberían hacer algún tipo de actividades más colaborativas y del mismo modo, en la familia, se debe reorganizar el espacio doméstico de una manera distinta. Seguimos igual que en las aulas, todos está organizado en función de la pantalla o de la...que copia la antigua modelo de la tarima y de la pizarra, igual en casa todo gira en torno a la televisión, pero la televisión hoy ya no es el centro porque los jóvenes ya no ven la televisión en la televisión, la ven en la *tablet*; o los horarios de la cena en común, bueno, sino es posible hacer una cena en común pero se tienen que buscar otras formas, quizás se debe reestructurar la sala comedor de una forma más circular, más interactiva que permita, pues, dialogar o interactuar a partir de experiencias en común, ¿no?, entre jóvenes y adultos.

¿Cómo eso va a evolucionar?, no tengo ni idea, no soy futurólogo, pero corremos el riesgo de que vayamos hacia una *guetización* generacional, la cual...fíjate en la paradoja, nunca como ahora jóvenes y adultos habían convivido durante tanto tiempo; en el pasado pues a los 22, 23 años los jóvenes marchaban y se hacían su vida; hoy pueden seguir hasta los 30 o 35, pero en cambio nunca como ahora habían estado tan incomunicados, ¿cómo puede ser?

Si, si, si, si, totalmente. Ya nos has descrito alguna de las novedades que vamos a tener que ir construyendo como sociedad si queremos potenciar la participación de los jóvenes, pero, imagínate que te dieran una carta en blanco para poder diseñar ese espacio ideal o esa...ese sistema ideal para enganchar a los jóvenes, para motivarlos: ¿qué debería haber ahí?, ¿qué novedades?, ¿cómo los enganchemos?, ya han salido algunas cosas pero, ¿qué más te imaginas?

Digamos que, en todas las culturas, la manera más efectiva de aprender es jugar. El juego es lo que enseña...el juego bien diseñado, un juego comunitario, un juego colaborativo y un juego, si es posible, intergeneracional, es lo que más enseña de manera más efectiva porque queda un poso. Por tanto, quizá debemos aprender, o debemos experimentar, nuevas formas de jugar que rompan las barreras generacionales y rompan la barrera entre lo tecnológico y lo presencial, es decir, ahora hay en los juegos de siempre de la calle se siguen haciendo, pero con mucho mayor supervisión y control y el mundo de los videojuegos y de las tabletas, etc., es otro mundo, ¿no?, y están como aislados, como separados, ¿no? Debemos buscar, o podríamos buscar, la manera de que el jugar en grupo vuelva a ser una posibilidad en el espacio público, re habitar el espacio público a través del juego. Por ejemplo: el espacio público que tenemos en las ciudades son los museos, los centros sociales y las mismas escuelas que, después de las tres de la tarde, están vacías, y no las usamos. Eso no tiene sentido. ¿Por qué no convertimos esos espacios de barrio, comunitarios, en espacios de juego y por tanto de aprendizaje, como hacía yo cuando era pequeño cuando salíamos las cinco de la escuela, o del instituto (hoy por cierto el instituto acaba a las tres y llegan a casa sin comer, o sea, lo del horario no acompaña), pero después por la tarde están hiperocupados en actividades extraescolares? Quizá debería reducirse el número de actividades extraescolares y hacerlas en esos espacios comunitarios más de juego, más lúdico que es el espacio público, que puede ser, como digo, en los centros educativos o las entidades del Tercer Sector, debería ser el momento de las entidades del Tercer Sector en los barrios donde se pudiera convivir, y a través de la convivencia, y ahí quería ir: como se trata de un lugar para jugar con los coetáneos, eso no se tiene que prohibir porque los jóvenes tienen una necesidad de su propio grupo, pero debe haber un momento de juego intergeneracional, me refiero no solo tanto a juego entre jóvenes y adultos sino, entre distintas generaciones, entre niños adolescentes y jóvenes que puedan romper ese aislamiento, esa estructura tan etaria, tan de guetización etaria que hemos creado que viene del modelo educativo de la estructura por edades pero que también el mundo de consumo ha reforzado, ¿no?; en las franjas de edad y entre una y otra no hay...el juego de toda la vida en un pueblo en un barrio implica,...y había momentos en que chicos y chicas de distintas generaciones convivían y eso era muy positivo porque unos aprendían de otros y bueno, pues tenemos que buscar la manera de que el juego, digamos, el deporte ha sido, históricamente, una de las vías de fomentar eso pero hoy puede ser el juego educativo, un juego lúdico y un juego no tan supervisado, no tan controlado, no es el modelo de la ludoteca, que es un lugar, un espacio especializado para eso, sino convertir la vida pública en un juego. En el fondo la nueva economía es eso, ¿no?, la economía colaborativa, la economía productiva, surge de una finalidad lúdica, ¿no?, en realidad la robotización...la evolución hacia una sociedad tecnológica debería liberarnos en lugar de esclavizarnos, ¿no?

Carles, llegamos a la última pregunta de la entrevista. Es una pregunta que estamos haciendo a todos los entrevistados y que estamos contrastando con los jóvenes. ¿Qué cuatro o cinco elementos consideras que dificultan la

participación juvenil, política y qué cuatro o cinco elementos crees que favorecen dicha participación?

Muy bien. Voy a intentar interconectar porque, unos y otros, porque en realidad, cualquier elemento, en función de si se abusa puede ser perjudicial o puede ser favorecedor de un cambio, ¿no?, cualquier...lo que no funciona, si se hace de la necesidad virtud, se convierte en algo que ayuda a reformar el sistema.

El primer elemento que dificulta es, lo que yo denomino, o denominamos en nuestro grupo de investigación, el juvenicidio económico, es decir, la expulsión de los jóvenes de la vida activa y del mercado laboral en concreto, la precarización y de la vida activa en general; en parte se les expulsa porque la economía no puede incorporarles o para sobre protegerles, ¿no?, y en realidad debemos forzar, de alguna manera, a que vuelvan a tener una vinculación con la vida activa desde pronto, desde los 16, 17, 18 años, no esperar a tan tarde con los trabajos temporales en vacaciones, en verano, que es una forma de que tengan contacto con el mundo y también es una forma de reconocimiento de que saben lo que cuesta ganarse la vida, ¿no? En parte, porque si no tienen una forma de sustento propio para qué van a participar, ¿no?, no tienen un interés, digamos en un sentido marxista clásico, y la participación política depende...tiene como objetivo defender los intereses como colectivo, como grupo, ¿no?, los intereses de participación en la vida, en este caso el mayor interés de los jóvenes es poder contribuir a la seguridad social para poder asegurar su futuro. El mismo elemento como elemento favorecedor sería la juvenilización de la sociedad, es decir, cada vez hay mayor número de personas, no solo jóvenes, que viven en esa situación de precariedad y de inestabilidad laboral que tiene un aspecto positivo en el sentido de la libertad y de la creatividad, ¿no?, la fluctuación; no dependes tanto de unas normas, de un horario, de un salario y por tanto eres más libre para inventarte tú mismo, y, por tanto, tienes más tiempo para participar. ¿Hoy quiénes son los que más participan en la vida social? Son los jubilados, es esta generación de jubilados, 65 a 75 años que tienen mucho tiempo, que tienen mucha experiencia y que, a veces, actúan como jóvenes porque visten como jóvenes, son más militantes y más activos que ellos.

Un segundo elemento que dificulta, podríamos decir, la no reforma de la partidocracia o de la estructura política formal. El estudio de la política formal en el mundo en general y en España en particular, en lugar de tomar los retos que venían de fuera después del 15M y de las crisis se ha parapetado, ¿no?, no solo los partidos en el gobierno actualmente, sino la mayoría de organizaciones políticas han tendido a construir unas barreas, unos muros y unas formas de acción muy sectaria y muy de defender los propios intereses que provocan que los jóvenes no encuentren ni el interés, ni la atracción para que entren a participar, ¿no?, por ejemplo, los grupos....o los partidos políticos juveniles son como siempre, ¿no?, no ha habido formas nuevas de experimentación para...y eso, obviamente, dificulta la participación. Elementos que favorecerían, en este caso en el mismo ámbito, pues serían los llamados novísimos movimientos sociales o los nuevos movimientos sociales que han ido incorporando al nivel más micro una vía de acción que está al margen del sistema político pero que influye en el sistema político y a través de los cuales sí que ha

habido sectores juveniles, luego, lo estamos viendo, por ejemplo, en esta tesis que he dirigido de qué pasó después del 15M como los que se han movilizadno es a través de partido o estructuras más formales sino a través de nuevos tipos de organización social.

Un tercer elemento que dificulta es el miedo de los adultos a perder el control, a cualquier nivel, no solo en la política, sino en la economía, en la universidad y sobre todo en la docencia, en la educación. Ante la llegada de las nuevas hordas juveniles que saben mucho y controlan muy bien el mundo digital y tienen una gran facilidad de conectar con este mundo hay un miedo a perder el control y por tanto hay un refuerzo del autoritarismo que supone un fondo...bueno, lo estamos viendo a nivel global, ¿no?, una vuelta atrás en conquistas democráticas de la libertad. La libertad es una perla rara, como decía Brassetns, que tiene sus peligros y se abusa y se hace daño, pero la libertad sin libertad...y los jóvenes son los que provocan siempre buscar nuevos ámbitos, a veces de forma provocativa y no institucional, nuevas fronteras de esta libertad. El elemento que favorecería en el otro extremo sería las experiencias de economía colaborativa de las que hablaba antes y la cultura juvenil como una cultura intergeneracional que no solo influye en la juventud, sino que cada vez más influye en otros grupos de edad y esto hace, provoca que se participe en ámbitos intergeneracionales que interesen a unos y a otros, ¿no?, a través de cosas muy concretas que van de la memoria histórica a los juegos o a la música, o a muchos elementos...

Un cuarto elemento que dificulta, bueno, en este caso sería el mundo de la tecnología, el abuso de la tecnología el *clicktivismo*, ¿no?, la conciencia de que solo haciendo un clic ya participas y....bueno sí, puede ser un primer elemento de participación, pero si te quedas ahí los *likes* no generan cambios, ¿no? En el otro extremo, cuando se pasa del *like* a una movilización colectiva y a una toma de conciencia, el mundo digital, y en el que los jóvenes han sido siempre pioneros, es un elemento de renovación, por ejemplo, del mismo sistema político; la democracia participativa hoy, si no incorpora el voto electrónico, al voto Online, a las multiconsultas, es un instrumento que nos permite reformar la manera de tomar las decisiones. La mayoría de las decisiones colectivas las delegamos en minorías, ¿no?, bueno, pues muchas decisiones colectivas, empezando por la de la propia organización escolar deben ser consultadas con la población, aunque eso suponga el riesgo de mayor lentitud, de mayor dificultad en llegar a consensos, ¿no? Y...ya está, esos serían los cinco o seis elementos que, como he dicho, todos son...hay sin duda más, pero todos tienen doble...más de una cara y en todo hay, podríamos decir mi conclusión: tenemos que hacer de la necesidad virtud. Nunca como ahora la juventud había vivido comparativamente tan mal en relación con otras generaciones; no es un sector privilegiado, ni mucho menos, sino que es un marginado de la vida económica, política y social y tiene perspectivas futuras tremendas, ¿no?, porque es la primera generación que vivirá peor que sus antepasados; pero eso también es una ocasión de reformar el sistema y de encontrar vías de participación colectiva que les motiven, porque en el fondo los jóvenes siempre buscan una forma de participación colectiva, ¿no?, buscan salir de su caparazón, de sus antiguas formas familiares o individuales

y proyectarse sobre el colectivo, y el colectivo es lo que crea la sociedad y crea las organizaciones del Tercer Sector que es las que motivan esta reflexión.

Carles, pues muchísimas gracias por habernos atendido. Gracias por todas tus aportaciones. Creo que hoy hemos aprendido mucho y seguimos con los debates. Muchas gracias de verdad.

Y gracias por vuestras preguntas que siempre son la manera de inventarse, de decir cosas aventureras o imaginar, pero bueno, digamos...también me sirven a mí para repensar el presente y el futuro.

Gracias.