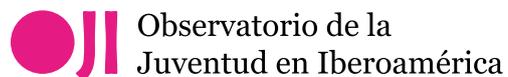


ENCUESTA DE **JÓVENES EN MÉXICO** 2019



ENCUESTA DE
JÓVENES EN MÉXICO 2019



fundación sm



Observatorio de la
Juventud en Iberoamérica

DIRECCIÓN DE FUNDACIÓN SM

Javier Palop Sancho

COORDINACIÓN DE OBSERVATORIO DE LA JUVENTUD EN IBEROAMÉRICA

Paloma Fontcuberta

DIRECCIÓN DE FUNDACIÓN SM MÉXICO

Cecilia Eugenia Espinosa Bonilla

DIRECCIÓN DE PRODUCTO

Alfredo Fuad Take González

AUTORÍA

Cecilia Eugenia Espinosa Bonilla, Lorenzo Gómez Morin Fuentes, Rogelio Gómez Hermosillo Marín, Teresita Lanzagorta Bonilla, Daniela Dorantes Salgado, Miriam Ceballos Albarrán, Yamil Nares Fera, Jesús Alfredo Chaparro Guerrero, Martha Rocío Estrada Rivera.

GERENCIA DE PROYECTOS INSTITUCIONALES

Alicia Catalina Espinosa de los Monteros Ramos

GERENCIA DE PUBLICACIONES ESCOLARES

Ernesto M. Espinosa Asuar

EDICIÓN

Felipe G. Sierra Beamonte

COORDINACIÓN DE CORRECCIÓN DE ESTILO

Juana Moreno Armendáriz

CORRECCIÓN DE ESTILO

Mario Brito Barrios

DIRECCIÓN DE ARTE Y DISEÑO

Quetzatl León Calixto

COORDINACIÓN DE DIAGRAMACIÓN

Lilía Guadalupe Alarcón Piña

DIAGRAMACIÓN

Magali Gallegos Vázquez

FOTOGRAFÍA DE PORTADA

Carlos Vargas

Debido a la naturaleza dinámica de internet, Fundación SM no se responsabiliza por los cambios o las modificaciones en las direcciones y los contenidos de los sitios web a los que se remite o menciona en este libro.

Encuesta de jóvenes en México 2019

Primera edición, 2019

D. R. © México Fundación SM, A.C., 2019

Magdalena 211, Col. del Valle, alcaldía Benito Juárez, C. P. 03100, Ciudad de México, México

Tel.: (55) 1087 8400

ISBN 978-607-8053-39-1

No está permitida la reproducción total o parcial de este libro ni su tratamiento informático ni la transmisión de ninguna forma o por cualquier medio, ya sea electrónico, mecánico, por fotocopia, por registro u otros métodos, sin el permiso previo y por escrito de los titulares del copyright.

La marca Fundación SM® es propiedad de fundación Santa María.

En las publicaciones de Fundación SM se emplea el llamado *género no marcado*, por ejemplo los jóvenes, que abarca tanto varones como mujeres. En el caso de esta publicación se decidió utilizar el lenguaje inclusivo en el caso de los autores que así lo solicitaron.

Impreso en México/Printed in Mexico

ÍNDICE

Presentaciones	5
Introducción	
Cecilia Eugenia Espinosa Bonilla y Lorenzo Gómez Morin Fuentes	9
Capítulo 1. El contexto socioeconómico de los jóvenes	
Yamil Nares Feria y Jesús Alfredo Chaparro Guerrero	15
Capítulo 2. El valor de la educación: anhelos y expectativas de los jóvenes en México	
Lorenzo Gómez Morin Fuentes	25
Capítulo 3. Trabajo: realidades laborales de la juventud mexicana	
Rogelio Gómez Hermosillo Marín	37
Capítulo 4. La participación ciudadana, un derecho de la juventud	
Daniela Dorantes Salgado	47
Capítulo 5. Convivencia y observancia de la ley: percepción de la violencia y la ilegalidad en la juventud mexicana	
Teresita Lanzagorta Bonilla	61
Capítulo 6. Identidades juveniles: valoración de lo importante para la juventud mexicana	
Lorenzo Gómez Morin Fuentes y Miriam Ceballos Albarrán	73
Capítulo 7. Uso del tiempo libre: ocio, lectura y tecnología en la vida de los jóvenes en México	
Cecilia Eugenia Espinosa Bonilla	87
Anexo. Metodología, cuestionario y estadística descriptiva general	
Martha Rocío Estrada Rivera	103
Autores	165

Presentación del Director

Hace más de 30 años la Fundación SM tuvo la intuición de dedicar una parte de sus recursos fundacionales a realizar informes e investigaciones sobre juventud. Pero no fue una intuición con un interés meramente académico, sino que surgió con un claro propósito educativo y formativo. Preguntarles a los jóvenes sobre sus propias realidades y cómo las valoran generaría —y ha generado— un importante conocimiento para los adultos que fungen como agentes educativos, los cuales pueden modificar los procesos educativos y de iniciación a la vida, intervenir en estos y acompañarlos. Empezar estas investigaciones de modo periódico y comprometido durante más de tres décadas fue una decisión aún mejor.

Hoy tengo la enorme satisfacción de presentar este primer estudio, llevado a cabo en México, para el cual se consideraron las opiniones sobre diversos temas de personas de entre 15 y 29 años (el rango de edad que la UNESCO considera como juventud) que habitan en el país. Con la misma motivación que los estudios hechos en las décadas anteriores en otros territorios y países, desde la Fundación SM queremos ofrecer a todos los actores mexicanos de la educación y de las políticas relacionadas con los jóvenes (educación, salud, empleo, vivienda, etc.) información veraz obtenida de la propia voz de estos sobre sus intereses, preocupaciones, relaciones con la familia y la escuela, su mirada respecto a la realidad política y social, su manera de ocupar el tiempo libre y sus creencias.

Este informe se enmarca en los estudios del Observatorio de la Juventud en Iberoamérica (OJI), fundado en 2016, el cual es una plataforma de investigación, conocimiento y difusión en la

que intervienen diferentes actores de ámbitos académicos, públicos y privados, de la región iberoamericana, incluyendo lo efectuado años anteriores en España. El sitio web del Observatorio (www.observatoriodelajuventud.org) mantiene hoy con una gran actividad, tanto en español como en portugués, prueba de este creciente interés por conocer la situación de los jóvenes en la región.

El OJI es un observatorio de observatorios que se mantiene actualizado para aportar información, conocimiento y reflexiones relevantes que permitan a maestros, profesionales de la educación e investigadores en torno al tema de la juventud, de Iberoamérica, conocer mejor la cultura de los jóvenes, sus manifestaciones, sus preferencias y tendencias, para así proponer caminos de desarrollo y de oportunidades a nuestra siguiente generación de ciudadanos.

Deseo agradecer a los autores del presente informe, Lorenzo Gómez Morin, Teresa Lanza-gorta, Rogelio Gómez Hermosillo, Daniela Dorantes y Cecilia Espinosa, por el trabajo y el esfuerzo comprometido que han llevado a cabo. Asimismo, agradezco a la socióloga Paloma Fontcuberta, coordinadora del Observatorio, haber acompañado el proceso de diseño de este informe, y al maestro Lorenzo Gómez Morin y a su equipo, formado por las maestras Miriam Ceballos y Martha Estrada, por el trabajo de compilación y revisión de los materiales aportados por los autores del estudio, así como por su contribución al Observatorio de la Juventud desde México.

Para la Fundación SM es un factor clave trabajar en alianza con otras instituciones que nos permitan

construir una mirada diversa y completa, como es la realidad de nuestros jóvenes en México. Por ello quiero agradecer a las instituciones que nos acompañan en este noble y comprometido proyecto para el bien común de tantos jóvenes, hombres y mujeres: agradezco a YouthBuild México, a Servicios a la Juventud (SERAJ) y a Acción Ciudadana Frente a la Pobreza, así como a las organizaciones que se han sumado al consejo asesor.

Quiero, asimismo, expresar un agradecimiento muy especial a mi amiga y compañera Cecilia

Espinosa Bonilla, directora de la Fundación SM en México, por su enorme trabajo, profesionalismo y compromiso con la sociedad mexicana e iberoamericana en la construcción de un México mejor para las siguientes generaciones.

Espero y deseo que podamos compartir con muchos educadores y agentes educativos las reflexiones que surgen de este informe para aportar valor a la educación y cultura de las juventudes en México.

Javier Palop Sancho

Director general
Fundación SM

Presentación

Las personas jóvenes son una importante fuerza social, económica, política y cultural. En sus manos está el presente y el futuro del país y del mundo. Este sector de la población tiene una función muy relevante en México pues representa 24.6% de la población total, es decir, comprende más de treinta millones de personas, así como por la magnitud de sus demandas, su participación social, económica y política. El gran potencial que tienen los jóvenes debe ser encauzado y aprovecharse mejor.

En Fundación SM reconocemos a los jóvenes como actores sociales y movilizadores, pero también como sujetos individuales con identidad propia, por lo que consideramos necesario conocerlos, comprenderlos, saber qué les preocupa, qué les interesa y cómo se posicionan ante diversos temas sociales, culturales y políticos. Debemos considerarlos para comprender a profundidad las problemáticas que enfrentan.

La Encuesta de Jóvenes en México 2019, cuyos resultados hoy presentamos, se desarrolló en el marco del Observatorio de la Juventud en Iberoamérica (OJI), una iniciativa de la Fundación SM. En México, el OJI inició actividades en 2019, con el propósito de crear un espacio de reflexión, análisis e investigación sobre la juventud en la región; además, fomenta la investigación, genera conocimiento e impulsa la movilización de colectivos juveniles.

Una de las primeras acciones que impulsamos, como parte del OJI, fue la elaboración de la encuesta que hoy ponemos en sus manos, para la cual se aplicaron dos mil cuestionarios en hogares y con representatividad nacional. Sus resultados se sumarán a los estudios que la Fundación SM desarrolla en otros países de Iberoamérica.

En la encuesta se tratan los temas de educación, anhelos, expectativas, trabajo, participación, convivencia, observancia de la ley, exposición a la violencia, identidades juveniles, valores, religión y uso del tiempo libre, entre otros. La diversidad de temas que se consideraron permite que los resultados ofrezcan una amplia perspectiva sobre la juventud en México. Entre estos cabe destacar el contexto desfavorable que enfrentan las personas jóvenes debido a la baja calidad del sistema educativo y su tendencia expulsora, a la escasez y precariedad de los trabajos, a la exposición a ambientes de violencia y a la inseguridad. Tenemos que reconocer lo difícil que representa ser joven hoy, pues para ellos es complicado enfrentarse al contexto actual.

Es importante destacar que esta encuesta llena un vacío informativo de al menos nueve años, ya que en 2010 se publicó la última Encuesta Nacional de Juventud, elaborada por el Instituto Mexicano de la Juventud (Imjuve). Este tipo de estudios son indispensables para el desarrollo de políticas públicas y para conocer las realidades y percepciones de jóvenes de entre 15 y 29 años en nuestro país.

En Fundación SM, para el funcionamiento del OJI en México, logramos establecer alianzas estratégicas con tres organizaciones cuyo trabajo en temas de juventud es un referente: YouthBuild México, dirigida por Teresa Lanzagorta; Servicios a la Juventud (SERAJ), encabezada por Daniela Dorantes, y Acción Ciudadana Frente a la Pobreza, bajo la responsabilidad de Rogelio Gómez Hermosillo. La Fundación SM y estas tres organizaciones, coordinadas por Lorenzo Gómez Morin Fuentes, con el apoyo de Miriam Ceballos y Martha Estrada, conformamos el comité directivo del OJI en México. Mi profundo agradecimiento a todos ellos, quienes han dedi-

cado horas de reflexión y han hecho aportaciones muy valiosas para el avance y la definición de las acciones del Observatorio, así como a quienes se sumaron al análisis y la redacción de esta encuesta.

También agradezco el gran apoyo del equipo global de Fundación SM; a Javier Palop, director general de Fundación SM, por su acompañamiento y fuerte impulso a este proyecto, y a Paloma Fontcuberta, coordinadora del Observatorio de la Juven-

tud en Iberoamérica, por su orientación y apoyo, que han sido clave para concretar el OJI en México y durante el proceso de desarrollo de la encuesta.

Esperamos contribuir, como un acto de responsabilidad social y de compromiso con los jóvenes, a ofrecer una mirada amplia sobre la realidad que enfrentan y a brindar información valiosa a los educadores, a los estudiosos de las juventudes, a los tomadores de decisiones y a todos aquellos que se interesan por comprenderlos.

Cecilia Eugenia Espinosa Bonilla

Directora

Fundación SM México

INTRODUCCIÓN

Cecilia Eugenia Espinosa Bonilla

Lorenzo Gómez Morin Fuentes

La juventud sabe lo que no quiere
antes de saber lo que quiere.

Jean Cocteau

Cuando se habla de la juventud, se estudia este tema y se trabaja con él, podemos encontrar múltiples planteamientos y discusiones teóricas para definirla, sin llegar a una aceptada globalmente. No es propósito de esta breve introducción revisar tales disertaciones, acuerdos y desacuerdos, que solemos hallar en las referencias académicas. Lo que parece ser común es considerar a la juventud como el periodo que viven las personas entre la infancia y la vida adulta. De acuerdo con la Organización de las Naciones Unidas (ONU), en el concierto de las naciones del mundo no existe una definición universalmente aceptada del grupo etario que comprende a la juventud. La ONU define a los jóvenes como las personas de entre 15 y 24 años de edad. En México, de acuerdo con la Ley del Instituto Mexicano de la Juventud, son jóvenes quienes tengan entre 12 y 29 años de edad.

Actualmente existen en el mundo 1200 millones de jóvenes de entre 15 y 24 años de edad.¹ La ONU considera que los jóvenes “pueden ser una fuerza positiva para el desarrollo cuando se les brinda el conocimiento y las oportunidades para prosperar”. En México, de acuerdo con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), viven 30.7 millones de jóvenes (de entre 15 y 29 años), que representan 24.6% de la población,² cuya situación actual representa un reto para la política pública de atención a la juventud, debido a sus precarias condiciones de

bienestar económico, las brechas de desigualdad y la falta de oportunidades de educación y desarrollo para el ejercicio pleno de sus derechos.

En este contexto mundial y nacional son fundamentales y estratégicos los estudios que permiten conocer de manera más profunda las condiciones de vida, las oportunidades educativas y laborales, las expectativas hacia el futuro y las creencias y los valores que rigen la vida de los jóvenes, para poderles ofrecer, desde el ámbito público y privado, una atención integral que les garantice una vida plena y feliz.

En el caso de México, en 2000, 2005 y 2010, el Instituto Mexicano de la Juventud (Imjuve) llevó a cabo encuestas y estudios para obtener información específica de los jóvenes sobre los aspectos mencionados en el párrafo anterior. Después de 2010, dicha institución interrumpió el levantamiento de encuestas por “razones presupuestales”, por lo que la correspondiente a 2015 ya no se realizó.³

A partir de la experiencia de la Fundación SM en llevar a cabo estudios de investigación sobre la juventud española (1984-2017) y la publicación de los informes respectivos, en 2017 se toma la iniciativa de poner en marcha el Observatorio de la Juventud en Iberoamérica (OJI),⁴ con el propósito de fomentar la investigación sobre juventud, educación y cultura en la región. Como parte de este

¹ <<https://www.un.org/es/sections/issues-depth/youth-0/index.html>>.

² <https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/aproposito/2019/Juventud2019_Nal.pdf>.

³ <<https://www.jornada.com.mx/ultimas/sociedad/2018/09/05/encuesta-nacional-de-juventud-no-se-realizo-por-falta-de-presupuesto-5704.html>>.

⁴ <<https://www.observatoriodelajuventud.org/>>.

valioso y gran esfuerzo, la Fundación SM México publicó a finales de 2018 un trabajo de análisis y discusión sobre investigaciones en torno a la juventud mexicana realizadas a comienzos del siglo XXI; dicha publicación marcó el inicio de las actividades del OJI en el país. Más tarde, en marzo de 2019, se llevó a cabo la Encuesta de Jóvenes en México (EJM), cuyos primeros resultados se presentan en este informe.

El informe de la Encuesta de Jóvenes en México consta de siete capítulos que presentan la descripción estadística y un primer análisis de los datos de la EJM. En el capítulo 1 (El contexto socioeconómico de los jóvenes), con objeto de ofrecer una visión integral de la juventud en México, se presenta una revisión de las condiciones sociales y económicas en las que vive, lo cual permitirá al lector entender mejor los resultados de las diferentes categorías de análisis en dicho contexto.

En el capítulo 2 (El valor de la educación: anhelos y expectativas de los jóvenes en México) se analizan las bases del sistema educativo mexicano para contextualizar los resultados sobre la escolarización de la juventud y el cumplimiento de la obligatoriedad de la educación secundaria y media superior, así como los factores y las razones que mencionaron los jóvenes al explicar tanto su progreso educativo como los problemas que han enfrentado para continuar sus estudios.

En el capítulo 3 (Trabajo: realidades laborales de la juventud mexicana) se analizan las ocupaciones de las personas jóvenes y sobre todo sus condiciones de trabajo. Los datos muestran a la mayoría de jóvenes ocupados, la proporción de los jóvenes que ya trabajan sin concluir ciclos educativos, la precariedad de ingresos y trabajos, las razones para trabajar, las proyecciones y las expectativas en lo laboral.

En el capítulo 4 (La participación ciudadana, un derecho de la juventud) se expone el estado que guarda el ejercicio del derecho a la participación ciudadana y política por parte de las personas jóvenes. De manera detallada se analizan cuatro elementos: la confianza en las instituciones, los tipos de participación ciudadana, los valores democráticos y las posibilidades de asociacionismo.

El capítulo 5 (Convivencia y observancia de la ley: percepción de la violencia y la ilegalidad en la juventud mexicana) agrupa preguntas referentes a la exposición que tienen los jóvenes a la violencia en los ámbitos en que conviven: entre pares, con la familia, con autoridades, con maestros y policías, y en general en la sociedad. El grado de exposición a la violencia es alto, además puede observarse qué tanto la justifica o aprueba la población joven. En este capítulo también se analizan las prácticas de corrupción, la ilegalidad y otros temas complejos, como el aborto o la eutanasia, y se compara cómo son considerados por los adultos y por las personas jóvenes.

En el capítulo 6 (Identidades juveniles: valoración de lo importante para la juventud mexicana) se presenta una aproximación a algunos de los temas de mayor importancia en la vida de los jóvenes. Resalta positivamente su valoración por la familia y la salud como elementos clave en su vida, pero también el desapego por lo que ocurre en su entorno, donde la política y las instituciones asociadas, así como las creencias religiosas, son de lo menos importante para ellos. Además, se revisan los lugares y entornos más significativos para los jóvenes, su nivel de autopercepción y su valoración de la igualdad y la equidad.

En el capítulo 7 (Uso del tiempo libre: ocio, lectura y tecnología en la vida de los jóvenes en México) se

da a conocer cómo utilizan los jóvenes su tiempo libre, a partir de uno de los factores determinantes para entenderlos en la actualidad: su relación con las tecnologías. Además se menciona qué otras actividades ocupan su tiempo de ocio y, en cuanto a su actividad lectora, qué leen y cuánto tiempo dedican a ello.

Finalmente, es nuestro deseo que este informe contribuya a enriquecer con datos fidedignos el

debate sobre las acciones de política pública para la atención y apoyo a la juventud mexicana, en el inicio de una nueva etapa política nacional y en el complejo contexto global de la juventud iberoamericana.

CAPÍTULO 1

El contexto socioeconómico de los jóvenes

Yamil Nares Feria

Jesús Alfredo Chaparro Guerrero

El contexto socioeconómico de los jóvenes en México abarca diferentes aspectos, que incluyen la vivienda, el acceso a bienes y servicios, la riqueza monetaria y la libertad, entre otros. Aunque el concepto de bienestar no es motivo de discusión en este capítulo, sí lo es mostrar la realidad actual en que viven. Esto permite establecer un marco en el que las acciones, decisiones, gustos y proyecciones a futuro de los

Los jóvenes mexicanos

La Encuesta de Jóvenes en México (EJM) tiene una representación equitativa de mujeres y hombres, es decir, 50% cada grupo. La representación por grupos etarios es la siguiente: 20.8% de los jóvenes encuestados tiene entre 15 y 17 años de edad; 41.3%, entre 18 y 22 años, y 37.9%, entre 23 y 29 años.

Más de 70% de los jóvenes mexicanos encuestados son solteros y no tienen hijos y al menos 6 de cada 10 viven con algún familiar, ya sea padre o madre o ambos, o con otros familiares, como abuelos, tíos o primos.

Las diferencias por género en lo que respecta al estado civil de los jóvenes son mínimas, es decir, el

Las familias de los jóvenes

Además de las características individuales de los jóvenes encuestados, se obtuvo información acerca de sus hogares y familias. Se tiene, como primera referencia, el número de personas que viven en el hogar de los jóvenes, en mayor medida estos mencionaron que en su hogar viven hasta tres personas, con un porcentaje de 33.6%, cifra que abarca familias consistentes en padre, madre e hijo.

jóvenes (que se desarrollan en los otros capítulos del libro) tengan coherencia y contención.

De acuerdo con los datos de la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (ENADID) 2018, en México hay 30.7 millones de personas de entre 15 y 29 años, es decir, 24.6% de la población es joven, de la cual 50.9% son mujeres y 49.1% son hombres.¹

comportamiento es similar tanto en hombres como en mujeres. Sin embargo, la diferencia por grupos etarios es significativa para los jóvenes de 23 a 29 años, en tanto 17.2% de ellos están casados o viven en unión libre.

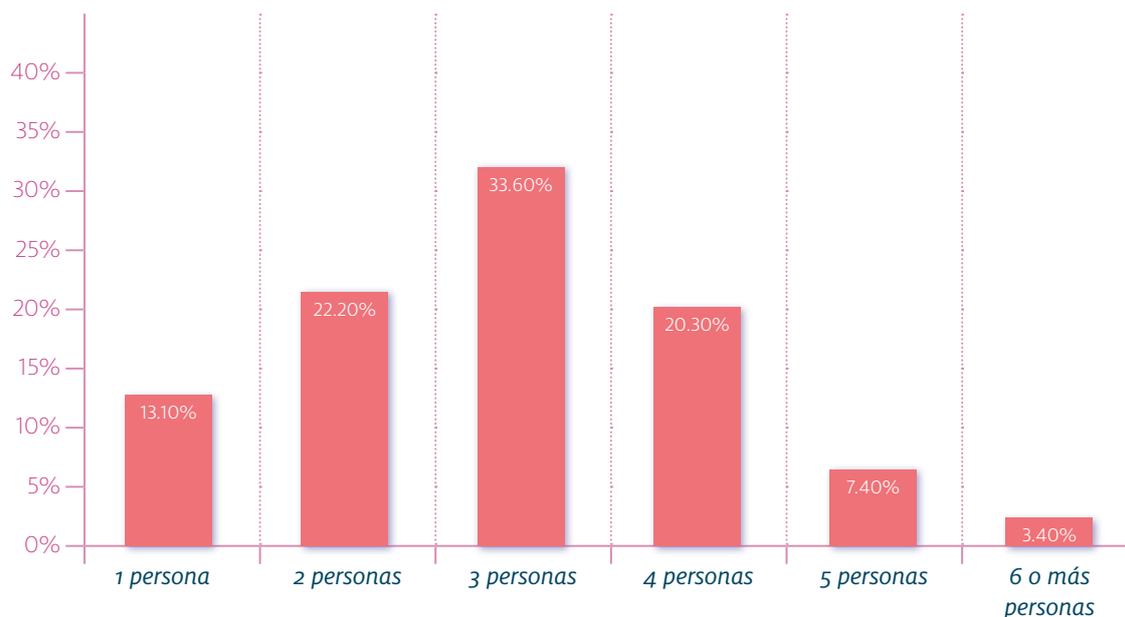
El 77.7% de los jóvenes no tienen hijos; sin embargo, del 18.1% que sí tienen hijos, 10.3% son mujeres y 7.8% son hombres. Las diferencias por género son consistentes con el comportamiento, además, a mayor edad, mayor es la posibilidad de tener hijos; 13.6% de los jóvenes que sí tienen hijos abarcan el rango de 23 a 29 años de edad.

Es importante señalar que el grupo compuesto por jóvenes de 18 a 22 años es el de mayor porcentaje en dicha categoría, con 15.4 por ciento.

Respecto a este tema se encontró que existen casos de menores de edad que viven solos: 1.9% de los jóvenes de entre 15 y 17 años se halla en esta situación.

¹ <https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/aproposito/2019/Juventud2019_Nal.pdf>.

Gráfica 1.1 Número de personas que habitan por vivienda



Como siguiente punto se exploró el gasto compartido entre los integrantes del hogar. Se halló que en 37.7% de los casos los jóvenes mencionaron que normalmente el gasto del hogar (para alimentos) es compartido entre dos personas. Asimismo, se encontró que el mayor porcentaje en esta categoría corresponde al grupo de 18 a 22 años, con 14.8%,

aunque la diferencia entre este grupo y el de 23 a 29 años es de apenas 0.4 puntos, en tanto su porcentaje es de 14.4%. Se puede encontrar que se haga alusión a la familia de tres integrantes, en la que es posible que el padre y la madre sean los principales proveedores de recursos.

Tabla 1.1 Número de personas que comparten el gasto para alimentos | ¿Cuántas personas que habitan normalmente esta vivienda comparten un mismo gasto para comer?

	De 15 a 17 años de edad	De 18 a 22 años de edad	De 23 a 29 años de edad	Total
1 persona	6.1%	11.0%	11.9%	29.0%
2 personas	8.5%	14.8%	14.4%	37.7%
3 personas	3.6%	10.4%	6.8%	20.9%
4 personas	1.3%	3.4%	3.3%	8.1%
5 personas	1.0%	1.0%	1.3%	3.3%
6 o más personas	0.2%	0.6%	0.2%	1.0%

También se les preguntó sobre el rango de ingresos que se tiene en el hogar: 41% respondió que en su hogar tienen ingresos de entre 3 500 y 8 700 pesos mensuales (considerando el total de ingresos que

aportan a la familia sus diversos miembros); esta es la categoría con mayor porcentaje. La siguiente categoría, con 26%, es la de hogares con ingresos de entre 8 701 y 15 500 pesos.

El 41% de los jóvenes respondió que en su hogar tienen ingresos de entre 3 500 y 8 700 pesos mensuales (considerando el total de ingresos que aportan a la familia sus diversos miembros).

Gráfica 1.2 Ingreso monetario por hogar



En cuanto a los resultados correspondientes a la infraestructura de la casa habitación, se encontró que 30.4% mencionó que su vivienda consta de tres cuartos, incluida la cocina, pero sin contar baños ni pasillos; 86% contestó que uno de esos cuartos es

utilizado como cocina, es decir, en la mayoría de los casos los jóvenes mencionaron que habitan en viviendas pequeñas, pero con al menos el espacio necesario.

Tabla 1.2 Número de cuartos por vivienda | ¿Cuántos cuartos tiene en total esta vivienda, contando la cocina? (No cuente pasillos ni baños)

	De 15 a 17 años de edad	De 18 a 22 años de edad	De 23 a 29 años de edad	Total
1 cuarto	2.0%	1.8%	2.5%	6.3%
2 cuartos	3.4%	6.5%	7.7%	17.6%
3 cuartos	5.3%	13.6%	11.5%	30.4%
4 cuartos	5.2%	11.1%	8.8%	25.1%
5 cuartos	3.0%	5.5%	5.3%	13.8%
6 o más cuartos	1.9%	2.8%	2.1%	6.8%

Tabla 1.3 Porcentaje de viviendas que cuentan con cuarto para cocinar | ¿Esta vivienda tiene un cuarto para cocinar?

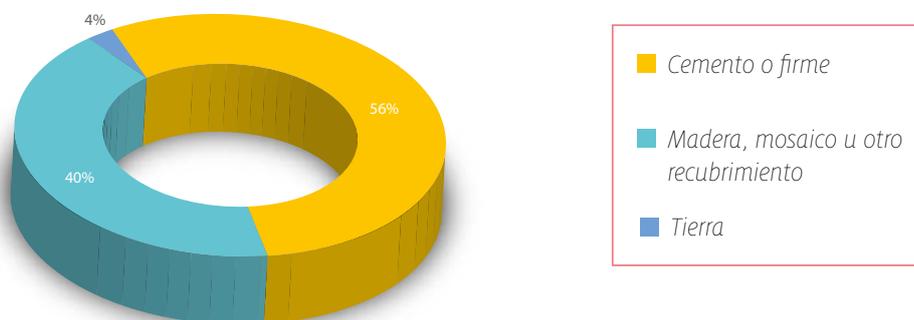
	De 15 a 17 años de edad	De 18 a 22 años de edad	De 23 a 29 años de edad	Total
Sí	16.7%	35.4%	33.6%	85.6%
No	4.1%	5.9%	4.4%	14.4%

Siguiendo con las características de la vivienda, se les preguntó sobre el material del piso de la vivienda y se encontró que 56% de los jóvenes encuestados

mencionó que es de cemento o firme, mientras que 40% respondió que es de madera, mosaico u otro recubrimiento y apenas 4% dijo que es de tierra.

Respecto a las condiciones de vivienda de los encuestados, 30.4% dijo que su vivienda consta de tres cuartos, incluida la cocina; la mayoría considera que habita en una vivienda pequeña, pero con al menos el espacio necesario.

Gráfica 1.3 Porcentaje de viviendas por tipo de piso



Respecto al uso de algunos dispositivos y servicios se encontró que el primer lugar lo ocupa el teléfono celular, ya que 91% de los jóvenes mencionaron que ellos o algún integrante de su familia cuenta con uno. Internet tiene el segundo lugar en importancia, pues 62% mencionó contar con este servicio en su hogar. Finalmente, 53% respondió que tiene una computadora, de escritorio o *laptop*, en su hogar.

Es interesante notar que todos los porcentajes alcanzan poco más del 50%. Podríamos afirmar, por tanto, que la tecnología se ha vuelto paulatinamente más indispensable y cada vez se le considera menos como un lujo.

Tabla 1.4 Servicios y dispositivos con los que cuentan por hogar | ¿Usted o algún integrante de este hogar tiene...

		TOTAL
¿Computadora de escritorio o laptop?	Sí	53.2%
¿Servicio de internet?	Sí	62.4%
¿Teléfono celular?	Sí	90.9%

En la encuesta se consideró un censo de los integrantes de la vivienda complementado con ciertos aspectos demográficos de cada uno de ellos. El primero es la edad; entre los grupos considerados,

los dos principales son el de 11 a 20 años, con 25.4%, y el de 21 a 30 años, con 26.9%. Esta exploración sugiere hogares con personas jóvenes adultas en su mayoría.

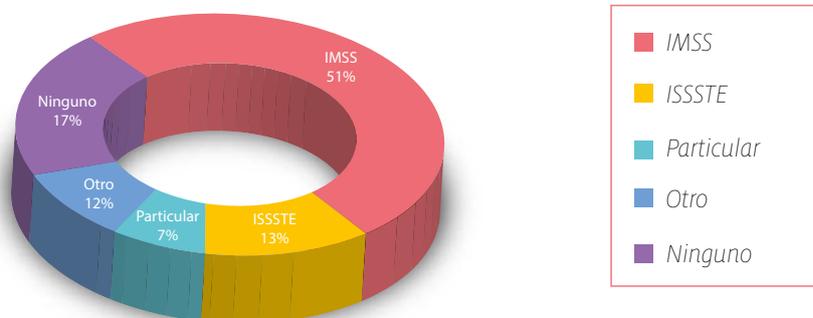
Gráfica 1.4 Porcentaje de integrantes por grupo etario



En cuanto a las instituciones a las que los encuestados acuden para recibir atención médica, el IMSS es la principal, con 51%, le siguen quienes están afiliados al ISSSTE, con 13%. Es importante desta-

car que 17% de los encuestados no está afiliado o inscrito a ninguna institución de asistencia médica y 7% acude a médicos particulares.

Gráfica 1.5 Acceso a atención médica



En cuanto a cursar actualmente algún grado de estudios, se encontró que 7% de los miembros de la

familia de los entrevistados asiste a la escuela, en algún nivel educativo, mientras que 83.4% no asiste.

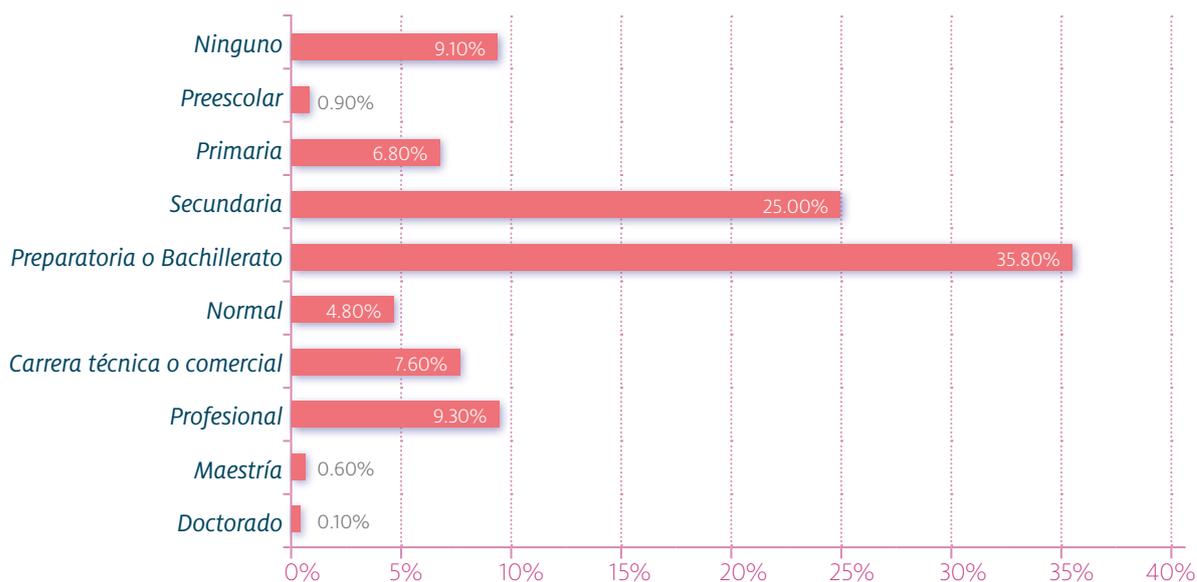
Tabla 1.5 Porcentaje de miembros de la familia que asisten a la escuela | ¿(Nombre) asiste actualmente a la escuela, estancia infantil, CENDI, CDI o guardería?

	TOTAL
Sí	7.0%
No	83.4%
No aplica	5.1%
Ns/Nc	4.5%

Se les preguntó también el grado máximo de estudios de los integrantes de su hogar, las respuestas indican que 35.8% cuenta con preparatoria o bachillerato;

25%, con secundaria, y 9% no tiene ningún grado de estudios.

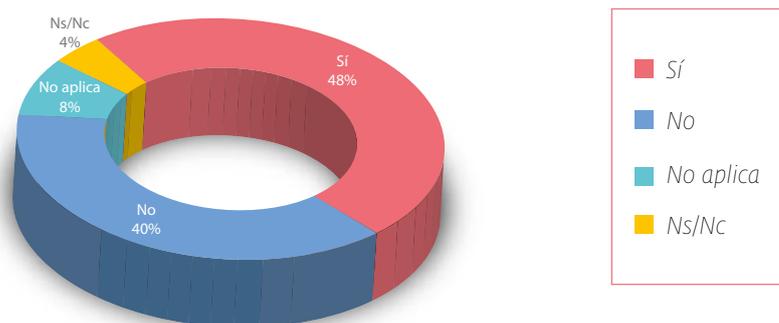
Gráfica 1.6 Nivel de escolaridad de los integrantes del hogar



A todos los participantes en la encuesta se les preguntó sobre la situación de los miembros del hogar respecto a su ocupación laboral, y se encontró que 48% de los integrantes del hogar tiene trabajo o

desempeña alguna actividad por la que recibe algún ingreso. También que 40% no cuenta con empleo o trabajo remunerado.

Gráfica 1.7 Porcentaje de miembros del hogar con ocupación remunerada



CAPÍTULO 2

El valor de la educación: anhelos y expectativas de los jóvenes en México

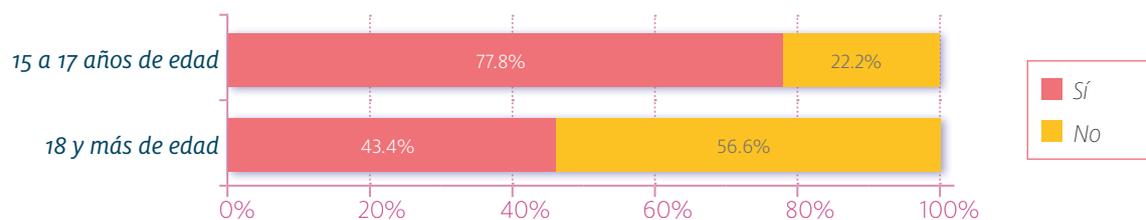
Lorenzo Gómez Morin Fuentes

Los rasgos que caracterizan a la juventud mexicana pueden ser identificados en los estudios en torno a la juventud. En un estudio exploratorio realizado por Fundación SM en 2018 se identificaron apenas 31 investigaciones, estudios y encuestas que recolectaron y procesaron información sobre el perfil de la juventud mexicana y las problemáticas que enfrenta (Gómez Morin *et al.*, 2018). Los antecedentes más significativos son las encuestas nacionales de la juventud llevadas a cabo en 2000 y 2005, que mostraron una juventud altamente diferenciada, tanto en su existencia material como simbólica. Los contrastes y las diferencias son manifiestos en ámbitos cruciales de su vida social, política y

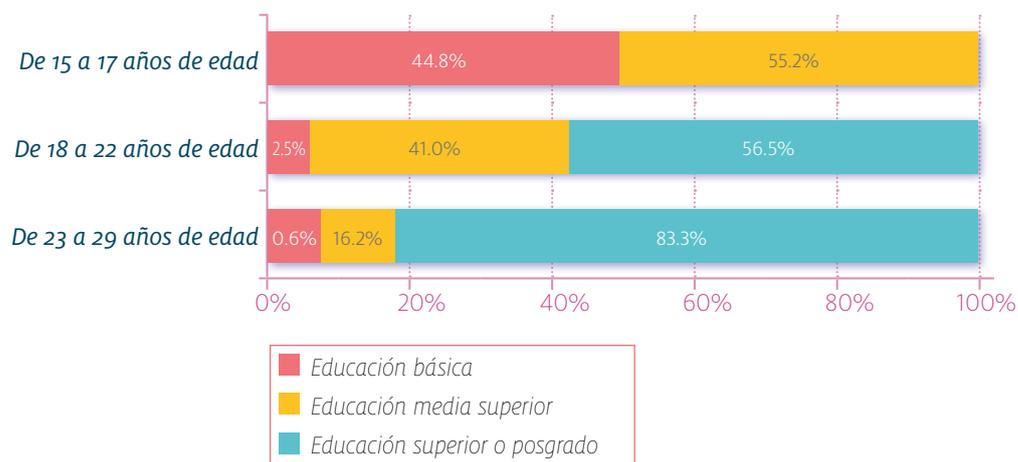
cultural. La Encuesta de Jóvenes en México 2019 arroja nuevos datos para interpretar los desafíos de la juventud que marcaron los estudios anteriores.

En la revisión inicial de la estadística descriptiva de la encuesta, salta a la vista que del total de la población de jóvenes mexicanos (personas de 15 a 29 años de edad) la mitad está estudiando (50.2%). Respecto al grupo de jóvenes de 15 a 17 años, es notable que existe una alta proporción de adolescentes (22.2%) que debiendo estar cursando estudios de educación media superior, de acuerdo con la edad normativa, no asisten a la escuela (gráficas 2.1 y 2.2).

Gráfica 2.1 Proporción de jóvenes que actualmente se encuentran estudiando, por grupo etario



Gráfica 2.2 Proporción de jóvenes que estudian, por nivel educativo



Estos primeros datos deben ser vistos a la luz de la historia educativa de México, la cual generalmente es representada y reconocida por sus logros en la educación básica, en particular después de la Revolución mexicana. Con la creación de la Secretaría de Educación Pública (SEP),¹ en 1921, se abrió paso primero a la alfabetización y a la educación primaria obligatoria (6 a 12 años de edad). El segundo momento clave en la escolarización de la población ocurrió en 1992 con la federalización de los servicios educativos de educación básica y normal, al transferirle su administración y gestión a los gobiernos

de las entidades federativas, lo cual fue consignado en el Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica y Normal (ANMEB). Una de las decisiones trascendentales de ese acuerdo fue establecer la obligatoriedad de la educación secundaria (entre los 12 y los 14 años de edad), logrando con ello la educación obligatoria de nueve años. A principios del siglo XXI, 11 años después de la firma del ANMEB, se estableció, por decisión del Congreso de la Unión, la obligatoriedad de la educación preescolar (3 a 5 años de edad), elevando así a 12 años la educación obligatoria.

Pocos son los estudios y encuestas que recolectaron y procesaron información sobre el perfil de la juventud mexicana y las problemáticas que enfrenta. Los antecedentes más significativos son las encuestas nacionales de la juventud llevadas a cabo en 2000 y 2005.

La visibilidad y centralidad de la juventud en México, en términos de atención educativa cuando menos, son relativamente recientes. A principios del siglo XXI se reconoció de manera oficial y explícita el papel de la educación media superior (EMS) y la educación superior para lograr la consolidación de la democracia mexicana (SEP, 2001), en particular se señaló el enorme esfuerzo que se requería para hacer frente a la desigualdad y la inequidad existente en ambos niveles educativos. En ese momento, la EMS atendía sobre todo a población urbana de los niveles socioeconómicos medios y altos, con una cobertura poblacional baja y mediante subsistemas educativos, tanto de control federal como estatal, con diversos modelos, desde bachilleratos tecnológicos

y bachilleratos propedéuticos hasta estudios de preparatoria abierta; todos los modelos de financiamiento tanto público como privado.

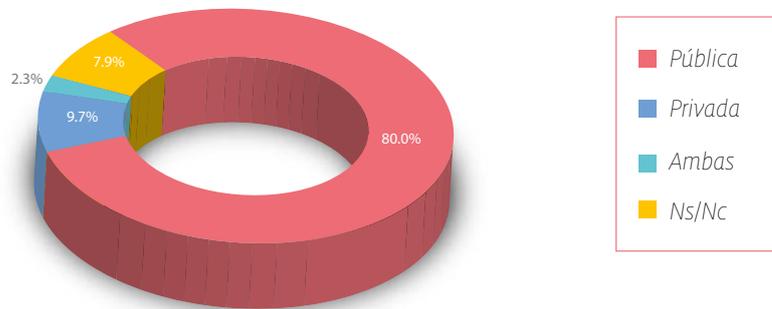
Son dos los sucesos clave que dan cuenta del esfuerzo institucional para atender a la juventud: *a*) la reforma de la educación media superior en 2009, la cual enfatizó el derecho de los adolescentes y jóvenes a recibir una formación que les permitiera desempeñarse efectivamente en los distintos planos de la vida personal, ciudadana y productiva, y *b*) la modificación en 2012 del artículo 3º de la Constitución, para establecer la obligatoriedad de este nivel educativo, logrando así que la educación obligatoria en México fuera de quince años.

¹ Para leer un resumen de la historia de la Secretaría de Educación Pública, véase <<https://www.gob.mx/sep/acciones-y-programas/historia-de-la-secretaria-de-educacion-publica-15650?state=published>>.

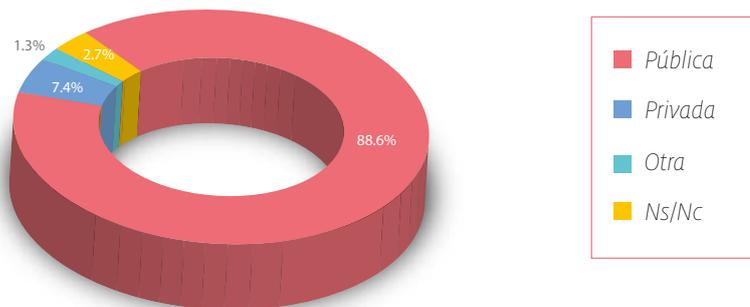
La mayor parte de la juventud mexicana estudia o estudió en una escuela pública (9 de cada 10), esto muestra la importancia de la acción del Estado para garantizar el derecho a la educación. Diversos informes del Instituto Nacional para la Evaluación

de la Educación (INEE) —ahora extinto— dieron cuenta del avance en términos de cobertura y de cumplimiento de la disposición constitucional de la obligatoriedad del nivel educativo medio superior (gráficas 2.3, 2.4 y 2.5).

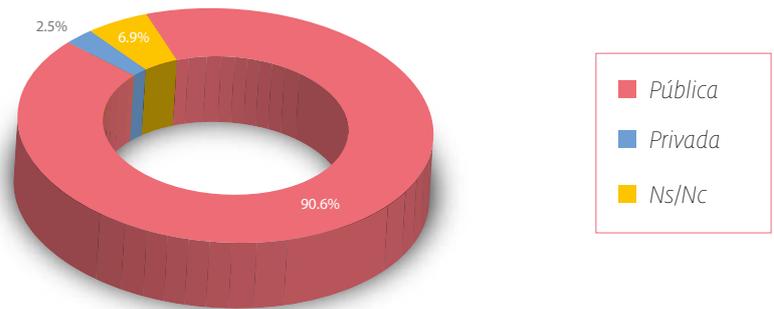
Gráfica 2.3 *Tipo de escuela en la que los jóvenes estudiaron la primaria*



Gráfica 2.4 *Tipo de escuela en la que los jóvenes estudiaron la secundaria*



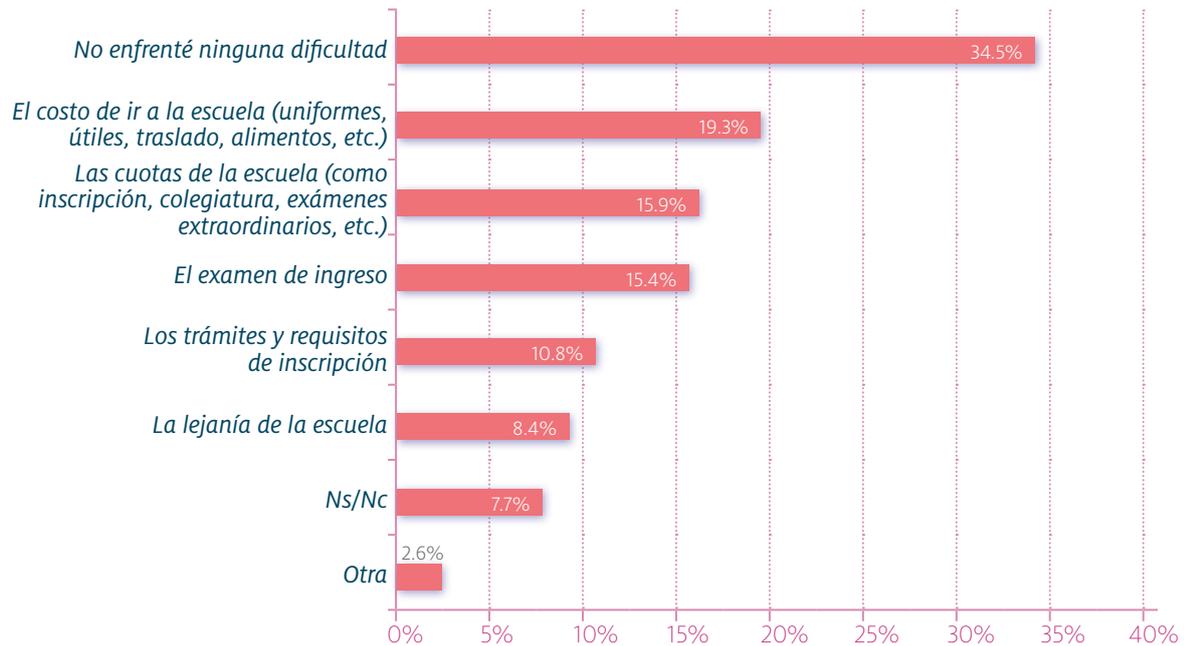
Gráfica 2.5 Tipo de escuela en la que los jóvenes estudiaron la preparatoria



Sin embargo, llama la atención que, en diferente medida, los jóvenes enfrentaron alguna dificultad para ingresar a la escuela pública, por tanto gratuita, y ejercer así su derecho a la educación. Estos obs-

táculos son, en su mayoría, de índole económica, ante la falta de recursos para costear los insumos escolares y las cuotas que cobran en las escuelas, a pesar de ser instituciones públicas (gráfica 2.6).

Gráfica 2.6 Dificultades que enfrentaron los jóvenes para ingresar al nivel medio superior



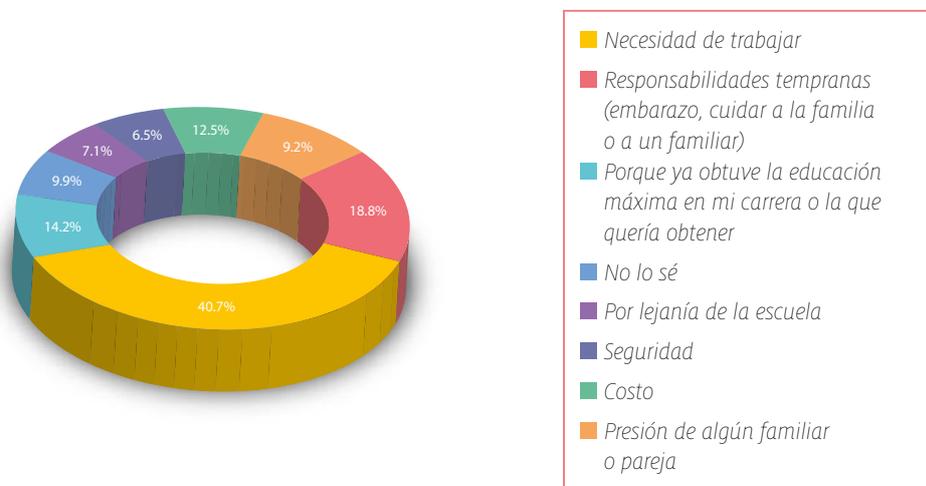
La EMS, por la edad en la que acoge a los jóvenes, adquiere una importancia fundamental, esto además por el hecho de que de las oportunidades que tengan de acceso a ella y de permanencia, así como de las experiencias formativas y socioculturales que adquieran en este nivel educativo, dependerá buena parte de sus alternativas de inserción en la sociedad y, por tanto, las posibilidades efectivas de incorporarse a esta como ciudadanos con pleno ejercicio de sus derechos y asumir sus obligaciones. Este nivel representa el espacio último en la transición entre la infancia y la vida adulta para millones de jóvenes, por lo que es en este trayecto donde se plantean los deseos, anhelos y planes, imaginarios y probables, de la ruta hacia la adultez.

De la opinión de los jóvenes que terminaron con éxito la EMS, se infiere que la mayoría de quienes

siguieron estudiando alguna carrera universitaria o llevaron a cabo estudios equivalentes lo hicieron por gusto y por el valor que le atribuyen a la educación superior.

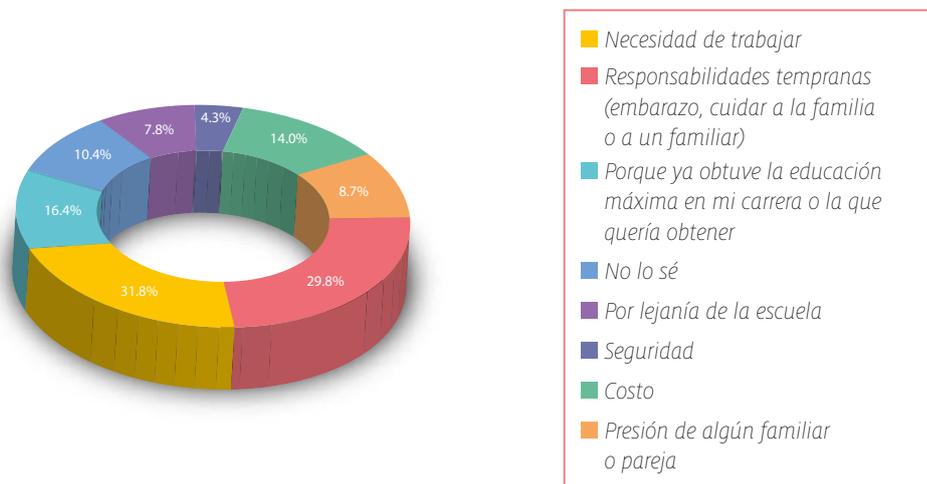
Quienes no continuaron sus estudios seleccionaron, como principal respuesta, la necesidad de ponerse a trabajar, sin embargo, encontramos claras diferencias por género: en el caso de las mujeres, a pesar de que la respuesta más seleccionada es la necesidad de trabajar, su porcentaje es muy cercano a la razón de asumir responsabilidades adultas tempranas (gráficas 2.7 y 2.8). Al respecto hace falta establecer qué tan determinantes son las oportunidades educativas en relación con la disposición o gusto por el estudio y la perspectiva y proyecto de vida adulta.

Gráfica 2.7 Razones por las que los hombres dejan de estudiar



De la opinión de los jóvenes que terminaron con éxito la EMS se infiere que la mayoría de quienes siguieron estudiando alguna carrera universitaria o estudios equivalentes lo hicieron por gusto y por el valor que le atribuyen a la educación superior.

Gráfica 2.8 Razones por las que las mujeres dejan de estudiar



En términos de expectativas, los jóvenes que ya no están estudiando en su mayoría consideraban que

era necesario seguir en la escuela para realizar su proyecto de vida.

Tabla 2.1 Expectativa de los jóvenes respecto a la continuación de sus estudios (de los que actualmente no estudian) | Cuando estabas en el último grado que cursaste, ¿pensabas que era necesario seguir en la escuela para llegar a ser lo que tú querías?

	Sí	No	Ns/Nc	Total
TOTAL	53.7%	39.2%	7.1%	100.0%

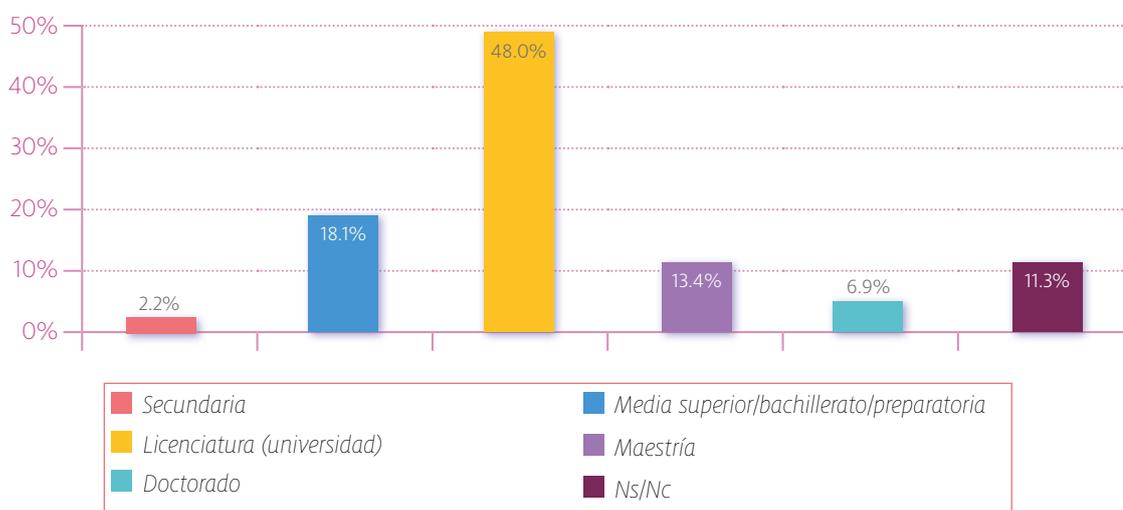
Sobresale el hecho de que cuanto más progresaron en sus estudios más valor le dieron a su continuación para cumplir sus metas. Por ejemplo, si el último nivel de estudios fue la educación básica, casi la mitad de los integrantes de este grupo no consideró

necesario seguir estudiando para llegar a ser lo que querían; en contraste, si el último nivel de estudios fue la educación media superior, la proporción es casi de dos a uno.

Tabla 2.2 Expectativa de los jóvenes respecto a la continuación de sus estudios (de los que actualmente no estudian) | Cuando estabas en el último nivel de educación que cursaste, ¿pensabas que era necesario seguir en la escuela para llegar a ser lo que tú querías?

Último nivel de educación		Total
Educación básica	Sí	46.5%
	No	43.7%
	Ns/Nc	9.8%
Educación media superior y profesional técnico	Sí	60.7%
	No	36.0%
	Ns/Nc	3.3%
Educación superior y posgrado	Sí	74.7%
	No	17.3%
	Ns/Nc	8.0%

Gráfica 2.9 Expectativa de nivel de estudios para lograr objetivos de trabajo o profesión²

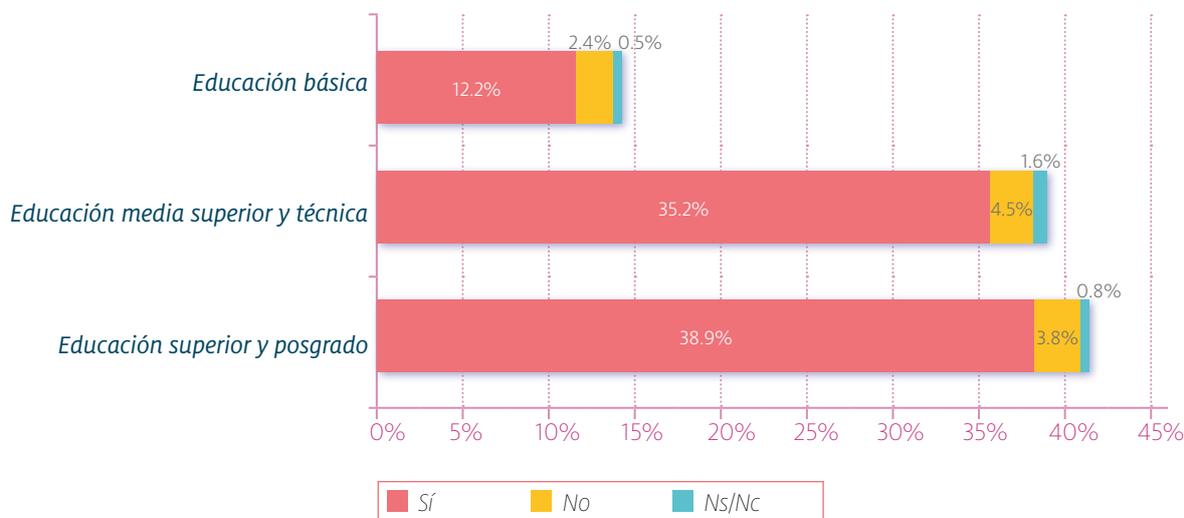


² Esta pregunta la respondieron jóvenes que actualmente no estudian.

En contraste con lo anterior, cuando se les hizo la misma pregunta a quienes están estudiando, tanto los que están cursando la EMS como los de educación

superior consideraron que es necesario continuar preparándose para lograr sus objetivos en la vida.

Gráfica 2.10 Expectativa de los jóvenes sobre continuar sus estudios (de los que actualmente estudian), por nivel educativo que cursan



Tanto hombres como mujeres (aproximadamente 85%) tienen como expectativa continuar sus estu-

dios para cumplir sus metas de vida, en licenciatura o posgrado.

Tabla 2.3 Expectativa de nivel de estudios para lograr objetivos de trabajo o profesión | ¿Hasta qué nivel crees que deberías estudiar para lograr tus objetivos de trabajo o profesión?³

		Secundaria	Medio superior/ bachillerato/ preparatoria	Licenciatura (universidad)	Maestría	Doctorado	Ns/Nc	Total
GÉNERO	Mujer	0.2%	10.1%	57.5%	19.5%	9.7%	3.0%	100.0%
	Hombre	0.7%	10.6%	55.2%	18.4%	10.3%	4.8%	100.0%
TOTAL		0.4%	10.3%	56.5%	19.0%	10.0%	3.8%	100.0%

³ Esta pregunta se les hizo a quienes actualmente se encuentran estudiando.

La visión y expectativas de los jóvenes en México debe contrastarse con las condiciones para el ingreso y la permanencia en sus estudios. La capacidad de la EMS y la ES de presentar una oferta institucional pertinente, suficiente y adecuada para los requerimientos socioculturales de los jóvenes es vital, no solo para garantizar su derecho a una educación de calidad y pertinente, sino para que estén preparados ante los enormes desafíos que enfrenta el país en los contextos del nuevo milenio y para lograr la construcción de una ciudadanía productiva que, idealmente, participe de manera activa

en la resolución de los grandes retos y problemas nacionales, cada vez más complejos, más globales y más determinantes, los cuales implican, además, cambios acelerados.

Los resultados del apartado dedicado a la educación de este informe serán de vital importancia para contrastarlos con las secciones subsecuentes del mismo y para, posteriormente, llevar a cabo análisis más profundos que permitan elaborar propuestas de políticas públicas acordes a los retos que enfrenta la juventud y que nos demanda el tiempo en que vivimos.

Bibliografía

Arteta, I., Los jóvenes que integran el bono demográfico de México tienen un futuro poco alentador, advierte ONG 2019 [en línea], <https://www.animalpolitico.com/2019/05/jovenes-bono-demografico-ong-ollin/>.

Bustamante, Y., “La educación media superior en México”, *Innovación Educativa*, vol. 14, núm. 64, enero-abril de 2014, pp. 11-22.

Gomez Morin, L., Mexico: Building New Paths to Educate Young People, en Yan Wang (ed.), *Education Policy Reform Trends in G20 Members*, Springer, 2013, pp. 309-325.

Gómez Morin, L. y Miranda, F., Modelo integral para la atención y acompañamiento de adolescentes y jóvenes en la educación media superior. Informe final, México, Fundación para el Impulso Social en Educación/Secretaría de Educación Pública, 2010.

Gómez Morin, L., C.J. Molina, M. Reyes, M.R. Estrada y M. Ceballos, Las juventudes en México: situación actual y perspectivas, México, Fundación SM, 2018 [en línea], <https://www.observatoriodelajuventud.org/las-juventudes-en-mexico-situacion-actual-y-perspectivas/>.

SEP, Programa Nacional de Educación 2001-2006, México, SEP, 2001.

Székely, M., “Avances y transformaciones en la educación media superior, en A. Arnaut y S. Giorguli (coords.), *Educación. Los grandes problemas de México*, vol. VII, México, El Colegio de México, 2010.

Zorrilla Alcalá, J.F. et al., *La educación media superior en México. Balances y perspectivas* México, FCE/Subsecretaría de Educación Media Superior, SEP, 2012.

CAPÍTULO 3

Trabajo: realidades laborales de la juventud mexicana

Rogelio Gómez Hermosillo Marín

La mayoría de las personas jóvenes en México están ocupadas (92%), solo 8% están desempleadas y no estudian. No son *ninis*, es más, la mitad de jóvenes tiene al menos dos ocupaciones.

La juventud es la etapa de transición entre la formación y el trabajo. Es la etapa en que concluye el desarrollo de conocimientos, habilidades y competencias que permiten ejercer una profesión, oficio o actividad creativa. Es también la etapa de la emancipación del hogar familiar y de la creación de una familia propia.¹

El trabajo es el medio para generar ingresos que permitan vivir, para asumir responsabilidades y lograr la emancipación del hogar de origen. El tra-

bajo también es la vía que hace posible la inclusión social y económica.

El trabajo digno y adecuado es un derecho de todas las personas adultas y por tanto de las personas jóvenes, mayores de 18 años, una vez que concluyen la etapa de formación.

El derecho al trabajo digno implica no solo tener un empleo, sino además una remuneración suficiente para el trabajador, acceso a servicios de salud y protección social, condiciones de higiene y seguridad en el lugar de trabajo, jornadas no mayores a ocho horas, días de descanso y el derecho a la contratación y defensa colectiva, mediante sindicatos.²

Las y los jóvenes están ocupados

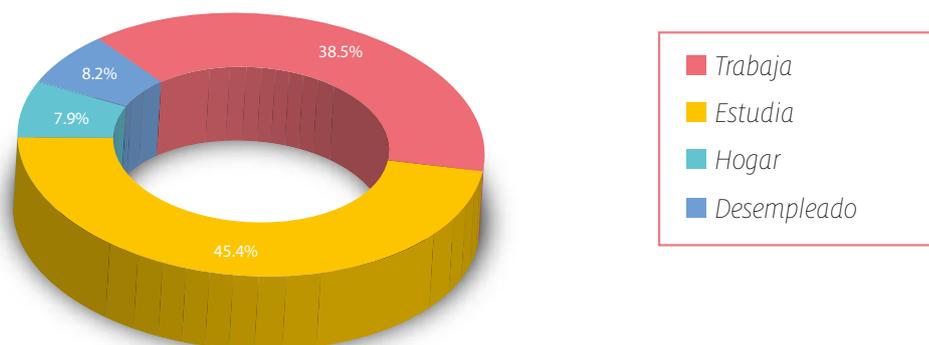
La Encuesta de Jóvenes en México (EJM) evitó la clasificación simplista que llevó a la estigmatización de personas jóvenes como *ninis*. La clasificación hecha en esta encuesta muestra un panorama muy distinto:

- Casi la mitad estudia y esta es su actividad principal (45.4%).
- Más de la tercera parte de las personas jóvenes de 15 a 29 años trabaja y esta es su actividad principal (38.5%).
- El 8% del total de jóvenes de esa edad se dedica principalmente a actividades del hogar no remuneradas.
- Solo 8% de las y los jóvenes de 15 a 29 años no tiene empleo ni estudia (gráfica 3.1).
- Considerando su segunda actividad, el total de jóvenes que estudia es el 56% y los que trabajan son el 54%; además, del total de jóvenes encuestados de 15 a 29 años, 24% se dedica a labores del hogar.

¹ Wendy V. Cunningham et. al., *Youth at Risk in Latin America and the Caribbean: understanding the Causes, realizing the potential*, Washington, D. C., The World Bank, 2008.

² Acción Ciudadana Frente a la Pobreza, "Derechos humanos y pobreza. Políticas públicas frente a la pobreza con la perspectiva de derechos del artículo 1º constitucional", CNDH, 2017, pp. 32-33.

Gráfica 3.1 Ocupación principal de jóvenes de 15 a 29 años



Nota: en la categoría *trabaja* se incluyen las respuestas “empleado, negocio propio, trabajo informal (ventas por catálogo, puesto ambulante, etc.)”. En la categoría *desempleado* se consideran las respuestas “desempleado, desempleado y estoy buscando trabajo”.

Estudiar es la actividad principal de las y los jóvenes de hasta 22 años. La mitad de las mujeres estudia y también 4 de cada 10 hombres.

De quienes trabajan, casi dos terceras partes son empleados (24.5% del total). También hay quienes lo hacen en su propio negocio (6.5%) y quienes tienen algún trabajo informal (7.7%).

Las tareas del hogar tienen un fuerte sesgo de género, como sucede en todos los grupos de edad: 80% son mujeres.

La condición de desempleo no es imputable únicamente a la persona. En México la tasa de desempleo es mayor para las y los jóvenes. De las personas jóvenes desempleadas poco más de la mitad son

hombres (4.3%) y se distribuyen de manera muy similar entre los diferentes grupos de edad.

Más de la mitad de las personas jóvenes tiene una segunda actividad: estudiar (19%), trabajar (26%) o las labores del hogar (9%).

Entre aquellos cuya principal actividad es estudiar, solo una quinta parte lleva a cabo otra actividad (21%). De este último subconjunto, tres cuartas partes además trabajan (16%) y casi 1 de cada 5 realiza tareas del hogar (4%).

De los jóvenes cuya principal ocupación es trabajar, también una quinta parte ejerce otra actividad (22%). De este último subconjunto, la mitad estudia (11%) y la otra mitad lleva a cabo tareas del hogar (11%).

Las y los jóvenes trabajan aun sin haber concluido su ciclo educativo

En la juventud, el trabajo debiera ser la actividad principal una vez concluida la etapa de formación. El trabajo prematuro, sin haber concluido el ciclo educativo, no es una situación deseable. No todas las personas jóvenes deben trabajar, por eso el derecho al trabajo debe analizarse considerando los diferentes grupos de edad.

Antes de los 18 años de edad, el trabajo debiera ser una condición excepcional. Esa es la edad normativa para concluir la educación media superior (EMS). En principio, la actividad principal de todas las personas jóvenes de hasta 18 años tendría que ser el estudio, en tanto la EMS es un nivel educativo obligatorio establecido en la Constitución. También a escala internacional esa es la edad mínima para trabajar.

También sería deseable que la actividad principal de las y los jóvenes pudiera seguir siendo el estudio hasta que concluyeran la educación superior (uni-

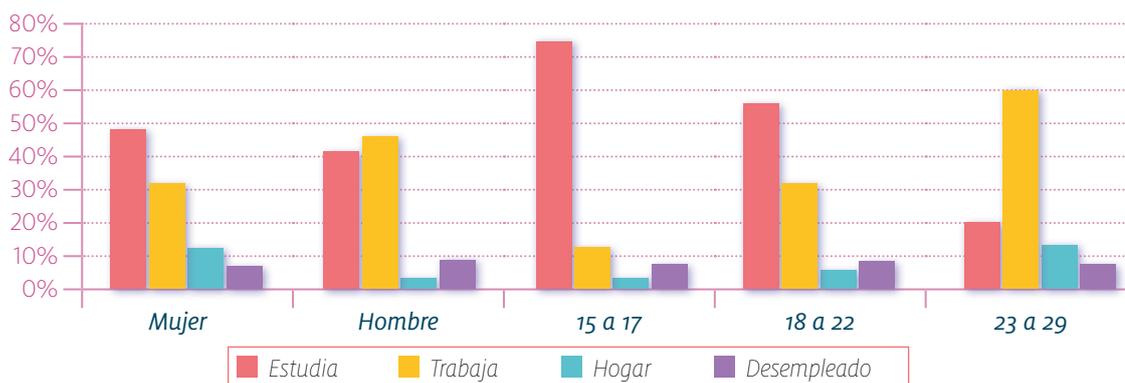
versitaria o tecnológica), lo cual ocurre alrededor de los 22 años de edad.

La realización de un posgrado o la culminación tardía de estudios pospondría la incorporación de una minoría al trabajo, pero a partir de los 23 años de edad —salvo excepciones— la actividad preponderante debiera ser el ejercicio del derecho al trabajo. La EJM confirma que así es la realidad para la mayoría.

Una cuarta parte de jóvenes de entre 15 y 17 años de edad ya no están estudiando como actividad principal (26%) y casi la mitad de entre 18 y 22 años tampoco (44%).

Trabajar es la actividad preponderante de quienes tienen entre 23 y 29 años de edad (60%). Casi la tercera parte de jóvenes de entre 18 y 22 años también trabaja (30%) y únicamente 15% de los que tienen entre 15 y 18 años lo hace (gráfica 3.2).

Gráfica 3.2 Ocupación principal de jóvenes de entre 15 y 29 años, por sexo y edad



Nota: en la categoría *Trabaja* se incluyen las respuestas “empleado, negocio propio, trabajo informal (ventas por catálogo, puesto ambulante, etc.)”. En la categoría *Desempleado* se consideran las respuestas “desempleado, desempleado y estoy buscando trabajo”.

La realización de estudios de posgrado o la culminación tardía de estudios pospondría algunos años más la incorporación de una minoría al trabajo, pero a partir de los 23 años de edad —salvo excepciones— la actividad preponderante debiera ser el ejercicio del derecho al trabajo.

Razones para trabajar

La generación de ingresos es el principal motivo para trabajar mencionado por quienes respondieron que tienen alguna ocupación (empleado, trabajo informal, negocio propio). En parte este tipo de razones puede corresponder a las opciones planteadas, pues únicamente una de estas (adquirir experiencia laboral) no hacía referencia a los ingresos.

La principal razón para trabajar fue ayudar a mantener a la familia (36%). Esta respuesta puede aplicar tanto para la familia de origen como para la propia. Este motivo tiene mayor peso para hombres, confirmando así el papel de género que desempeñan, pues tradicionalmente han sido los proveedores del hogar (57%).

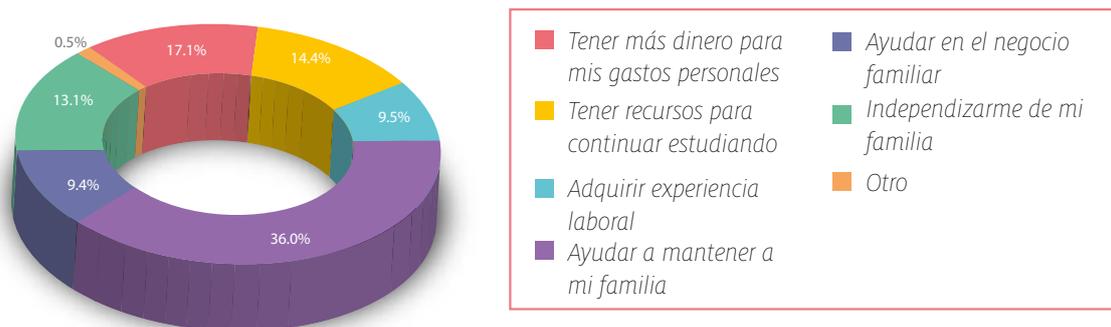
En todo caso, el motivo más importante es colectivo y hace referencia a una necesidad que no es solo

individual. Esta razón se puede sumar a otro 9% que expresa que trabaja para ayudar en el negocio familiar. Así, casi la mitad trabaja por necesidad o porque debe asumir alguna responsabilidad en su familia.

El 17% trabaja con el fin de obtener más dinero para gastos personales y 13% para independizarse de su familia, una motivación más centrada en lo individual. De quienes trabajan para tener más dinero que destinar a gastos personales, 60% son hombres y 40% son mujeres.

De quienes mencionaron que trabajan para independizarse de su familia, solo poco más de la tercera parte son mujeres (37%).

Gráfica 3.3 *Motivos para trabajar*



Nota: pregunta planteada a 926 encuestados que afirmaron tener trabajo.

Trabajar para ser pobre: ingreso insuficiente y trabajos precarios

Una tercera parte de quienes trabajan obtienen un ingreso que no alcanza a cubrir el costo de la canasta básica para una persona, pues ganan menos de \$3 100 al mes. Esto significa que una tercera parte de los jóvenes que trabajan vive en pobreza por ingresos laborales insuficientes.³

Otra tercera parte de quienes trabajan tiene un ingreso de entre \$3 101 y \$5 000 al mes. Con este no hay

manera de sostener a una familia de dos personas, pues para comprar dos canastas básicas se requieren al menos \$6 200 en zonas urbanas.

Lo grave de esta realidad es que solo 6% de los jóvenes que trabajan percibe un ingreso superior a \$10 000 al mes, de estos, solo 1% gana más de \$20 000 mensuales.

Gráfica 3.4 Ingreso laboral mensual



Nota: N = 944 encuestados que respondieron tener trabajo.

³ El costo de la canasta básica para zonas urbanas en abril de 2019 era de \$3 104.57, de acuerdo con datos del Coneval [en línea], disponible en <<https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Lineas-de-bienestar-y-canasta-basica.aspx>>, fecha de consulta: 26 de agosto de 2019.

Si bien el optimismo, las expectativas y la confianza en mejorar son mayoritarias, la amenaza de trabajos precarios acecha a una tercera parte del total de jóvenes encuestados (incluyendo a quienes trabajan y a los que no lo hacen).

Esta realidad del mundo del trabajo se confirma con los datos de estadísticas nacionales:

- El 80% de jóvenes ocupados perciben menos de \$6 200 al mes; es decir, tienen un ingreso insuficiente para mantener a una familia de dos integrantes, pues este monto es inferior al costo de dos canastas básicas.⁴
- La mitad de las y los jóvenes que trabajan y cuentan con empleo y salario carece de seguridad

social (51%), es decir, son 5.9 millones de jóvenes los que se hallan en esta condición de trabajo precario que implica ser violentados en sus derechos laborales.⁵

- Casi dos terceras partes de las y los jóvenes que tienen empleo y salario carecen de contrato estable (63%): son 7.2 millones de jóvenes en esta situación.⁶
- La carencia de seguridad social y de contrato estable afecta 33% más a los menores de 30 años, lo cual crea una brecha de desigualdad entre los jóvenes y las personas de entre 30 y 64 años que cuentan con empleo y salario.⁷

Una tercera parte de quienes trabajan obtiene un ingreso que no alcanza a cubrir el costo de la canasta básica para una persona, pues ganan menos de \$3 100.00 al mes. Esto significa que una tercera parte de los jóvenes que trabajan vive en pobreza por su insuficiente ingreso laboral.

Proyecciones bajas y expectativas altas

Este contexto adverso permea la confianza de muchos jóvenes en mejorar. Casi 2 de cada 3 jóvenes consideran que el trabajo que tienen o que consigan en el futuro depende de los estudios

que tengan (64.5%). Solo la tercera parte se ve en tres años con un trabajo estable y únicamente 15% se ve en ese mismo tiempo como dueño de su propio negocio.

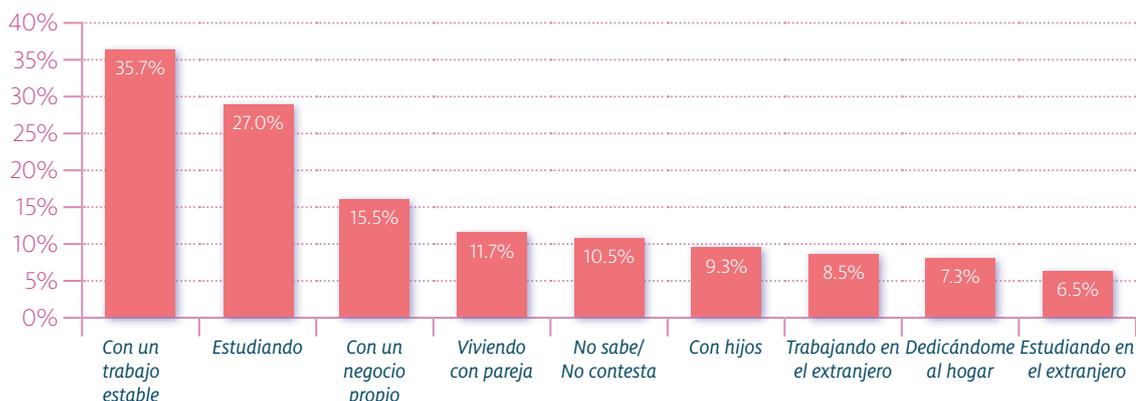
⁴ Inegi, “Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo 2018-IV”, consulta de microdatos sobre población de jóvenes de 15 a 29 años ocupados, relativos a su ingreso laboral mensual [en línea], disponible en <<https://www.inegi.org.mx/programas/enoe/15ymas/default.html#Microdatos>>, fecha de consulta: 9 de agosto de 2019.

⁵ Acción Ciudadana Frente a la Pobreza, “Observatorio de Trabajo Digno. Brechas de desigualdad para jóvenes” [en línea], disponible en <<https://frentealapobreza.mx/wp/trabajo-digno-desigualdad-edad/>>, fecha de consulta: 16 de agosto de 2019.

⁶ *Ibidem*.

⁷ *Ibid.*

Gráfica 3.5 Proyección a 3 años | Siendo realistas, ¿cómo te ves en tres años?

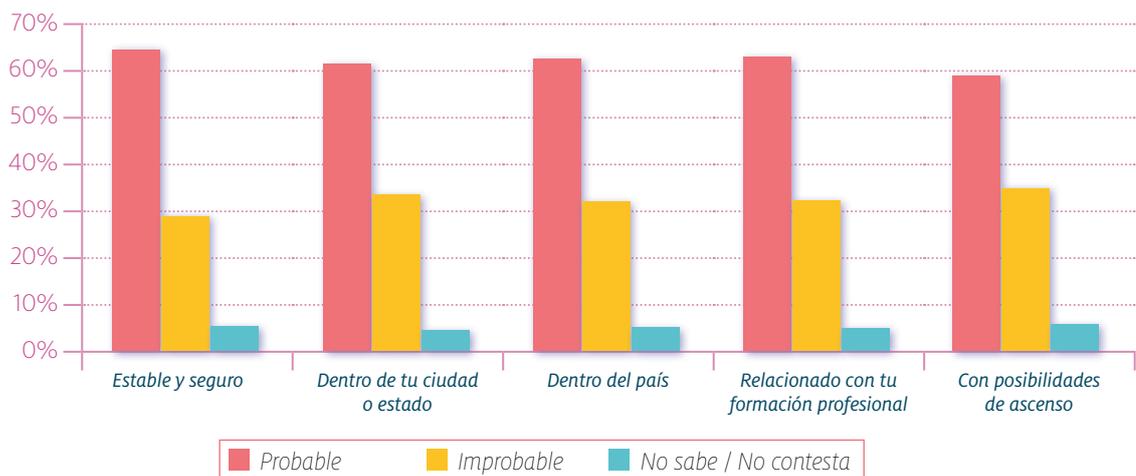


Sin embargo, en proyecciones a un año respecto al trabajo, con una constante asombrosa, casi dos tercios de las personas jóvenes consideran que es probable que consigan un empleo estable y seguro, con contrato y prestaciones, dentro del país, de su ciudad o estado, relacionado con su formación laboral y con posibilidades de ascenso (gráfica 3.6).

Por otra parte, poco menos de un tercio considera improbable lograr estas condiciones de trabajo.

La expectativa de la mayoría contrasta con la realidad del mercado laboral, donde la mitad o más de jóvenes que trabajan lo hacen en condiciones precarias, como se comentó en el apartado anterior.

Gráfica 3.6 Expectativas de trabajo a futuro (un año), jóvenes de 15 a 29 años | ¿Qué tan probable sería conseguir un empleo con las siguientes características?



Nota: N = 1992 encuestados que respondieron. *Probable* agrupa respuestas “muy probable” y “algo probable”. *Improbable* agrupa respuestas “poco probable” y “nada probable”.

Conclusión

El trabajo es un medio de realización y manutención. Es la fuente de ingresos y la vía de realización en la dimensión profesional y productiva.

El mercado laboral en México presenta graves problemas: desempleo, bajos ingresos y condiciones precarias que violan los derechos laborales. Estas condiciones adversas afectan en mayor medida a los jóvenes y a las mujeres, por lo que resultan doblemente negativas para las mujeres jóvenes.

La Encuesta de Jóvenes en México confirma esta situación de empleos precarios, con ingreso insuficiente. También muestra que las expectativas respecto al trabajo pueden todavía ser positivas.

Finalmente —y quizá esto sea el resultado más importante en lo que concierne al trabajo—, la EJM

evidencia que no existen los *ninis*. Por el contrario, enuncia que la mayoría de las y los jóvenes estudia o trabaja o se dedica a realizar tareas del hogar. Muchos de ellos incluso llevan a cabo doble actividad, lo cual incrementa el número de jóvenes que estudian y trabajan.

El estigma de *ninis* está basado en prejuicios y en una lectura sesgada y desinformada de algunas encuestas cuyas opciones de respuesta no incluyen a jóvenes —en su mayoría mujeres— que llevan a cabo tareas del hogar ni a aquellos que desempeñan trabajos informales y no regulares.

Ante la realidad aquí mostrada, el logro de un trabajo digno para las y los jóvenes resulta altamente relevante para la agenda del país.

Bibliografía

Acción Ciudadana Frente a la Pobreza, “Derechos Humanos y Pobreza. Políticas públicas frente a la pobreza con la perspectiva de derechos del art. 1º constitucional”, México, CNDH, 2017 [en línea], disponible en https://www.cndh.org.mx/sites/default/files/doc/Informes/Especiales/Pobreza_DH_082018.pdf.

_____, “Observatorio de Trabajo Digno. Brechas de desigualdad para jóvenes”, gráficas, trimestre I, 2019 [en línea], disponible en <https://frentealapobreza.mx/wp/trabajo-digno-desigualdad-edad/>.

Comisión Nacional de los Derechos Humanos, Pacto Internacional de los Derechos Económicos, Sociales y Culturales, y su Protocolo Facultativo, México, 2012, disponible en https://www.cndh.org.mx/sites/all/doc/cartillas/7_Cartilla_PIDESCyPF.pdf.

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, “Evolución de las líneas de pobreza por ingresos. Valor de la canasta alimentaria y no alimentaria”, México, Coneval, 2019 [en línea], disponible en <https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Lineas-de-bienestar-y-canasta-basica.aspx>.

Cunningham, Wendy et al., *Youth at Risk in Latin America and the Caribbean: understanding the causes, realizing the potential*, Washington, D. C., World Bank, 2008.

Inegi, “Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo”, consulta de microdatos sobre población de jóvenes de 15 a 29 años de edad ocupados, relativos a su ingreso laboral mensual, México, 2018 [en línea], disponible en <https://www.inegi.org.mx/programas/enoe/15ymas/default.html#Microdatos>.

CAPÍTULO 4

*La participación ciudadana,
un derecho de la juventud*

Daniela Dorantes Salgado

Los sistemas democráticos fundamentan su legitimidad en su capacidad de favorecer la participación ciudadana. Cuanto más se involucra la ciudadanía en los procesos políticos y sociales de un país, más integral será el sistema político. Existen distintas formas en las que los mexicanos podemos participar, una de ellas consiste en decidir quién gobierna, para ello, el derecho a votar y ser votado, la alternancia y las reglas electorales son elementos clave.

Sin embargo, no basta con elegir a nuestros gobernantes, sino que el ánimo del consenso y la colectividad debe permear en las formas y métodos con que se ejerce el poder. No es suficiente que los ciudadanos salgan a votar, es necesario que el gobierno ejerza su mandato conforme a los principios del Estado de derecho, el respeto a los derechos humanos, la transparencia y la rendición de cuentas, de modo que la ciudadanía pueda participar en la definición de los problemas públicos y en sus soluciones, principalmente entre aquellos grupos que comienzan su participación ciudadana.

La participación ciudadana es un derecho reconocido para las juventudes. Conforme al artículo 21 de la Con-

vención Iberoamericana de Derechos de las Personas Jóvenes, no basta con que los jóvenes puedan ejercer su derecho a participar social y políticamente, sino que el Estado debe aplicar las medidas necesarias para que se agrupen y participen en la definición de las políticas públicas, principalmente de aquellas que los afecten. Ese mismo derecho se le reconoce a toda la ciudadanía en el artículo 35 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

En este capítulo se exponen de manera detallada los hallazgos de la Encuesta de Jóvenes en México (EJM) llevada a cabo en 2019, relacionados con el ejercicio del derecho a la participación ciudadana y política de las personas jóvenes. Se analizan cuatro elementos básicos para el goce de este derecho: la confianza en las instituciones, los tipos de participación ciudadana, los valores democráticos y las posibilidades de asociacionismo. Como se verá, la mayoría de los jóvenes parece postergar el ejercicio pleno de este derecho, ya que ejercerlo implica que hayan adquirido habilidades sociales para convivir en un mundo plural, así como tener un ingreso o estabilidad financiera, que les brinde la tranquilidad necesaria para participar de la vida pública.

Confianza en las instituciones

El debilitamiento del contrato social entre las instituciones públicas y la sociedad es un fenómeno que evidencia la creciente percepción de desconexión e insatisfacción de los ciudadanos respecto a sus gobiernos. En opinión de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), el Banco de Desarrollo para América Latina (antes Corporación Andina de Fomento, CAF) y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), el

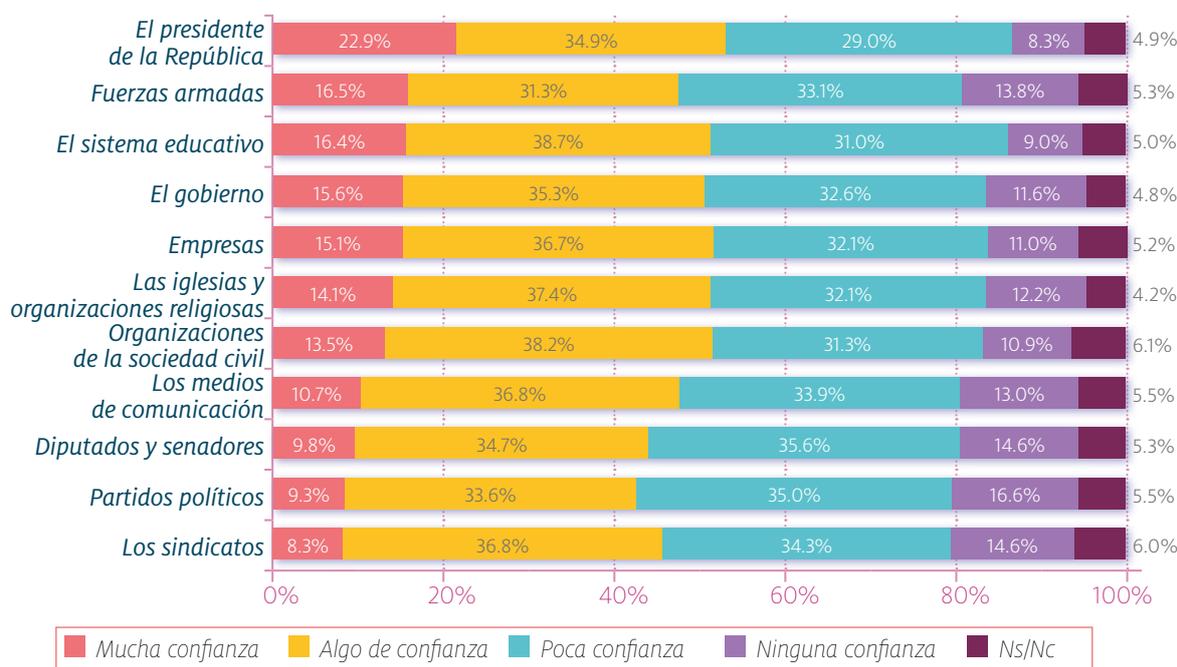
deterioro de esta relación es el resultado de la desconfianza en las instituciones, su poca credibilidad, la gran insatisfacción por la calidad de los servicios públicos, el bajo crecimiento económico y la poca movilidad social, el aumento de la clase media, que ha dado como resultado una ciudadanía más consciente, la nueva relación con el mercado y el uso de las nuevas tecnologías, entre otros factores.¹

¹ OCDE, CAF, UN ENLAC, "Perspectivas económicas de América Latina 2018: repensando las instituciones para el desarrollo", en OCDE Publishing [en línea], disponible en <https://www.oecd-ilibrary.org/development/perspectivas-economicas-de-america-latina-2018_leo-2018-es>, fecha de consulta: 16 de agosto de 2019.

En el caso concreto de las y los jóvenes en México, el deterioro de su relación con las instituciones públicas se manifiesta en la aparente desconexión y desilusión de los diferentes espacios sociales en que se desenvuelven. Muestra de ello son los resultados de la EJM 2019, que indican que la mayoría de jóvenes encuestados mencionó no tener “muchísima confianza” en empresas privadas, organizaciones religiosas y de la sociedad civil, sindicatos, medios de

comunicación, sistema educativo, gobierno, fuerzas armadas, diputados, senadores, partidos políticos ni en el presidente de la República. Estos resultados coinciden con los de otros ejercicios similares llevados a cabo en México y América Latina, que muestran un panorama de crisis en lo que concierne a la opinión que la ciudadanía tiene acerca de sus instituciones.²

Gráfica 4.1 Nivel de confianza de las y los jóvenes en diversos tipos de institución (2019)



En lo que respecta a las instituciones mejor evaluadas por las y los jóvenes resalta el valor que le dan al presidente de la República, pues más de 50% de los encuestados contestó que tiene “muchísima confianza”

o “algo de confianza” en este, siendo los integrantes del grupo de 18 a 22 años quienes tienen mayor confianza en esta figura política. Sin embargo, esta situación pudiera estar reflejando la coyuntura política

² Por ejemplo, la Encuesta Nacional sobre la Cultura Política de los Jóvenes (2012), la Encuesta Nacional sobre Filantropía y Sociedad Civil (2013), la Encuesta telefónica sobre confianza en las instituciones (2014), la Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (2017) y el Latinobarómetro, entre otros.

y el cambio democrático que vive actualmente el país, pues en este contexto fue que dicho segmento de la población acudió por primera vez a las urnas.

Por su parte, las instituciones por las que las personas jóvenes encuestadas sienten mayor desconfianza son los partidos políticos (16.6%), los diputados y senadores (14.6%), los sindicatos (14.6%), las fuerzas armadas (13.8%) y los medios de comunicación (13%). En su conjunto, esta baja valoración evidencia la necesidad de renovar el vínculo entre sociedad y organizaciones públicas mediante estrategias integrales, innovadoras y participativas.

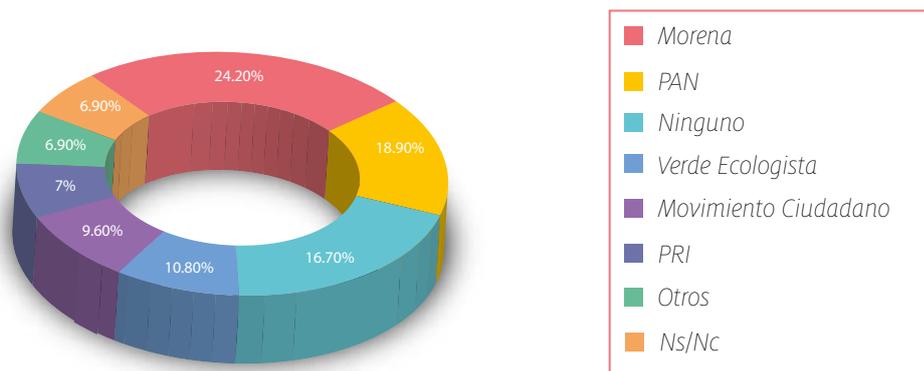
Las instituciones por las que los jóvenes encuestados sienten mayor desconfianza son los partidos políticos (16.6%), los diputados y senadores (14.6%), los sindicatos (14.6%), las fuerzas armadas (13.8%) y los medios de comunicación (13%).

Al respecto, conviene mencionar que el partido político que mayor simpatía tuvo entre los jóvenes encuestados fue el Movimiento Regeneración Nacional (Morena) con 24%, seguido por el Partido Acción Nacional (PAN) con 18.9%. Esto muestra las tendencias de los comicios de 2018, en los que Morena obtuvo la mayoría de votos en todos los

Ahora bien, al observar el comportamiento por grupo etario se pueden identificar claras diferencias en la opinión acerca de las instituciones referidas. Por ejemplo, la confianza en los partidos políticos es ligeramente menor entre las generaciones de mayor edad. Es probable que los integrantes de este grupo hayan sido quienes votaron en la elección presidencial de 2012 y en todas las elecciones intermedias subsecuentes, es decir, quienes tuvieron ya la oportunidad de participar en dichos procesos democráticos y de conocer sus alcances y limitaciones.

cargos políticos sujetos a elección, sin embargo, llama la atención que la suma de porcentajes correspondientes a las respuestas “otro”, “ninguno” y “no sabe o no contestó” es mayor que el que corresponde a la principal opción política (24.3%), es decir, 1 de cada 4 jóvenes no se identifica con ninguna corriente política actual del país.

Gráfica 4.2 Identificación partidaria de las y los jóvenes



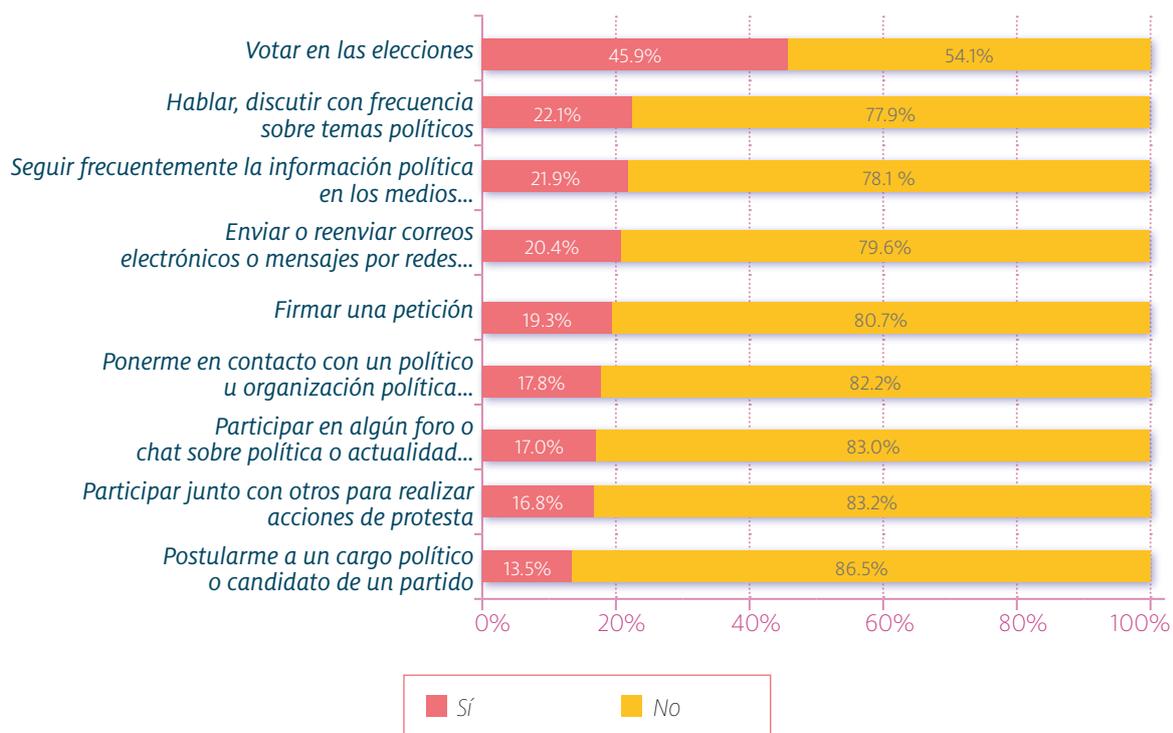
Modos de participación política

Existen diversas definiciones de *participación política*, pero básicamente esta puede entenderse como el conjunto de actividades que lleva a cabo la ciudadanía con la finalidad de influir o apoyar al gobierno en su toma de decisiones para resolver los problemas públicos.³ Los Estados democráticos —como se mencionó— deben fortalecer también los medios para que los ciudadanos expresen sus opiniones y contribuyan al buen gobierno. Por ello, debemos

conocer y comprender las opciones de participación política que tienen las y los jóvenes.

Los principales modos de participación política de la juventud mexicana son votar en las elecciones (54.5%),⁴ estar al tanto de la información política que ofrecen los medios de comunicación (21.9%) y enviar o reenviar correos electrónicos o mensajes por redes sociales para acción política (20.4%)

Gráfica 4.3 Tipos de participación política entre las y los jóvenes



³ Ma. Fernanda Somuano Ventura, *Más allá del voto: modo de participación política no electoral en México*, en Redalyc [en línea], disponible en <<http://www.redalyc.org/pdf/599/59911175003.pdf>>, fecha de consulta: 16 de agosto de 2019.

⁴ Este porcentaje se basa en el número de jóvenes que tienen edad para votar.

Votar es una de las formas más accesibles de ejercer el derecho a la participación ciudadana, pues requiere relativamente poco esfuerzo y poca cooperación con otros individuos. Sin embargo, en la historia de México ha habido momentos en los que el número de personas que ejercen ese derecho no sobrepasa el 50%, por lo mismo es relevante que en las elecciones de 2018, 2 de cada 3 mexicanos hayan salido a votar.⁵ Por tanto, no es extraño que, en nuestro país, en el caso de la juventud, esta sea la forma de participación ciudadana más recurrente.

El voto joven es clave en las elecciones mexicanas: en 2018 la lista nominal estuvo conformada por un total de 89 123 355 registros, de los cuales 14 576 286 fueron de jóvenes de entre 18 y 24 años y 11 061 115 de jóvenes de entre 25 y 29 años. Es decir, las y los jóvenes fueron una tercera parte del total de electores en 2018 (28.77%).⁶ Si bien ha habido esfuerzos sociales por promover el voto de las personas jóvenes y el voto informado, es necesario incentivar su participación más allá del día de las elecciones. Ellos deben tener las herramientas y la capacidad para influir en la toma de decisiones y en las políticas públicas.

Las formas de participación distintas al voto en las que se involucran los individuos han cambiado con el tiempo, sobre todo por el uso de internet y las

redes sociales. Por lo mismo, ahora es más factible que las personas se sumen a la firma de peticiones o participen en manifestaciones, en vez de hacerlo en enfrentamientos directos con la autoridad.

En la gráfica 4.3 es posible identificar esta tendencia. Para las y los jóvenes encuestados, la segunda y la tercera opciones en cuanto participación ciudadana fueron hablar sobre temas políticos y seguir con frecuencia la información política en medios de comunicación, respectivamente; seguidas del envío de correos electrónicos o mensajes y de la firma de peticiones en pro de alguna causa, lo que se ha denominado *activismo digital*.

Sin embargo, llama la atención que 16.8% de las y los jóvenes dice haber participado en acciones de protesta, lo cual, si bien no es la opción más común, es relevante, porque muestra que durante los últimos años prácticamente en todas las megaciudades del país ha habido múltiples manifestaciones por distintas causas: el respeto a la vida, la desaparición de los 43 normalistas de Ayotzinapa, para erradicar el acoso y la violencia hacia las mujeres, y garantizar su seguridad y libre tránsito, entre otras. La violación reiterada a sus garantías ha llevado a las personas jóvenes a organizarse y demandar un Estado de derecho.

Las formas de participación distintas al voto en las que se involucran los individuos han cambiado con el tiempo, sobre todo por el uso de internet y las redes sociales.

⁵ “AMLO obtuvo el triunfo más holgado en 30 años, pero no se rompió récord de participación”, en Animal Político [en línea], disponible en <<https://www.animalpolitico.com/2018/07/participacion-ciudadana-elecciones-2018/>>, fecha de consulta: 16 de agosto de 2019.

⁶ INE, “Numeralia del proceso electoral 2017-2018” [en línea], disponible en <<https://www.ine.mx/wp-content/uploads/2018/08/1Numeralia01072018-SIJE0>>.

Las formas en que las y los jóvenes participan deben sofisticarse con la finalidad de extender su capacidad de influencia, para ello es necesario fortalecer sus recursos y habilidades. De otra manera, en el

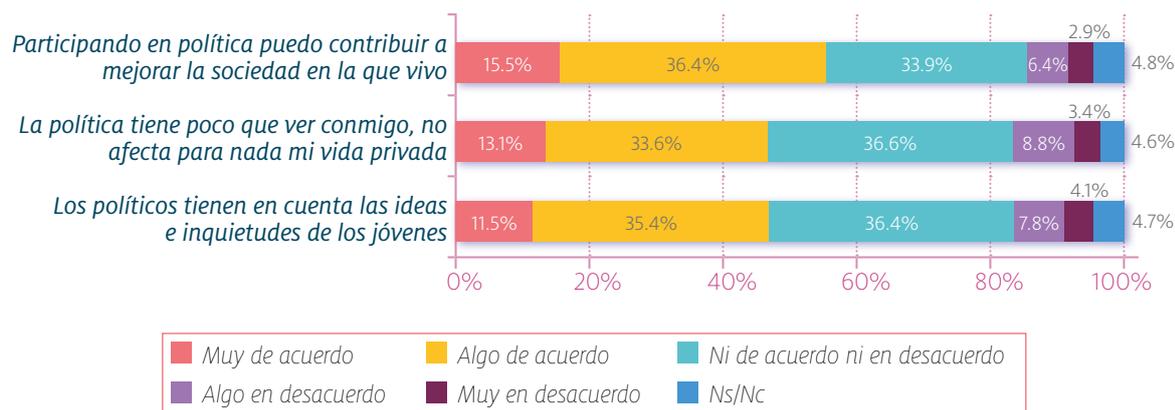
debate público seguirá prevaleciendo la voz de unos cuantos, es decir, de quienes tienen más recursos o “gritan más fuerte”.

Valores democráticos

Al preguntarles a las y los jóvenes si la política tiene influencia en su vida, si pensaban que podrían contribuir a mejorar la sociedad en la que viven y si los políticos los tienen en cuenta, la respuesta mayoritaria fue “ni de acuerdo ni en desacuerdo”.

Por lo anterior, podríamos suponer que la juventud mexicana es indiferente a la democracia, a la vida política y a participar en colectivo para la resolución de problemas públicos.

Gráfica 4.4 Percepciones e identificación de las y los jóvenes sobre la política



Sin embargo, al observar la suma de las opciones “muy de acuerdo” y “algo de acuerdo”, la opción más representativa es “participando en política puedo contribuir a mejorar la sociedad en la que vivo” (52%). Además, llama la atención que este porcentaje es más alto entre jóvenes de 18 a 22 años (24%) que en los grupos de 15 a 17 años (9%) o de 23 a 29 años (19%). Pareciera haber una curva que tiene su nivel más bajo cuanto más joven se es, la cual se eleva al cumplir la mayoría de edad,

pero decrece al final de la juventud. Esto es relevante porque refleja la naturaleza de las diferentes etapas de vida y explica por qué la juventud es un proceso dinámico que difícilmente se puede entender como un todo homogéneo; también nos muestra el desencanto de las y los jóvenes ante las barreras que enfrentan al querer participar en colectivos o actividades sociales, lo que origina adultos menos participativos.

Tabla 4.1 Percepciones e identificación de las y los jóvenes sobre la política, por grupo etario

<i>Participando en política puedo contribuir a mejorar la sociedad en la que vivo</i>	GRUPO DE EDADES			TOTAL
	<i>De 15 a 17</i>	<i>De 18 a 22</i>	<i>De 23 a 29</i>	
<i>Muy de acuerdo</i>	2.6%	7.1%	5.9%	15.5%
<i>Algo de acuerdo</i>	6.4%	16.9%	13.1%	36.4%
<i>Ni de acuerdo ni en desacuerdo</i>	6.9%	12.9%	14.1%	33.9%
<i>Algo en desacuerdo</i>	1.3%	2.7%	2.4%	6.4%
<i>Muy en desacuerdo</i>	0.8%	0.8%	1.3%	2.9%
<i>Ns/Nc</i>	2.7%	0.9%	1.2%	4.8%

Para lograr que las y los jóvenes sean más participativos es necesario repensar cómo se les involucra y cómo ejercen su ciudadanía; dicho de otra manera, se debe reconsiderar la formación cívica y ciudadana, la capacidad crítica y propositiva, y sin importar su condición socioeconómica, sobre todo se les debe brindar la posibilidad de ejercer su liderazgo y de recibir acompañamiento para transformar sus comunidades. El gobierno debería proveer recursos y apoyar este tipo de acciones, pues este es el camino para que se consoliden las instituciones y se avance en el Estado de derecho.

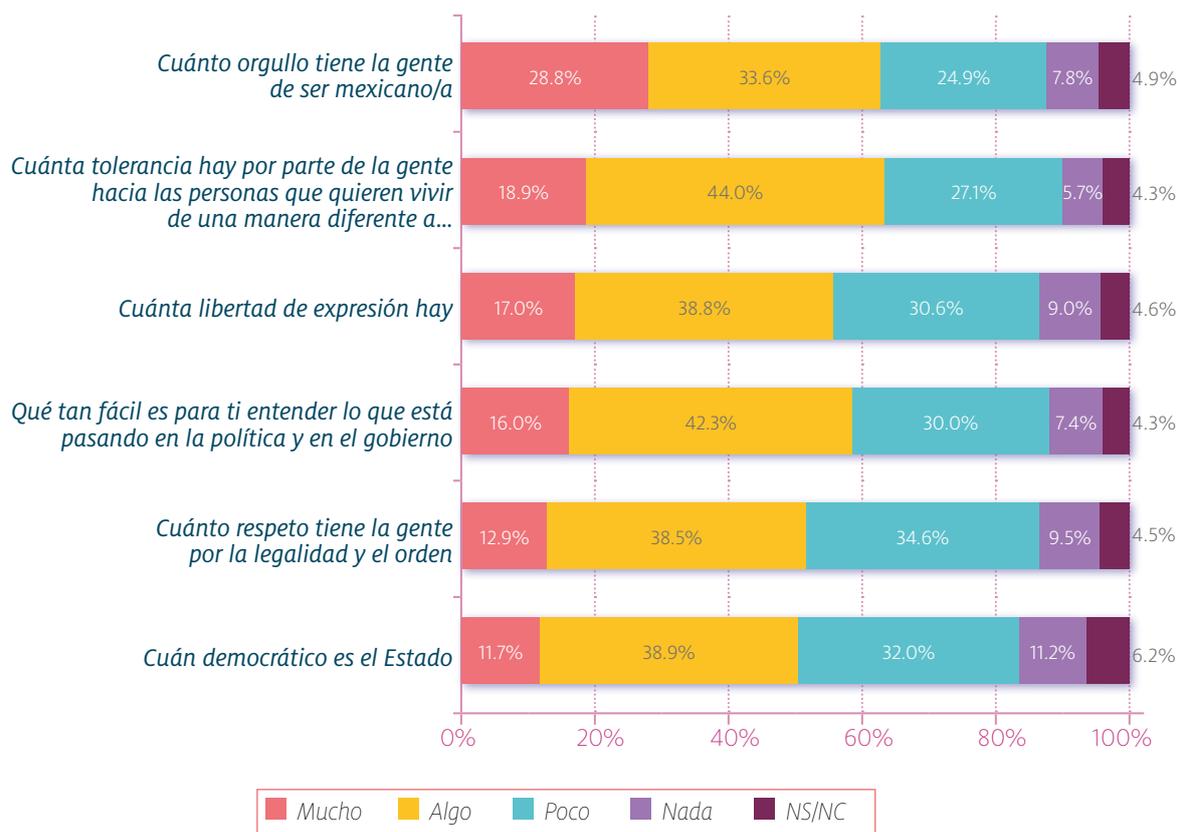
Existen modelos de trabajo con jóvenes que implican el fortalecimiento de sus habilidades sociales y de liderazgo, con las cuales ellos, a partir de un diagnóstico, conocen los problemas que afectan a sus comunidades y buscan soluciones, identifican

aliados y ejecutan acciones para la transformación social. Cuando las y los jóvenes reciben el acompañamiento adecuado descubren que es posible llevar a cabo acciones de transformación.⁷

En cuanto a la percepción de la presencia de ciertos valores cívicos propios de las democracias, el mayor porcentaje de jóvenes respondió que considera que hay “algo” de libertad de expresión, de tolerancia hacia las personas que quieren vivir de una manera diferente a como lo hace la mayoría, de democracia en el Estado, de facilidad para entender lo que está ocurriendo en la política y en el gobierno, de respeto por la legalidad y el orden de parte de la gente y de orgullo de ser mexicano. El rango oscila entre 33.6 y 44%. De nueva cuenta pareciera que las y los jóvenes tienen una idea neutral sobre estos valores o que son indiferentes a ellos.

⁷ Para más detalles se puede tomar como referencia los modelos de intervención de Servicios a la Juventud, A. C., disponibles en <<https://www.seraj.org.mx>>.

Gráfica 4.5 Percepción sobre los valores cívicos de las y los jóvenes | En México, podrías decirme (...)



Sin embargo, al conjuntar las opciones “mucho” y “algo” y “poco” y “nada”, se observó que las y los jóvenes principalmente consideran que en nuestro país la gente siente orgullo de ser mexicano (62.4%) y que hay amplia tolerancia hacia las personas que viven de manera diferente a como lo hace la mayoría (62.9%); en contraste, consideran que la gente en México tiene poco o nada de respeto hacia la legalidad y el orden (44%), y que para ellos es difícil entender lo que está ocurriendo en la política y en el gobierno (37.4%).

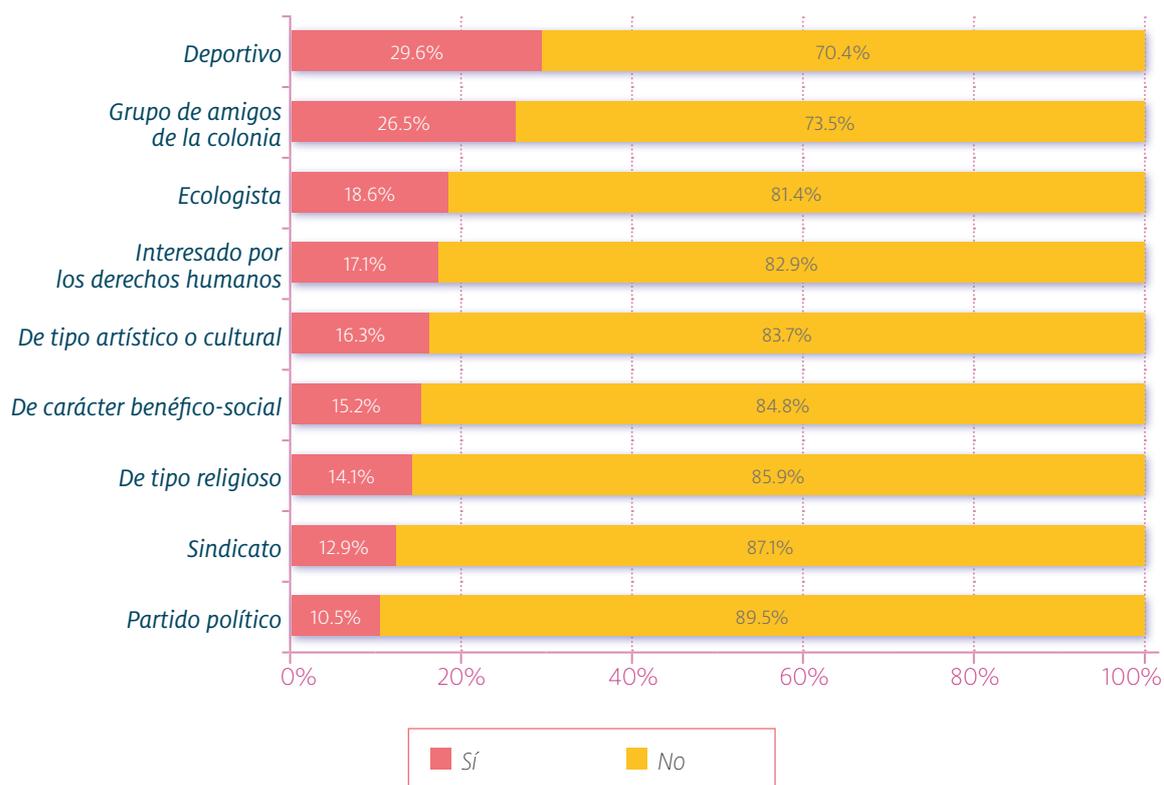
No es de extrañar este hallazgo, pues son las generaciones más jóvenes las que viven en un contexto de pluralismo y diversidad; crecieron en un entorno con una política de apertura, de búsqueda por lograr el respeto a los derechos humanos y a que se garanticen, pero también han sido testigos de violaciones a estos, ya sea a los suyos o a los de familiares y amigos.

Posibilidad de asociacionismo

La juventud es una etapa de transiciones, durante la cual las personas construyen su personalidad y se generan redes de apoyo entre amigos y conocidos, quienes ayudan a elaborar una perspectiva de futuro y vislumbrar opciones distintas a las de la familia de origen o a la escuela. Por ello, es importante que las y los jóvenes tengan la posibilidad de conocer a otros jóvenes, de asociarse y tener una vida independiente.

Lamentablemente, en México más de 80% de las personas jóvenes no participa ni en grupos o asociaciones de carácter benéfico-social (84.8%), religioso (85.9%), artístico o cultural (83.7%) ni en aquellos interesados por los derechos humanos (82.9%), tampoco en ecologistas (81.4), en sindicatos (87.1%) ni en partidos políticos (89.5%). Pareciera que el único espacio de participación para las personas jóvenes son los grupos deportivos (29.6%) o los amigos de la colonia (26.5%).

Gráfica 4.6 Participación de las y los jóvenes en grupos o asociaciones



Esta situación compromete la posibilidad de conocer a otras personas y diferentes perspectivas, así como la de formar una red de apoyo, la cual es necesaria para tener mejores oportunidades de desarrollo que las que ofrece el barrio. La política de juventud en México debe fortalecerse en muchos aspectos, y uno de los más importantes es comprender que las personas somos seres sociales y que en la juventud es necesario construir una red de apoyo, que acompañe y brinde soporte, que contribuya a encontrar diversas opciones y a romper el determinismo social que enfrentamos. No hay que olvidar que en México, 74 de cada 100 personas que nacen en los hogares más pobres permanecen en la pobreza.⁸

El presente y el futuro de las personas jóvenes en México se vislumbra lleno de obstáculos; la baja

participación o capacidad de asociacionismo hace necesario romper esas otras barreras que impone la norma o continuismo social: estudiar, trabajar, mantener una familia. Las instituciones públicas y sociales deben transitar hacia el entendimiento de la juventud, de las necesidades específicas de las personas en esa etapa de la vida y, sobre todo, analizar los medios que se han dispuesto para garantizar sus derechos, pues no han sido igual de eficientes para todos los grupos de la población juvenil. En una segunda fase de este estudio convendría analizar estas diferencias más allá del rango etario, hacerlo por niveles de ingresos o estudios, de modo que sea posible reconocer estadísticamente las barreras que se observan en la práctica.

⁸ Centro de Estudios Espinosa Yglesias, “Informe Movilidad Social en México 2019: hacia la igualdad regional de oportunidades” [en línea], disponible en <<https://ceey.org.mx/wp-content/uploads/2019/05/Informe-Movilidad-Social-en-México-2019..pdf>>, fecha de consulta: 16 de agosto de 2019.

Bibliografía

“AMLO obtuvo el triunfo más holgado en 30 años, pero no se rompió récord de participación”, en Animal Político [en línea], disponible en <https://www.animalpolitico.com/2018/07/participacion-ciudadana-elecciones-2018/>.

Centro de Estudios Espinosa Yglesias, “Informe Movilidad Social en México 2019: *hacia la igualdad regional de oportunidades*”, 2019 [en línea], disponible en <https://ceey.org.mx/wp-content/uploads/2019/05/Informe-Movilidad-Social-en-M%C3%A9xico-2019..pdf>.

Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública, “Encuesta telefónica sobre confianza en las instituciones”, 2014 [en línea], disponible en <http://www5.diputados.gob.mx/index.php/camara/Centros-de-Estudio/CESOP/Opinion-Publica/Encuestas/Encuesta-telefonica-sobre-confianza-en-las-instituciones>.

Gómez-Tagle, S. et al., “Informe de la Encuesta Nacional de Cultura Política de los Jóvenes 2012”, El Colegio de México, 2017 [en línea], disponible en http://www.culturapoliticajovenes.colmex.mx/wp-content/uploads/2017/02/Informe-Encuesta-Final_20-feb.2017-con-portada.pdf.

INE, “Numeralia del proceso electoral 2017-2018” [en línea], disponible en <https://www.ine.mx/wp-content/uploads/2018/08/1Numeralia01072018-SIJE08072018findocx-3.pdf>.

Inegi, “Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental 2015” [en línea], disponible en <https://www.inegi.org.mx/programas/enciq/2015/>.

Instituto de Estudios Sociales en Población, “Democracia institucional y participación ciudadana”, en *Perspectivas Ciudadanas*, núm. 24, noviembre de 2005 [en línea], disponible en <http://unpani.un.org/intradoc/groups/public/documents/icap/unpano27597.pdf>.

ITAM, “Encuesta Nacional sobre Filantropía y Sociedad Civil 2013” [en línea], disponible en <http://www.enafi.itam.mx/es/results.php>.

Latinobarómetro, “Informe Latinobarómetro 2018” [en línea], disponible en <http://www.latinobarometro.org/lat.jsp>.

OCDE, CAF, UN ENLAC, “Perspectivas económicas de América Latina 2018: repensando las instituciones para el desarrollo”, en ocde Publishing [en línea], disponible en https://www.oecd-ilibrary.org/development/perspectivas-economicas-de-america-latina-2018_leo-2018-es.

Organismo Internacional de la Juventud, Convención Iberoamericana de Derechos de los Jóvenes [en línea], disponible en <https://oij.org/wp-content/uploads/2019/01/CIDI-A6-ESP-VERTICAL.pdf>.

Proyecto pnud 89477, “¿Qué entendemos por participación ciudadana?”, en pndu México [en línea], disponible en <http://proyectopnud89477.org/wp-content/uploads/2018/07/Que%CC%81-entendemos-por-participacio%CC%81n-ciudadana.pdf>.

Sommano, Ma. Fernanda, *Más allá del voto: modo de participación política no electoral en México*, en Redalyc [en línea], disponible en <http://www.redalyc.org/pdf/599/59911175003.pdf>.

CAPÍTULO 5

*Convivencia y observancia
de la ley: percepción de la violencia
y la ilegalidad en la juventud mexicana*

Teresita Lanzagorta Bonilla

En este capítulo se han integrado dos temas: violencia y cultura de la legalidad. En ambos temas se indaga sobre la experiencia y la posición de las y los jóvenes ante diversas situaciones; se hace referencia al tipo de comportamiento que tienen entre pares, entre hombres y mujeres, y a su relación con las leyes y las instituciones, con base en los resultados obtenidos en la Encuesta de Jóvenes en México (EJM) llevada a cabo en 2019.

Las respuestas de la EJM permiten conocer la exposición que las y los jóvenes en nuestro país tienen a la violencia, así como los juicios de valor con que justifican o no las relaciones violentas.

Hay varios tipos de violencia: verbal, física, psicológica, sexual, institucional. Esta encuesta indaga acerca de situaciones de agresión física y sobre qué tanto pueden ser justificadas.

Muestra elementos para analizar la violencia entre pares (jóvenes), hacia mayores o menores, y hacia autoridades (maestros, policía), así como en los ambientes escolar, laboral y familiar. También presenta datos sobre situaciones de violencia sexual.

En lo que concierne a la violencia, el contexto nacional es adverso y está profundamente marcado por esta, la cual se manifiesta con mayor intensidad en ciertas regiones y territorios.

En México la violencia ha ido en aumento: de 2006 a 2017 el número de homicidios en el ámbito nacional casi se triplicó, pasando de 10 452 a 32 079.¹

En 2017, el 37% de las víctimas de homicidio fueron jóvenes de entre 15 y 29 años. Las agresiones fueron la segunda causa de muerte de los hombres jóvenes de entre 15 y 24 años y la primera causa en el caso de personas de entre 25 y 34 años.²

En la sección de cultura de la legalidad de la EJM se exploran las opiniones sobre diversos temas, como el pago de impuestos, el consumo de drogas, los sobornos, los bloqueos o destrozos en la vía pública, la violencia hacia la pareja, el aborto, la eutanasia y la pena de muerte, para saber si las y los jóvenes justifican estas acciones. La formulación de las preguntas en torno a estos temas propicia que en las respuestas se evidencie el valor que los encuestados le dan a cada aspecto de la vida pública, así como su posición ética al respecto.

Las situaciones de violencia más frecuentes se dan entre pares

El grado de exposición a la violencia que experimentan las y los jóvenes varía según el ámbito donde se presenta. Para analizar el tipo de violencia, se

agruparon las preguntas por ámbitos en los que se relacionan las personas jóvenes, esto es, el contexto de las relaciones entre pares (agresiones entre

¹ Jóvenes con rumbo. Informe de resultados 2016-2018. YouthBuild México, Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), Estadísticas de mortalidad 2017.

² Inegi, Estadísticas vitales 2016.

amigos, maltrato entre compañeros de escuela o trabajo), el de las relaciones en la familia (agresión física de padres y de los padres a los hijos, agresión entre los miembros de la pareja), el de la relación de las y los jóvenes con personas que representan autoridad (maestros y policías) y un último ámbito en el que se agrupan las relaciones en que hay violencia de tipo sexual.

Se encontró que casi 6 de cada 10 jóvenes han estado expuestos a situaciones de violencia: 58,5% refiere haber experimentado o atestado alguna situación violenta. Consideradas por separado las diferentes situaciones oscilan entre 20% y 15% en cada situación, pero al combinarlas el panorama cambia.

Gráfica 5.1 Exposición a la violencia en diversos contextos

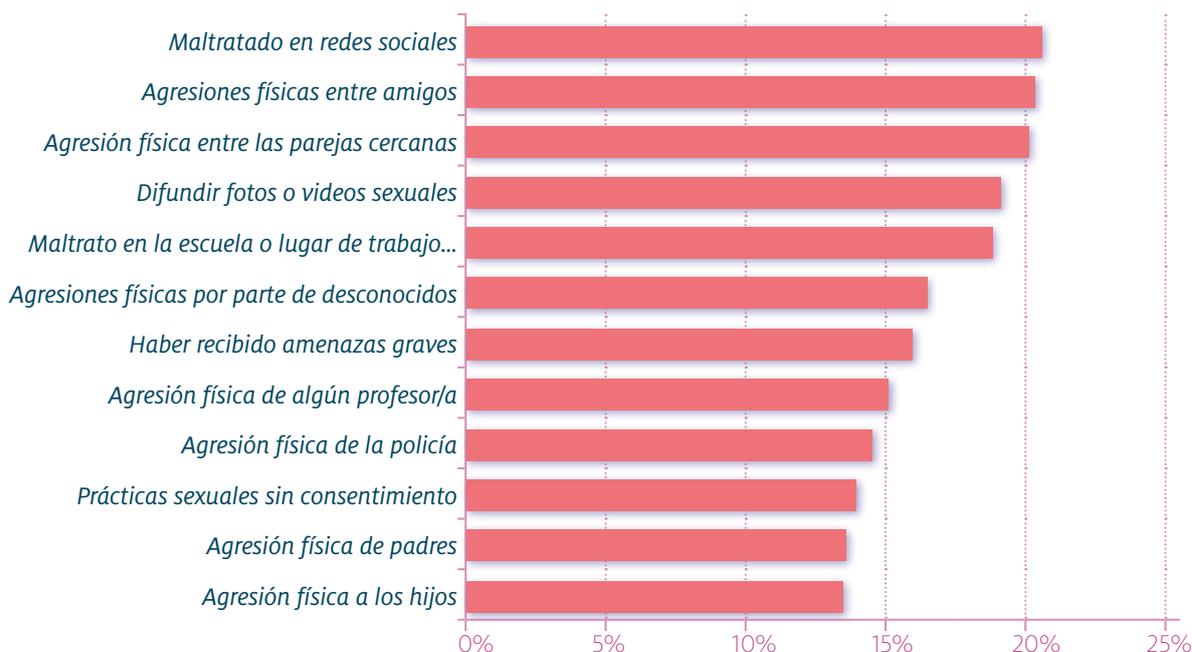


Nota: esta gráfica se elaboró con base en la pregunta 37 de la EJM: “¿Te ha pasado o has sido testigo de alguna de las siguientes agresiones, maltratos u otros tipos de violencia física en el último año?”. Las opciones de respuesta se agruparon de la siguiente forma: el grupo 1, “Violencia entre pares”, incluye los resultados de las opciones a) agresiones entre amigos o conocidos, c) maltrato en la escuela o lugar de trabajo y d) maltrato o intimidación por compañeros de clase o de trabajo a través de redes sociales o teléfono móvil; el grupo 2, “Violencia familiar”, incluye los resultados de las opciones f) agresión física de padres, g) agresión física a los hijos, h) agresión física entre las parejas cercanas o conocidas; el grupo 3, “Violencia en el ambiente”, incluye los resultados de las opciones b) agresiones físicas por parte de desconocidos, i) agresión física del profesor, j) agresión física de la policía y l) haber recibido amenazas graves, y, por último, el grupo 4, “Violencia sexual”, incluye los resultados de las opciones e) difundir sin consentimiento fotos o videos de índole sexual y prácticas sexuales sin consentimiento.

Los resultados de la encuesta muestran que la experiencia más frecuente de maltrato físico o agresiones ocurre entre pares: con amigos, en la escuela o lugar de trabajo, en las redes sociales y en las relaciones de pareja.

Cuatro de cada 10 jóvenes han experimentado o atestado situaciones de violencia entre pares: agresiones entre amigos, maltrato en la escuela o lugar de trabajo, agresiones en redes sociales o por mensajes en el teléfono celular.

Gráfica 5.2 Exposición a la violencia de diversos tipos | ¿Te ha pasado o has sido testigo de alguna de las siguientes situaciones en el último año?



El acoso en redes sociales, *ciberacoso* o *ciberbullying* afecta de manera particular a las y los jóvenes, porque son usuarios frecuentes de estas. El ciberacoso es la situación violenta de mayor incidencia: 21% de las y los jóvenes refiere haber padecido o sido testigo de maltrato o intimidación en redes sociales o mediante mensajes de celular por parte de compañeros de escuela o de trabajo.

El acoso en redes reviste formas muy particulares, en tanto en el ciberespacio no hay forma de salir o abandonar el lugar como se haría en una escuela o lugar de trabajo, y porque no se puede controlar. La difusión de fotografías o comentarios sobre la vida privada tiene un alcance inconmensurable,

suele ser permanente y sus consecuencias pueden ser graves.³ Al respecto, 18% de jóvenes menciona haber padecido o sido testigo de la difusión de fotos de índole sexual, propias o de alguna persona conocida, sin consentimiento.

En las escuelas se ha adoptado el concepto de *bullying* o acoso escolar para referirse al maltrato entre compañeros, que puede ser verbal o físico, e ir desde las bromas pesadas y burlas, que han caracterizado a los adolescentes, hasta hechos graves de discriminación. En relación con esto, 18% de los encuestados refiere haber padecido o sido testigo de maltrato en la escuela o en el lugar de trabajo.

³ Lorena Tarrío Concejero y Ma. Ángeles García-Carpintero Muñoz, *Adolescentes y violencia de género en las redes sociales*, España, Universidad de Sevilla, Departamento de Enfermería.

El concepto de bullying o acoso escolar hace referencia al maltrato entre compañeros, que puede ser verbal o físico, e ir desde las bromas pesadas y burlas, que han caracterizado a los adolescentes, hasta hechos graves de discriminación.

Conforme a nuestra experiencia de trabajo directo con personas jóvenes, la violencia escolar está relacionada básicamente con la cultura machista asumida por los estudiantes, pero también —y esto es de gran relevancia por su impacto en la juventud— por maestros y maestras. Entre ellos

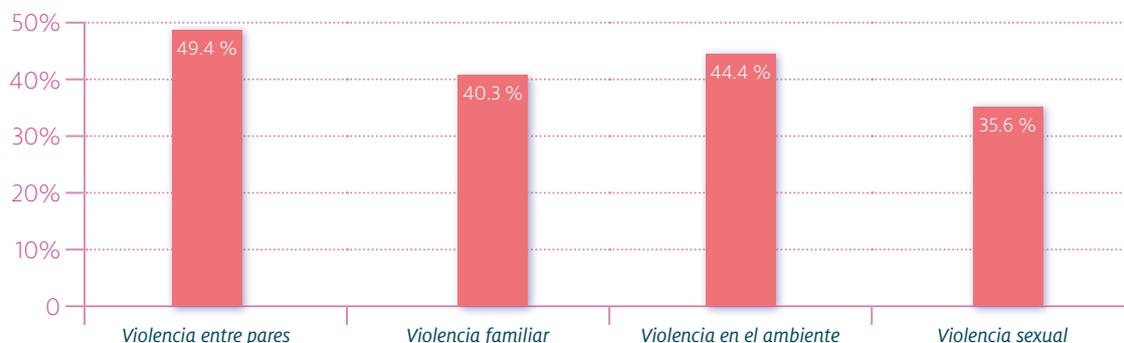
imperan un lenguaje misógino y le dan continuidad al desempeño de papeles de género tradicionales, lo que provoca ambientes agresivos, sobre todo para las mujeres. En ese sentido, el acoso escolar es una expresión de violencia de género.

Una minoría de jóvenes justifica la violencia entre pares

La EJM de 2019 indaga sobre la tolerancia a los actos de violencia y su justificación. Si bien la mayoría de los encuestados no justifica la violencia en cada caso específico (entre 74 y 80%, según el acto), hay una minoría significativa que justifica

“mucho” o “algo” cualquiera de las situaciones. Las más justificadas fueron las acciones violentas entre pares. De hecho, más de la mitad justifica, aunque sea “poco”, alguna de las situaciones de violencia (57%).

Gráfica 5.3 Justificación de actos violentos

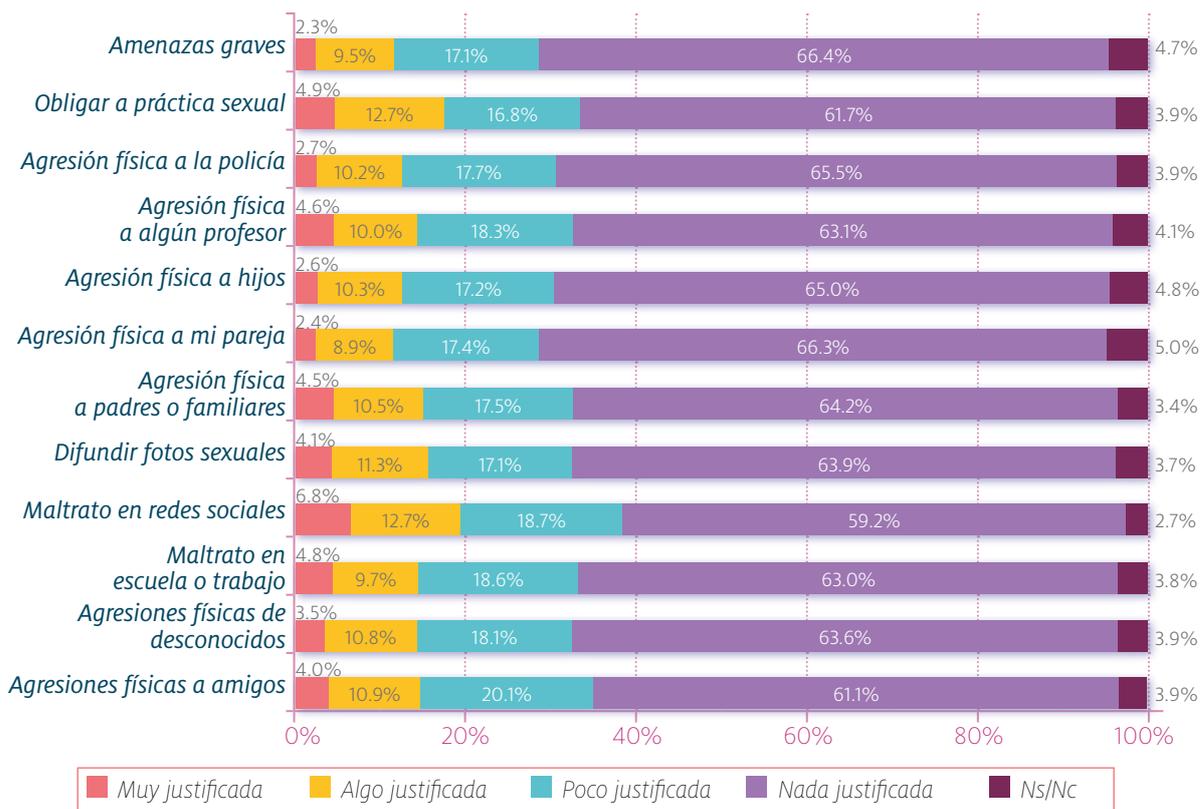


Nota: incluye las respuestas “mucho”, “algo” y “poco”.

En tanto 20% justifica “mucho” o “algo” el maltrato o intimidación a compañeros de escuela o trabajo en las redes sociales o mediante mensajes de celular, 19% lo justifica “poco”, y 15% justifica “mucho” o “algo” difundir sin consentimiento fotos de índole sexual, a lo que se agrega el 17% que lo justifica “poco”.

El maltrato a compañeros de escuela o trabajo mediante insultos o burlas lo justifica “mucho” o “algo” el 15% de los encuestados y 19% lo justifica “poco”.

Gráfica 5.4 Justificación de actos violentos



Violencia sexual

La violencia sexual es un grave problema. El 14% de las y los jóvenes encuestados afirma haber pasado o atestado prácticas sexuales sin consentimiento. Y si se incluye la difusión de fotos de contenido sexual sin consentimiento mediante redes sociales o celulares, sube al 27%. Hay muy poca diferencia entre hombres y mujeres respecto a estar expuestos a la violencia sexual.

Quizás lo más grave es saber que 18% justifica “mucho” o “algo” el “obligar a alguien a tener una

práctica sexual sin consentimiento”, a lo que se suma 17% que lo justifica “poco”. Más de un tercio de las y los jóvenes que participaron en la encuesta tiene algún grado de tolerancia a que se lleven a cabo actos de violencia sexual.

Lo que resulta alarmante es que la diferencia entre hombres y mujeres en esta justificación es mínima. El 17% de las mujeres considera que esta situación está “algo” o “muy justificada”, mientras que 15% opina que lo está “poco”. En el caso de los hombres,

18% considera que está “algo” o “muy justificada” y 18%, que lo está “poco”.

En la pregunta siguiente esta opinión minoritaria, pero de gran alcance se confirma: 21% de jóvenes

considera que la violencia de género en la pareja o en el matrimonio se justifica. Respecto a este tema tampoco hay gran diferencia entre la opinión de hombres (11.1%) y la de mujeres (10.2%).

Hogares y comunidades en las que se ejerce la violencia

Más de la tercera parte de las y los jóvenes encuestados (35%) ha experimentado o atestiguado alguna forma de violencia familiar: agresiones a los hijos, de padres o de la pareja.

La familia es un elemento de alta exposición a la violencia. Son tan comunes las relaciones familiares en las que se ejerce la violencia que muchas veces los jóvenes ya no la notan. Esto muestra que la violencia está normalizada y por eso la justifican o no la perciben como tal. En la EJM de 2019 las situaciones de violencia familiar son las de menor incidencia: 13% afirma haber vivido o atestiguado situaciones de agresión física en contra de los hijos o de los padres.

En nuestra experiencia, cuando preguntamos a las y los jóvenes sobre el tema, suelen pensar que no hay violencia en su casa ni en la escuela ni tampoco en la comunidad. Solo en la medida en que van tomando conciencia de lo que es la violencia y entran en confianza para hablar de su vida, exponen las prácticas violentas de las que son víctimas o perpetradores.

Una experiencia de trabajo directo, que no tiene representatividad estadística, pero es muy similar a muchas otras en diversas partes del país, muestra una realidad mucho más violenta: una encuesta aplicada a 1 280 jóvenes —y usada como línea de base previa a la intervención de un programa de empleo— arrojó que 66% de los encuestados afirmó que en su casa había gritos; 22% que había golpes, y 23% aceptó que en su casa se consumía regularmente alcohol y/o drogas.⁴

Respecto a la exposición a la violencia en las colonias o barrios, de 1 280 participantes en el programa de empleo para jóvenes citado, 56% mencionó que en su colonia eran comunes los asaltos, 52% expresó que había pandillas callejeras, 37% que había homicidios, 43% que había balaceras frecuentes y 23% dijo que vendían drogas en su barrio o colonia.⁵

La EJM de 2019 muestra que 16% de los jóvenes encuestados ha experimentado o atestiguado situaciones de amenazas graves y el mismo porcentaje ha vivido o ha sido testigo de agresiones físicas por parte de desconocidos.

⁴ Miguel Székely Pardo, *Evaluación de impacto del Programa Jóvenes con Rumbo*, México, Centro de Estudios Educativos y Sociales, 2017.

⁵ *Ibidem*.

Situaciones de violencia con figuras de autoridad

De las y los jóvenes encuestados, 15% han estado expuestos a agresiones de autoridades, como profesores o policías. Las y los jóvenes de sectores pobres consideran la presencia de la policía como una amenaza a su persona y a sus derechos. Las redadas contra jóvenes, muchas veces solo por su manera de vestir, por tener tatuajes o debido al simple hecho de estar parados en una esquina son frecuentes. En los diferentes proyectos que hemos coordinado en barrios pobres de diversas ciudades nos ha tocado defender a jóvenes de abusos policiales.

El mundo adulto siente gran desconfianza por las personas jóvenes. Dos tercios de los adultos considera que está justificado “llamar a la policía cuando hay jóvenes reunidos en una esquina” (63.7%).⁶

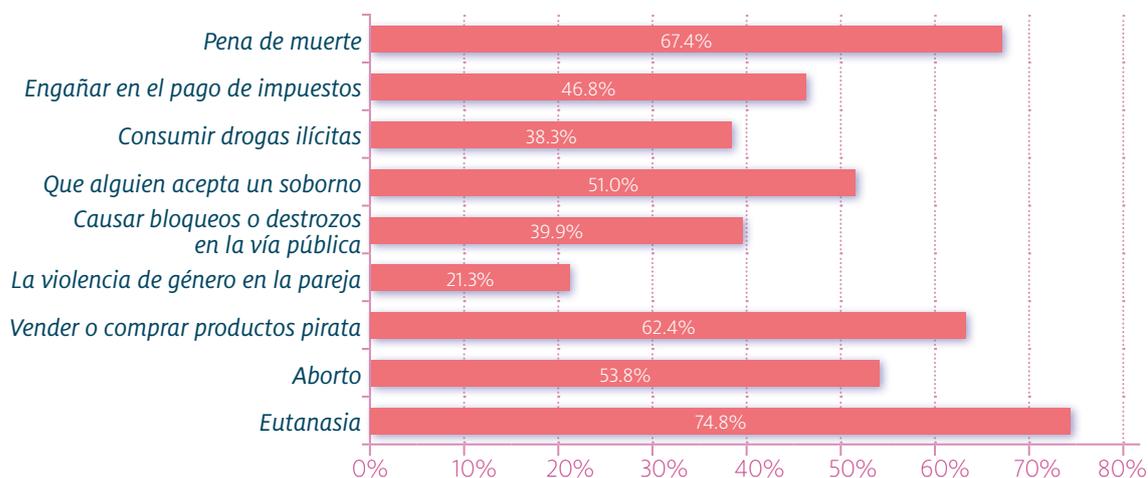
Como consecuencia, casi dos quintas partes de las y los jóvenes (38%) perciben que hay poco o nulo respeto por sus derechos. Poco más de 3 de cada 10 (31.9%) refieren haber sido discriminados por su edad al menos una vez durante los últimos cinco años y reportan como principales ámbitos de exclusión la calle, el transporte público, el trabajo y la escuela.⁷

Las y los jóvenes comparten la débil cultura de la legalidad del mundo adulto

Las personas jóvenes no escapan a la cultura del soborno, el engaño, la evasión de impuestos y el

consumo de productos *pirata* que se asume en México.

Gráfica 5.5 Posición ante temas relacionados con la cultura de la legalidad



⁶ Conapred/CNDH/Inegi, Encuesta Nacional de Discriminación 2017. Prontuario.

⁷ *Ibidem*.

El porcentaje más alto de jóvenes que justifican las diversas situaciones relacionadas con los productos pirata, ya sea comprarlos o venderlos, llega a 62.4%, esto es, más de 6 de cada 10. Mientras que 77% de las personas adultas acepta que consume algún tipo de piratería.⁸

Vivimos expuestos a los productos piratas permanentemente: en las calles, en el transporte público, con amigos, entre otros ámbitos. La compra de productos pirata está relacionada con el bajo poder adquisitivo de la población y se justifica por su bajo costo y porque en ocasiones es la única manera de acceder a ciertos artículos, como ropa, música, películas, etc., todos muy demandados por la juventud.

Las personas jóvenes de sectores pobres participan de esta actividad no solo como consumidores, sino también vendiendo estos productos, pues esto representa una opción de trabajo a la que es fácil acceder, en tanto implica pocos requisitos en cuanto grado de estudios o habilidades técnicas. El problema es que este tipo de trabajo expone a las y los jóvenes en situaciones de riesgo e ilegalidad:

la línea divisoria entre piratería y narcomenudeo es muy delgada.

Respecto al tema de engañar en el pago de impuestos, el porcentaje de jóvenes que lo justifica es ligeramente más alto que el de los adultos. De estos últimos, 41% considera que no está mal declarar solo parte de los impuestos y 44% opina que no está mal mentir un poco al declararlos,⁹ en tanto que 46.8% de los jóvenes justifica el engaño en el pago de impuestos.

En un país donde un poco más de la mitad de las y los jóvenes con empleo no tiene seguridad social ni otras prestaciones de ley se explica este resultado de la encuesta. Muchos empleadores no cumplen con sus obligaciones de ley al contratar personal, por lo cual las y los jóvenes no consideran cumplir con sus obligaciones fiscales y justifican engañar en el pago de impuestos. Si creciera en el país el empleo formal y el respeto a los derechos de los trabajadores es probable que aumentaría el pago de impuestos.

El soborno, el aborto, las drogas y su grado de aceptación

El 51% de las personas jóvenes considera que aceptar un soborno está justificado. Por su parte, la mitad de los adultos está de acuerdo en que cierto grado de corrupción es aceptable siempre que se solucionen los problemas del país (49%).¹⁰

Se consideran dos tipos de soborno principalmente: la práctica más común es el soborno como manera de que los ciudadanos consigan los servicios a los que tienen derecho; por otro lado, se halla el que los funcionarios aceptan para obtener más ingresos.

⁸ ITAM/Coalición por el Acceso Legal a la Cultura, A. C., Encuesta para la medición de la piratería en México 2017, disponible en <https://amprofon.com.mx/es/media/documentos/2017_05_Presentacion_CALC_PRENSA.pdf>, fecha de consulta: 19 de agosto de 2019.

⁹ Buendía y Laredo, Encuesta de opinión pública de percepción de riesgo tributario y cultura fiscal, citada por Ma. Amparo Casar, Los mexicanos contra los impuestos, en revista Nexos [en línea], disponible en <<https://www.nexos.com.mx/?p=15579>>, fecha de consulta: 19 de agosto de 2019.

¹⁰ Latinobarómetro 2017, Datos para México [en línea], disponible en <<http://www.latinobarometro.org/latOnline.jsp>>, fecha de consulta: 19 de agosto de 2019.

Temas como el consumo de drogas y el aborto han ido ganando aceptación entre las personas jóvenes: 38.3% considera justificado el consumo de drogas y 53.8%, el aborto.

El inicio en el consumo de drogas y los embarazos interrumpidos ocurren en la etapa de la juventud, esto hace que el porcentaje de justificación esté muy ligado a la vida cotidiana de los jóvenes, y que sea una manera de autoafirmar su identidad. Cabe mencionar que las personas jóvenes pueden tener opiniones mucho más rígidas o radicales sobre temas que consideran que están en manos de los adultos de lo que lo son respecto a los directamente vinculados con su propio grupo etario.

Finalmente, llama la atención el porcentaje tan alto de jóvenes que justifican la eutanasia: 74.8%. En relación con este tema, avanza la idea del respeto

a las decisiones de cada individuo sobre su propia persona y su derecho a vivir con dignidad. Este es un tema poco debatido en nuestra sociedad y quizá lejano a la experiencia de vida de las y los jóvenes.

En cuanto a la pena de muerte, 67.4% de las y los jóvenes la justifica. Este hecho surge como una paradoja, por la falta de respeto a la legalidad, la justificación de la corrupción como forma de vida y el apoyo al uso de drogas, hasta ahora ilegales, que manifiesta gran parte de los encuestados, lo cual contrasta con el alto porcentaje que pide mano dura para quienes no cumplan con la ley y que incluso considera conveniente aplicar la pena de muerte. Esta posición también está cercana al del resto de la población, en tanto 56% tiene una opinión favorable a la pena capital, 19% es neutral y solo 19% se opone a esta.

Bibliografía

Buendía y Laredo, Encuesta de opinión pública de percepción de riesgo tributario y cultura fiscal, citada por Ma. Amparo Casar, "Los mexicanos contra los impuestos", en *Nexos*, disponible en <https://www.nexos.com.mx/?p=15579>.

Conapred/CNDH/Inegi, Encuesta Nacional de Discriminación 2017. Prontuario.

Inegi, Encuesta Nacional de la Población Privada de su Libertad, México, 2016 [en línea], disponible en http://www.beta.inegi.org.mx/contenidos/proyectos/encuestas/enpol/doc/2016_enpol_presentacion_ejecutiva.pdf.

_____, Estadísticas vitales 2016.

ITAM/Coalición por el Acceso Legal a la Cultura, Encuesta para la medición de la piratería en México 2017 [en línea], disponible en https://amprofon.com.mx/es/media/documentos/2017_05_Presentacion_CALC_PRENSA.pdf.

Latinobarómetro 2017, Datos para México [en línea], disponible en <http://www.latinobarometro.org/latOnline.jsp>.

Observatorio de la Juventud en Iberoamérica, Encuesta Mexicana de Juventud, tabulados de respuestas, México, Fundación SM, 2019.

Székely Pardo, Miguel, *Evaluación de impacto del Programa Jóvenes con Rumbo*, México, Centro de Estudios Educativos y Sociales, 2017.

Tarriño Concejero, Lorena, Ma. Ángeles García-Carpintero Muñoz, *Adolescentes y violencia de género en las redes sociales*, Sevilla, Universidad de Sevilla, Departamento de Enfermería, 2017.

CAPÍTULO 6

Identidades juveniles: valoración de lo importante para la juventud mexicana

Lorenzo Gómez Morin Fuentes

Miriam Ceballos Albarrán

El mundo del nuevo milenio en el que vive la juventud mexicana está definido por procesos de cambio permanentes y acelerados. En dicha cohorte (compuesta por personas de 15 a 29 años de edad) conviven dos generaciones claramente marcadas por diferencias en la forma de actuar respecto a los cambios sociales, económicos y tecnológicos que enfrentan en lo cotidiano. La primera de estas generaciones es conocida como *generación Y* o *millennials*, de los nacidos entre 1981 y 1993, en la época de la creación de la *world wide web*, el desarrollo de los servicios de internet, la expansión de las comunicaciones y el comienzo de la globalización. Por su parte, la *generación Z* está compuesta por los nacidos entre 1994 y 2010, a quienes se les conoce como *nativos digitales*: personas que desde muy temprana edad han estado familiarizadas con el uso de internet y por tanto dominan la tecnología y las redes sociales.

Las similitudes y diferencias entre estas dos generaciones no son un asunto menor. El contexto en que estudian o estudiaron, en que están trabajando o en el cual conviven cotidianamente está marcado por complejas relaciones personales, la construcción de una identidad más global y un sentido de pertenencia endeble (respecto al lugar donde viven, al grupo de población con el que interactúan, etc.), por decir lo menos. Variabilidad y desapego son dos rasgos que emergen del análisis de lo que les importa y valoran, y quizás una actitud crítica y hasta de rechazo a los principios y referentes de vida de las generaciones anteriores (la de sus padres y la de sus abuelos).

En el caso específico de nuestro país, la población del estudio ha vivido y crecido en un contexto social y político cambiante. Son las generaciones de la alternancia democrática, pues en los últimos

25 años hemos tenido gobiernos de tres diferentes corrientes políticas y la juventud mexicana ha sido testigo de la fragmentación política, de la relatividad ideológica, de un país profundamente marcado por la desigualdad de oportunidades, la desigualdad regional, la pobreza generalizada, el deterioro de los principios y valores de la convivencia, y la institucionalización de la violencia en la vida nacional. Todo lo anterior enmarcado en lo que ejemplificó Antonio Guterres, secretario general de la ONU, en su mensaje de año nuevo en 2018: “En este día de Año Nuevo, no quisiera hacer ningún llamamiento, sino lanzar una señal de alerta: una alerta roja para nuestro mundo... Si sumamos todo, nos encontramos con la paradoja de nuestro tiempo: los desafíos son cada vez más globales y, sin embargo, los pueblos se están replegando cada vez más sobre sí mismos”.¹

En las respuestas obtenidas en la Encuesta de Jóvenes en México (EJM) llevada a cabo en 2019 encontramos una nube de incertidumbre sobre su futuro personal, laboral y comunitario; incredulidad hacia la ley, la política y la religión; desconfianza en las instituciones, y un creciente desapego respecto a los patrones de vida y convivencia tradicionales.

Revisar estos resultados en su contexto socioeconómico y cultural, educativo y laboral, y explorar a mayor profundidad las relaciones entre estos factores será clave para diseñar políticas públicas y acciones de gobierno que puedan darle mayor certeza a las rutas de vida que la juventud está trazando en este momento.

Habrà que considerar estos datos sin emitir un juicio hacia los adolescentes y jóvenes; por el contrario, analizarlos desde la perspectiva de la resiliencia de

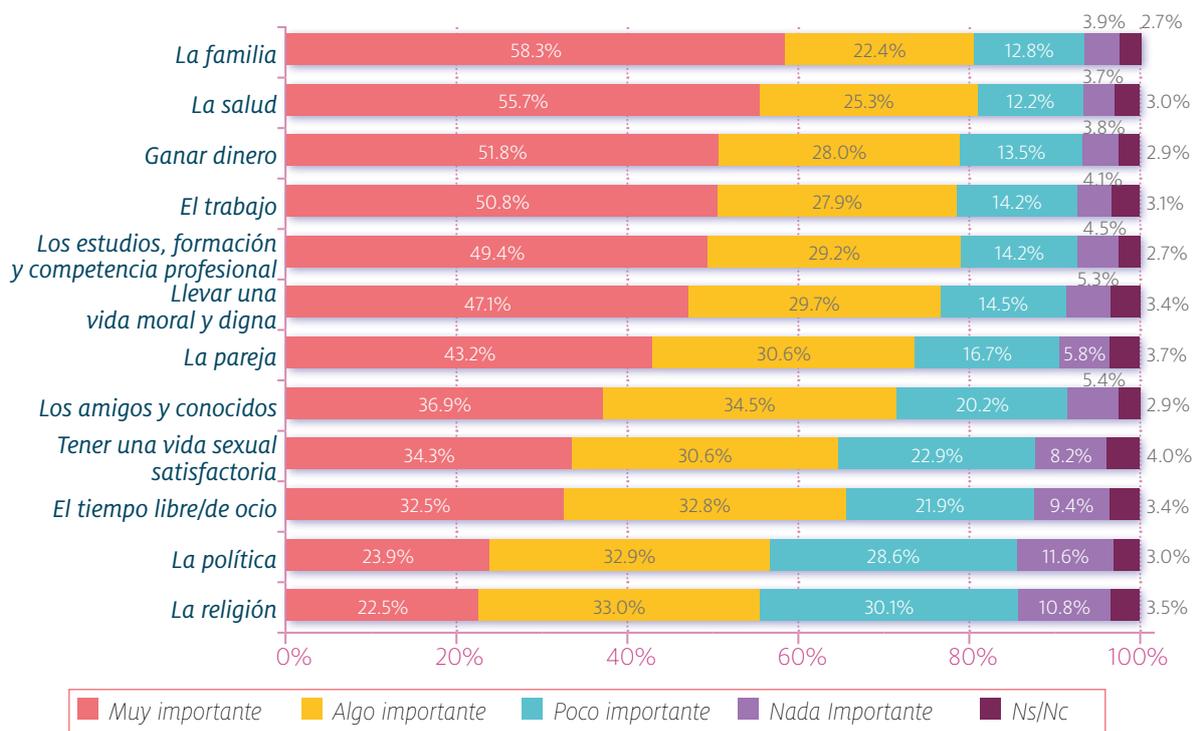
¹ Véase <<http://webtv.un.org/watch/una-alerta-para-el-mundo-mensaje-de-v%C3%ADdeo-de-ant%C3%B3nio-guterres-secretario-general-de-la-onu-para-el-d%C3%ADa-de-a%C3%B1o-nuevo-de-2018/5693270930001/?term=>>>.

los jóvenes mexicanos para enfrentar los retos del tiempo en que viven. O, como refiere Krauskopf² en términos de juventud, “existe dificultad para percibir un horizonte global que estimule la proyección de la vida en el futuro adulto. Esta imprevisibilidad contribuye a la priorización del presente para ir proyectando el futuro”.

Los resultados de la EJM, en términos de identidades dan cuenta de lo expresado en los párrafos anteriores. Cuando se les preguntó a los jóvenes sobre los aspectos que más importancia tienen en su vida (gráfica 6.1), los más valorados fueron la familia, la salud y ganar dinero (por encima del tra-

bajo). Esta valoración se relaciona con el hecho de que 70% de los jóvenes mexicanos son solteros y 62% vive con su familia (ya sea con ambos padres, con padres y hermanos, con uno de sus padres o con otros familiares). En referencia al desapego de los jóvenes por diversos aspectos, los tres menos importantes en su vida son la religión, la política y el tiempo libre o de ocio. En particular nos llama la atención que ellos expresen una baja valoración por la política, pues la encuesta se llevó a cabo un par de meses después de que tomara posesión un nuevo gobierno federal, cuyo partido ganó las elecciones con un margen sin precedente en el periodo de alternancia democrática del país.

Gráfica 6.1 Grado de importancia que les otorgan los jóvenes a diversos aspectos relacionados con su vida

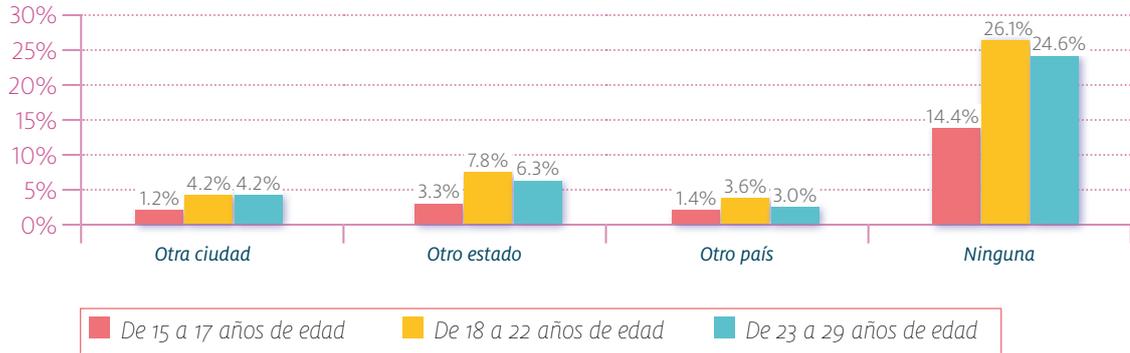


² Krauskopf, D., “Sociedad, adolescencia y resiliencia en el siglo XXI”, pp. 19-36.

Un tópico que salta a la vista es la movilidad, en términos de cambio de lugar de residencia, de los jóvenes. Cuando se les pregunta si han vivido más

de un año en otra ciudad, estado o país, 1 de cada 3 lo ha hecho, en contraste con un porcentaje menor de sus padres que nacieron en otro estado.

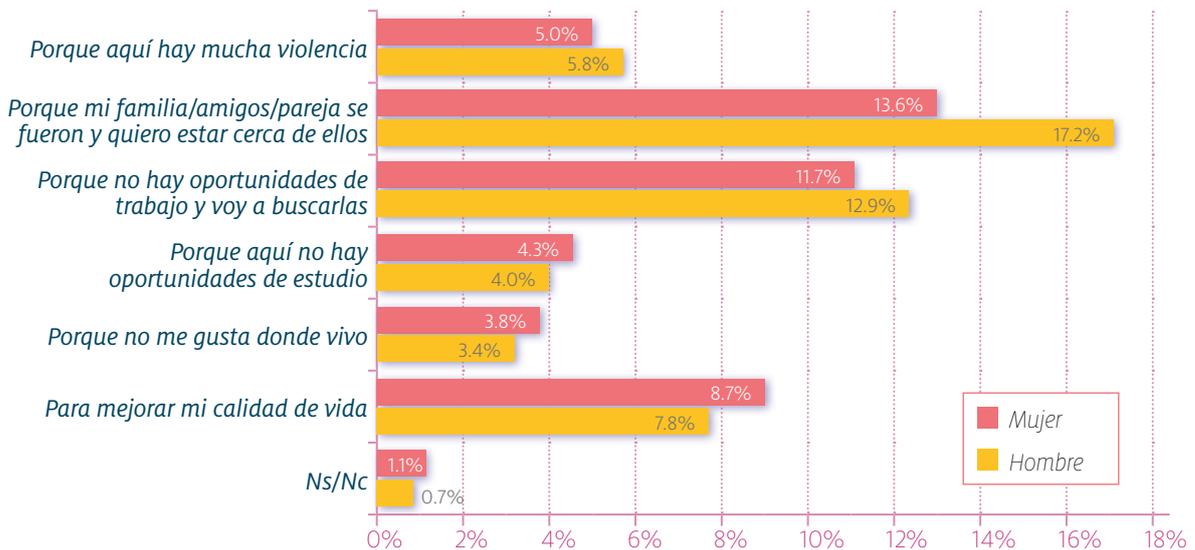
Gráfica 6.2 Tiempo y lugar de residencia actual | ¿Has vivido por un año o más en...?



Respecto al dato anterior, llama la atención que casi la mitad de los jóvenes (48.4%), como parte de su plan de vida, considera salir de su localidad para establecerse en otra ciudad, estado o país. Las principales razones para hacerlo expresadas por los jóvenes fueron querer estar cerca de su

familia, amigos o pareja, que se fueron antes que ellos del lugar de residencia, para buscar mejores oportunidades de trabajo o aumentar su calidad de vida. Cabe destacar que 1 de cada 10 jóvenes piensa dejar su comunidad por la violencia que se vive en la misma.

Gráfica 6.3 Perspectiva de movilidad territorial | Si estás pensando en irte a vivir a otro lado, ¿cuál es la principal razón por la que lo harías?



Cuando se les preguntó a los jóvenes acerca de sus creencias religiosas, 41.1% se declaró creyente, siendo la religión católica la que profesan 8 de cada 10 jóvenes, le siguen con menores porcentajes quienes

son testigos de Jehová, mormones y protestantes. Finalmente, hay un porcentaje de jóvenes que, sin pertenecer a ninguna Iglesia o congregación en particular, cree en una fuerza o energía superior.

La población joven ha crecido en un contexto social y político cambiante. Son generaciones de la alternancia democrática, han sido testigos de la desigualdad de oportunidades, la pobreza generalizada, el deterioro de los principios y valores de la convivencia y la institucionalización de la violencia.

Tabla 6.1 Adhesión de los jóvenes mexicanos a Iglesias o congregaciones religiosas | ¿Con cuál de las siguientes opciones te identificas más?

	TOTAL
Católico	79.6%
Protestante (luterano, anglicano, evangélico, metodista, Luz del Mundo, otras)	2.5%
Testigo de Jehová	7.4%
Mormón	2.6%
Religiones orientales (budistas, brahmanistas, otras)	0.8%
Ritos y prácticas ancestrales mexicanos	0.7%
Judío	0.5%
Musulmán	0.4%
Creo en una fuerza o energía superior	3.2%
Otra. ¿Cuál?	1.1%
Ns/Nc	1.3%
Total	100.0%

En contraste con lo anterior, la proporción de jóvenes que declaró no ser creyente es mayor (48.5%): domi-

nan los agnósticos y quienes no están interesados en el tema religioso, y, en menor porcentaje, los ateos.

Tabla 6.2 Identificación de los jóvenes no creyentes | ¿Con cuál de las siguientes opciones te identificas más?

	TOTAL
No me interesa el tema de la religión	35.8%
No encuentro motivos suficientes que me inclinen a negar o afirmar la existencia de Dios (agnóstico)	40.1%
Niego la existencia de Dios (ateo)	10.1%
Ns/Nc	14.0%
Total	100.0%

De acuerdo con la Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM, 2012), los jóvenes son el grupo poblacional que “más resulta estremecido” por los cuestionamientos a la fe de sus padres y muchos no encuentran en la experiencia religiosa respuesta a los problemas concretos de su vida. El corolario de lo expresado es que los jóvenes prácticamente

no asisten a culto religioso alguno o a reuniones de su congregación. En el año anterior a cuando se les preguntó al respecto, solo 1 de cada 4 (26.5%) había asistido a algún acto de culto o reunión religiosa. La mayoría de los asistentes fueron mujeres y también fueron ellas quienes acudieron a las reuniones con más frecuencia.

Tabla 6.3 Compromiso y participación de los jóvenes creyentes en su religión | En los últimos 12 meses, ¿has asistido a algún acto de culto religioso o reunión?

	Mujer	Hombre	TOTAL
Sí	14.2%	12.3%	26.5%
No	36.8%	36.8%	73.5%
Total	50.9%	49.1%	100.0%

Gráfica 6.4 Frecuencia en la participación de actos de culto religioso



La CEM considera que esa actitud no es en sí misma un rechazo a la fe, sino una falta de conocimiento y de vivencia del cristianismo visto integralmente, y que en la experiencia juvenil la religión se ha vuelto un discurso moralista, irrelevante para

la vida. El resultado de la encuesta coincide con esa reflexión, pues la mayoría de los jóvenes (80%) respondió que su creencia religiosa no influye de ninguna manera en su vida cotidiana.

En la experiencia juvenil, la religión se volvió un discurso moralista, irrelevante para la vida, de manera que su creencia religiosa no influye de ninguna manera en su vida cotidiana.

Tabla 6.4 Influencia de la creencia religiosa en la vida cotidiana de los jóvenes | *¿Influye de alguna manera tu creencia religiosa en tu vida cotidiana?*

	TOTAL
<i>Sí</i>	19.3%
<i>No</i>	80.7%
<i>Total</i>	100.0%

Para el reducido porcentaje de jóvenes que contestó que su creencia religiosa sí influye en aspectos de su vida; dicha influencia se refleja en tener paz interior o sentirse protegido, principalmente.

Sus respuestas mostraron la importancia que en este aspecto le dan a familia, a los medios de comunicación y, en menor medida, a la escuela como fuentes de información más relevantes y confiables. Destaca que en este tema para ellos no tienen la misma importancia las redes sociales, las iglesias ni los amigos.

En el mismo sentido, se les preguntó a los jóvenes en dónde pensaban o creían que se dicen las cosas más importantes en cuanto a ideas e interpretacio-

Tabla 6.5 Lugares y entornos de significancia para los jóvenes | *¿En dónde piensas que se dicen las cosas más importantes en cuanto a ideas e interpretaciones del mundo?*

	TOTAL
<i>En casa, con la familia</i>	17.7%
<i>En los medios de comunicación: prensa (periódicos, revistas), radio, TV</i>	17.5%

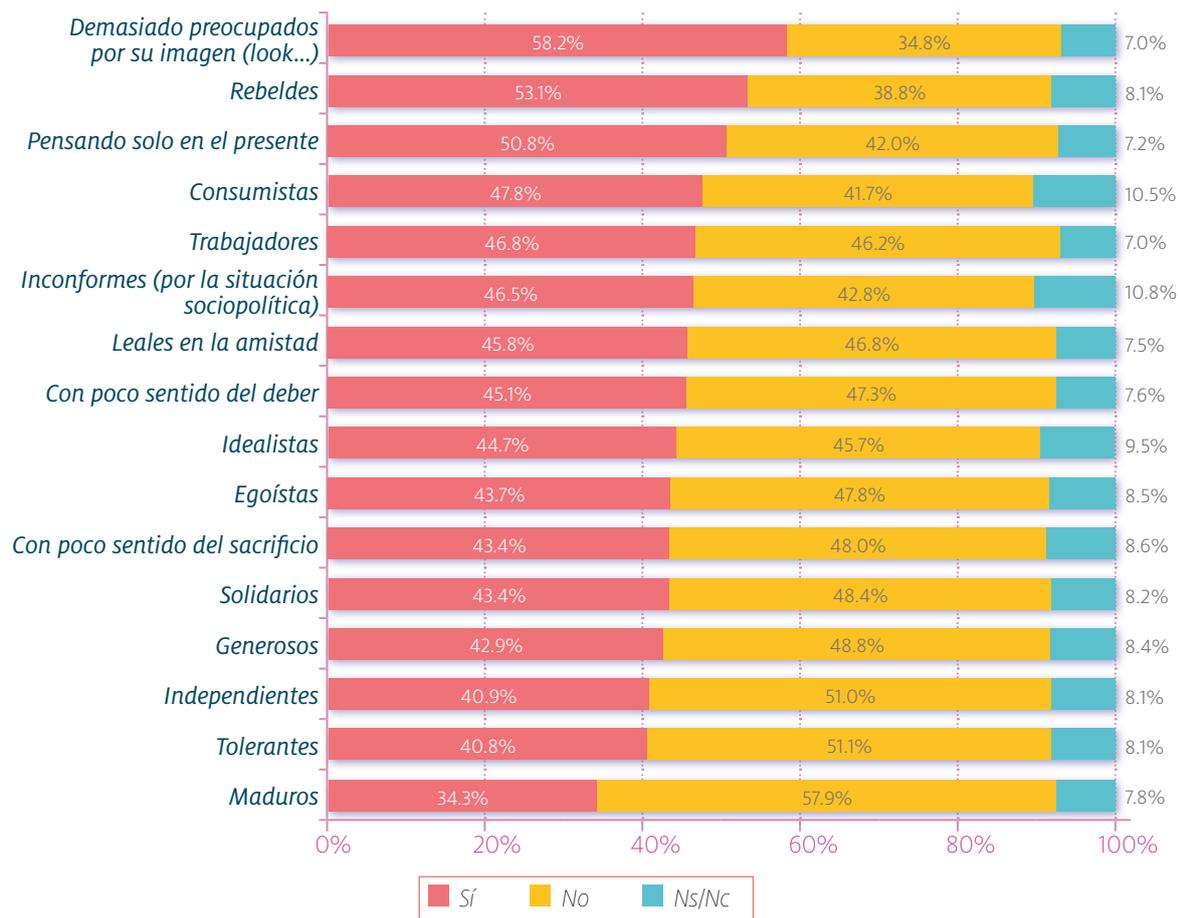
<i>En las escuelas (profesores)</i>	9.6%
<i>Ns/Nc</i>	8.8%
<i>En redes sociales</i>	8.1%
<i>En sitios de internet</i>	7.1%
<i>En los libros</i>	6.8%
<i>En ninguna parte</i>	6.4%
<i>En las iglesias o centros religiosos (sacerdotes, parroquias, otros centros religiosos, etc.)</i>	4.6%
<i>En otro lugar</i>	4.0%
<i>Entre los amigos</i>	3.4%
<i>En la calle</i>	3.1%
<i>En la política</i>	2.7%
<i>Total</i>	100.0%

En lo que se refiere a la autopercepción de los jóvenes en general, en su mayoría se consideran como demasiado preocupados por su imagen personal, rebeldes y enfocados solo en el presente, mientras que los rasgos menos característicos son el ser generosos, independientes, tolerantes y maduros. Esta autopercepción destaca por la poca relación que tiene con la capacidad de resiliencia de los adolescentes y jóvenes.

En un entorno nacional y mundial complejo, cambiante y de constantes desafíos para los adolescentes

y jóvenes, la capacidad de resiliencia se entiende como el conjunto de fortalezas (intelectuales y emocionales) que tiene una persona frente a la adversidad. Krauskopf señala que la fase juvenil es la etapa en que resulta crucial la interacción de los recursos y fortalezas personales y grupales con las opciones y características del entorno, para dar sentido a su relación presente con el mundo, y que, en el contexto de los cambios sociales en el ámbito mundial, la fase de juventud es el periodo clave de oportunidad, capacidad y aporte que potencia las posibilidades de cambios en la dirección de vida.

Gráfica 6.5 Autopercepción de los jóvenes mexicanos en general



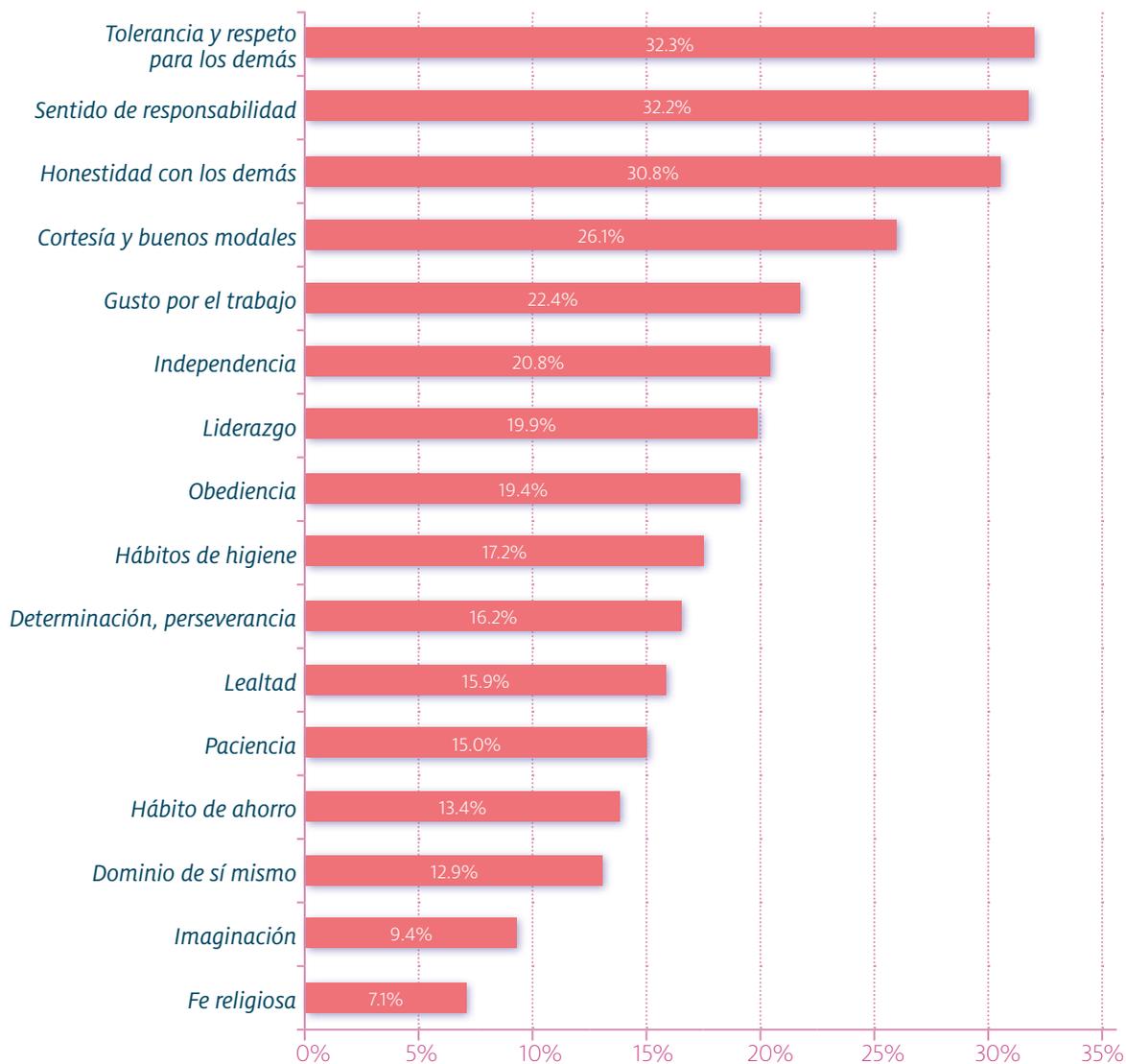
Uno de los pilares de la resiliencia juvenil es el desarrollo de un proyecto de vida,³ y en el entorno actual los proyectos de vida que construyan los adolescentes y jóvenes serán exitosos si les permiten superar los retos presentes y abrirse camino a una vida plena, productiva y feliz en el futuro.

En este orden de ideas, las cualidades más importantes que los jóvenes consideran que en la niñez se deben aprender en el hogar contrastan con su

percepción de lo que ocurre de manera cotidiana, pues en su opinión no necesariamente hay una relación directa entre lo que viven día a día y el contexto ideal de formación que se enseña o transmite en el hogar. Los jóvenes consideran que en el hogar deben aprenderse las virtudes y habilidades que hagan posible una buena interacción social, más allá de aquellas que contribuyan a su independencia, capacidad laboral y participación como ciudadanos.

³ Munist y Suárez, “Conceptos generales de resiliencia aplicados a adolescentes y jóvenes”, 2007, pp. 51-60.

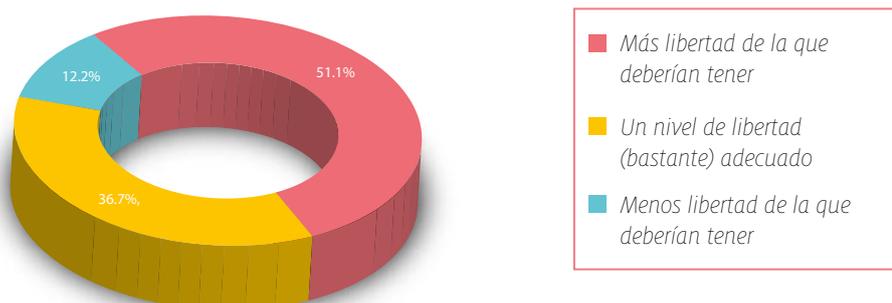
Gráfica 6.6 *Cualidades más importantes que, en opinión de los jóvenes, los niños deben aprender en sus hogares*



Lo antes mencionado fortalece la apreciación de los jóvenes respecto a la libertad que disfrutaban en su casa. En la encuesta destaca que ellos piensan que tienen más libertad de la que deberían tener,

por lo que valdría la pena profundizar en este tema y relacionar su percepción con otros datos acerca de los asuntos que consideran más importantes, así como de sus expectativas para el futuro.

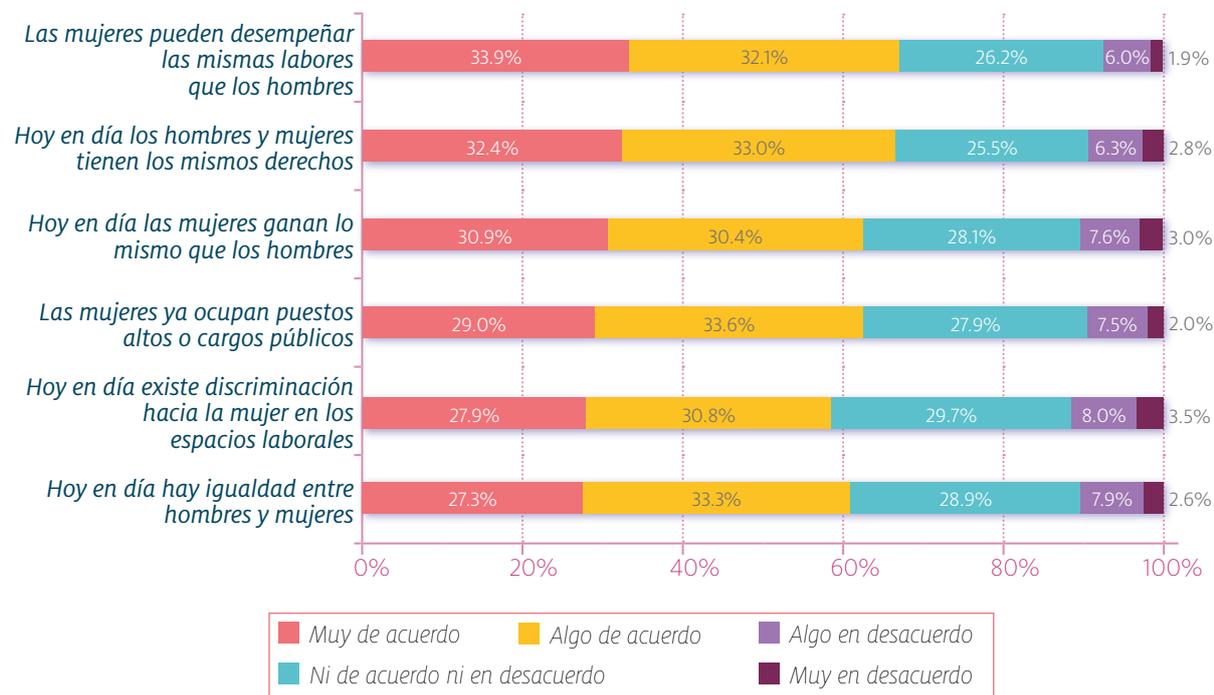
Gráfica 6.7 Percepción de libertad personal de los jóvenes



En la encuesta también se les preguntó a los jóvenes su opinión acerca de la igualdad y equidad entre hombres y mujeres en cuanto a derechos y oportu-

nidades, y de forma mayoritaria respondieron que en el país se ha avanzado en este aspecto, lo cual consideramos que es un rasgo positivo.

Gráfica 6.8 Percepción de igualdad y equidad en cuanto a derechos y oportunidades para las mujeres en el país



Resulta relevante entonces la afirmación sobre la juventud mexicana que indica que “la crisis económica, social, cultural y política implica para los jóvenes una cierta crisis de identidad, y de manera significativa una incertidumbre respecto al futuro y a las posibilidades de construir uno que sea medianamente certero y estable”.⁴ Igual de importante es analizar a estas juventudes desde diversas ópticas, que permitan caracterizarlas como nuevas formas de construcción de ciudadanía, interacción, participación y organización social, económica y política, lo cual implica para los Estados el reto de comprender las demandas y visiones diferenciadas de estas juventudes, con el propósito de que sus planes de acción, programas y políticas se encuentren encaminados a prevenir, atender y resolver sus problemáticas, pero no desde una posición que busque contener, sino desde otra cuyo objetivo sea marcar la ruta (de la cual los jóvenes carecen en la actualidad) de la transición entre este periodo y una adultez autónoma.

Bibliografía

Conferencia del Episcopado Mexicano, *Educación para una nueva sociedad. Reflexiones y orientaciones sobre la educación en México*, México, 2012.

Gómez Morin, L. et al., *Las juventudes en México. Situación actual y perspectivas*, México, Fundación SM, 2018, p. 15.

_____, *Mexico: Building New Paths to Educate Young People*, en Yan Wang (ed.), *Education Policy Reform Trends in G20 Members*, Berlín, Springer, 2013, pp. 309-325.

Gómez Morin, L. y F. Miranda, *Modelo integral para la atención y acompañamiento de adolescentes y jóvenes en la educación media superior. Informe final*, México, Fundación para el Impulso Social en Educación/Secretaría de Educación Pública, 2010.

Hoyos, R. de, H. Rogers y M. Székely, *Ninis en América Latina. 20 millones de jóvenes en busca de oportunidades*, Washington, D. C., Banco Mundial, 2016.

Para diseñar acciones que impulsen la educación, el trabajo, la participación social y la vinculación de los jóvenes con su entorno inmediato y con el global debe considerarse que las formas “tradicionales” ya han sido superadas por esta cohorte, por las diversas modalidades que ahora existen para la profesionalización, la capacitación, el trabajo y la interacción, y que muchas de ellas están guiadas por las tecnologías, las cuales los jóvenes dominan y en las que encuentran la forma y el sentido de pertenencia e identidad que buscan.

Esperamos que los datos obtenidos en la EJM sean la base del diseño de acciones que aporten a la construcción de un nuevo futuro para nuestras juventudes.

Krauskopf, D., “Sociedad, adolescencia y resiliencia en el siglo XXI”, en M. M. Munist, E. N. Suárez Ojeda y T. J. Silber (comps.), *Adolescencia y resiliencia*, Buenos Aires, Paidós, 2007, pp. 19-36.

Martínez Ruiz, X. y D. Rosado Moreno (coords.), *Estudios de la juventud y filosofía de la no violencia: conciencia generacional, ciudadanía y argumentación*, México, Siglo XXI/ipn, 2013 (Paideia).

Miranda López, F., *Nuevos yacimientos de empleo para jóvenes*, México, sep/Instituto Mexicano de la Juventud, 2006.

Munist, M. M. y E. N. Suárez, “Conceptos generales de resiliencia aplicados a adolescentes y jóvenes”, en M. M., Munist, E. N. Suárez Ojeda y T. J. Silber (comps.), *Adolescencia y resiliencia*, Buenos Aires, Paidós, 2007, pp. 51-60.

Reyes Juárez, A., *Adolescencias entre muros. Escuela secundaria y la construcción de identidades juveniles*, México, Flacso, 2009.

⁴ L. Gómez Morin et al., *Las juventudes en México*, 2018, p. 15.

CAPÍTULO 7

*Uso del tiempo libre: ocio,
lectura y tecnología en la
vida de los jóvenes en México*

Cecilia Eugenia Espinosa Bonilla

Uno de los factores que determinan la calidad de vida de las personas o su bienestar social es el uso del tiempo del que disponen.

El uso del tiempo libre es un derecho universal, como se establece en el artículo 24 de la Declaración Universal de Derechos Humanos, proclamada por la Asamblea General de las Naciones Unidas en París en 1948: “Toda persona tiene derecho al descanso, al disfrute del tiempo libre, a una limitación razonable de la duración del trabajo y a vacaciones periódicas pagadas”.

El tiempo libre es el que está destinado a actividades no asociadas a obligaciones ni a satisfacer necesidades básicas. Mientras que las personas destinan una parte muy importante de su tiempo a desarrollar tareas asociadas a una obligación que les asegure funcionalidad en sus vidas, como el trabajo, el estudio, actividades de limpieza o cuidado, entre otras, hay otra parte que dedican al desarrollo de actividades opcionales, como las recreativas, el descanso, la práctica del algún deporte, la diversión, el ocio, la convivencia familiar o con amigos, entre otras.

Sin embargo, aunque el disfrute del tiempo libre es un derecho, hay factores que determinan las actividades que cada persona puede llevar a cabo. Estos factores pueden ser sociales, culturales, económicos, relativos a la edad o incluso al género. El contexto socioeconómico y la educación son determinantes para que los individuos tengan más o menos libertad de decidir cómo usar su tiempo.¹

El tiempo libre es muy importante en el proceso de desarrollo de los jóvenes y el tipo de actividades en que utilizan su tiempo dependerá de los ingresos con que cuenten, de su educación y, por supuesto, de la tecnología a la que tengan acceso.

Con base en información de la Encuesta de Jóvenes en México (EJM) llevada a cabo en 2019, en este capítulo revisaremos cómo emplea la juventud su tiempo de ocio, partiendo de uno de los factores determinantes para entenderla en la actualidad: su relación con las tecnologías; además, conoceremos en qué otras actividades los jóvenes ocupan su tiempo y, en especial, analizaremos el porcentaje que de este dedican a la actividad lectora.

Los jóvenes y su vínculo con la tecnología

En la actual sociedad del conocimiento el avance tecnológico ha revolucionado la forma en que nos comunicamos, accedemos al conocimiento, consumimos bienes y servicios, y, por supuesto, en cómo empleamos el tiempo libre. La integración de lo digital en la cotidianidad involucra a toda la población, aunque la juventud la vive de un modo natural.

La tecnología digital ha sido parte de la vida de los jóvenes desde su nacimiento, ellos son a quienes Marc Prensky llama “nativos digitales”, son quienes piensan y procesan la información de una forma muy distinta a las generaciones anteriores, pues tienen acceso a un universo de contenidos. En su celular ellos tienen todo lo que quieren y necesitan al alcance de su mano.²

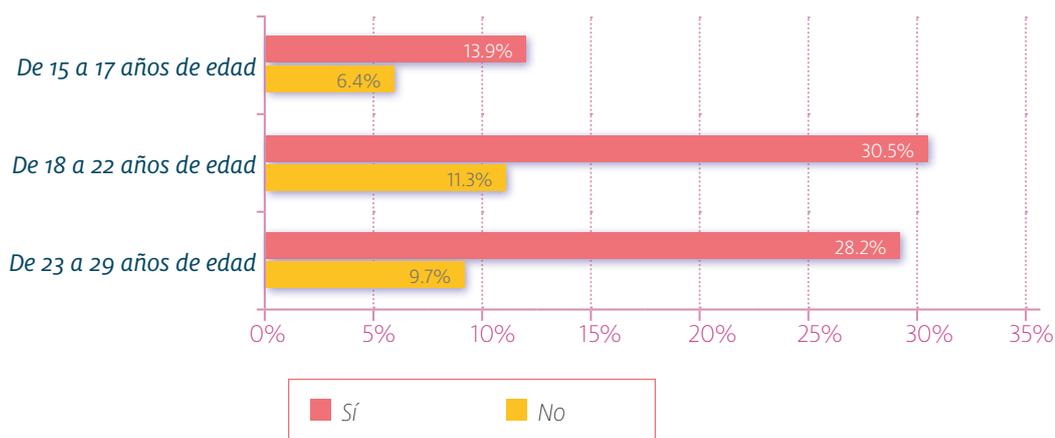
¹ CEPAL, *Diferencias de género en el uso del tiempo de la juventud iberoamericana*, Madrid, Fundación SM, 2019, p. 13.

² Prensky, *Enseñar a nativos digitales*, México, Ediciones SM, 2013.

En este contexto, internet se ha convertido en una herramienta indispensable para la vida cotidiana de los jóvenes, así lo muestra la EJM, pues, de acuerdo con esta, 72% del grupo de entre 15 y 29 años de edad usa esta herramienta. En cuanto al género de los usuarios de internet no hay una diferencia significativa: 37.4 son mujeres y 35.2%, hombres. Sin embargo, respecto al uso por grupo etario, observamos que quienes más lo utilizan son los jóvenes

de entre 18 y 22 años de edad (30.5%), mientras que los de 15 a 17 años lo utilizan menos (13.9%). Esto se puede explicar porque la mayoría de los jóvenes de menor edad están estudiando (77.8%) y son dependientes económicos, así que no tienen la solvencia para contratar planes de datos y usan internet solo cuando acceden a alguna red que no tenga costo para ellos.

Gráfica 7.1 Jóvenes que utilizan internet por grupo etario



Internet se ha convertido en una herramienta indispensable para la vida cotidiana de los jóvenes, pues 72% del grupo de entre 15 y 29 años de edad, hombres y mujeres, emplea este recurso.

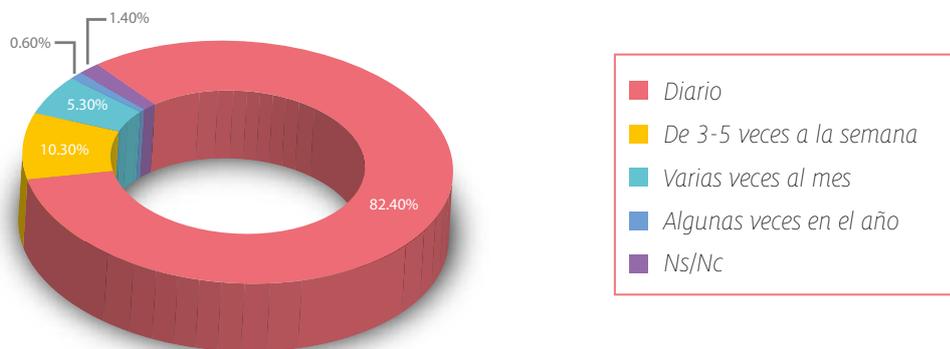
La Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares 2018 (ENDUTIH), llevada a cabo por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), reportó que en México había 74.3 millones de usuarios de internet de seis años de edad o más, que representaban 65.8% de la población de ese rango de edad. Entre los grupos que más usan internet están los jóvenes.

Quienes respondieron en la EJM que sí utilizan internet (1 393 personas), 82.4% lo usa a diario; en tanto solo 10.3% lo emplea de 3 a 5 veces por semana; 5.3% varias veces al mes y al resto de las opciones de respuesta le corresponden porcentajes menores a 1% (“algunas veces al año” y “no sabe o no contestó”).

Cuando revisamos los datos por género observamos el comportamiento mencionado: el uso en las mujeres es un tanto mayor (43.3%) que en los hombres (39.1%). Por edad, el comportamiento se

centra de nuevo en los grupos de 18 a 22 años y de 23 a 29 años, con un porcentaje de 35.5 y 30.8%, respectivamente.

Gráfica 7.2 Jóvenes que utilizan internet



Entre quienes utilizan internet diario (1 149) encontramos que la mayoría (51.5%) lo hacen de 3 a 5 horas al día y casi una cuarta parte de ellos (23.8%) navega de 6 a 8 horas diarias. Por grupos etarios, de quienes dijeron que lo usan de 3 a 5 horas al día, el grupo con el mayor porcentaje de usuarios es el de 18 a 22 años de edad (24.4%), le sigue el de 23 a 29 años (19.3%) y, con un porcentaje bajo (7.8%), el de 15 a 17 años.

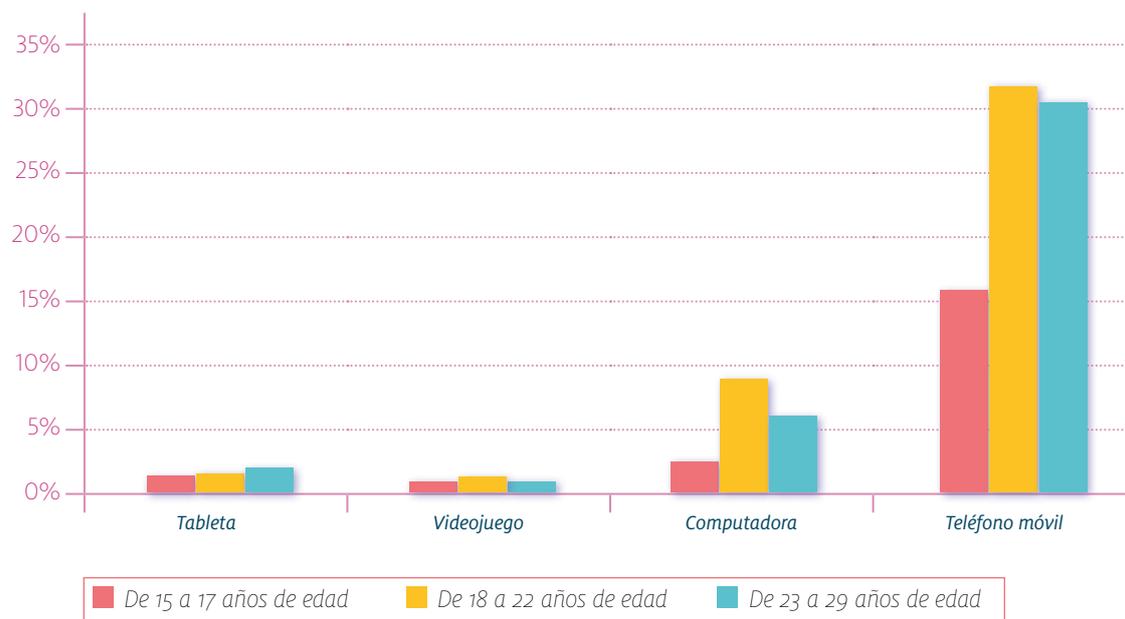
No sorprende entonces que los resultados de la EJM muestren que los jóvenes se conectan a internet a través de sus teléfonos móviles en más de 75% de los casos. Marc Prensky³ hace referencia a uno de sus alumnos que comenta: “Si pierdo mi móvil, pierdo la mitad de mi cerebro”; así de importantes son para los jóvenes sus dispositivos digitales.

La ENDUTIH de 2018 muestra que el número total de usuarios que dispone de celular creció de 64.7 millones en 2017 a 69.6 millones en 2018. Además, hubo un aumento de los usuarios que se conectaban a internet mediante un celular, pasando de 92% en 2017 a 93.4% en 2018, con una diferencia de 5.5 millones de personas.

De los usuarios que se conectan mediante el teléfono celular, 15.2% son jóvenes de 15 a 17 años, 31.1% tiene de 18 a 22 años y 30.4% tiene entre 23 y 29 años. El segundo dispositivo más utilizado para conectarse a la red es la computadora, con 16.8 por ciento.

³ No me molestes, mamá, ¡estoy aprendiendo!, México, Ediciones SM, 2014 (Biblioteca Innovación Educativa).

Gráfica 7.3 Tipo de dispositivos con que se conectan los jóvenes



Es relevante conocer qué hacen los jóvenes cuando están en internet, por lo que, independientemente del número de horas o la frecuencia con que lo usan, se les preguntó qué actividades llevan a cabo cuando están navegando.

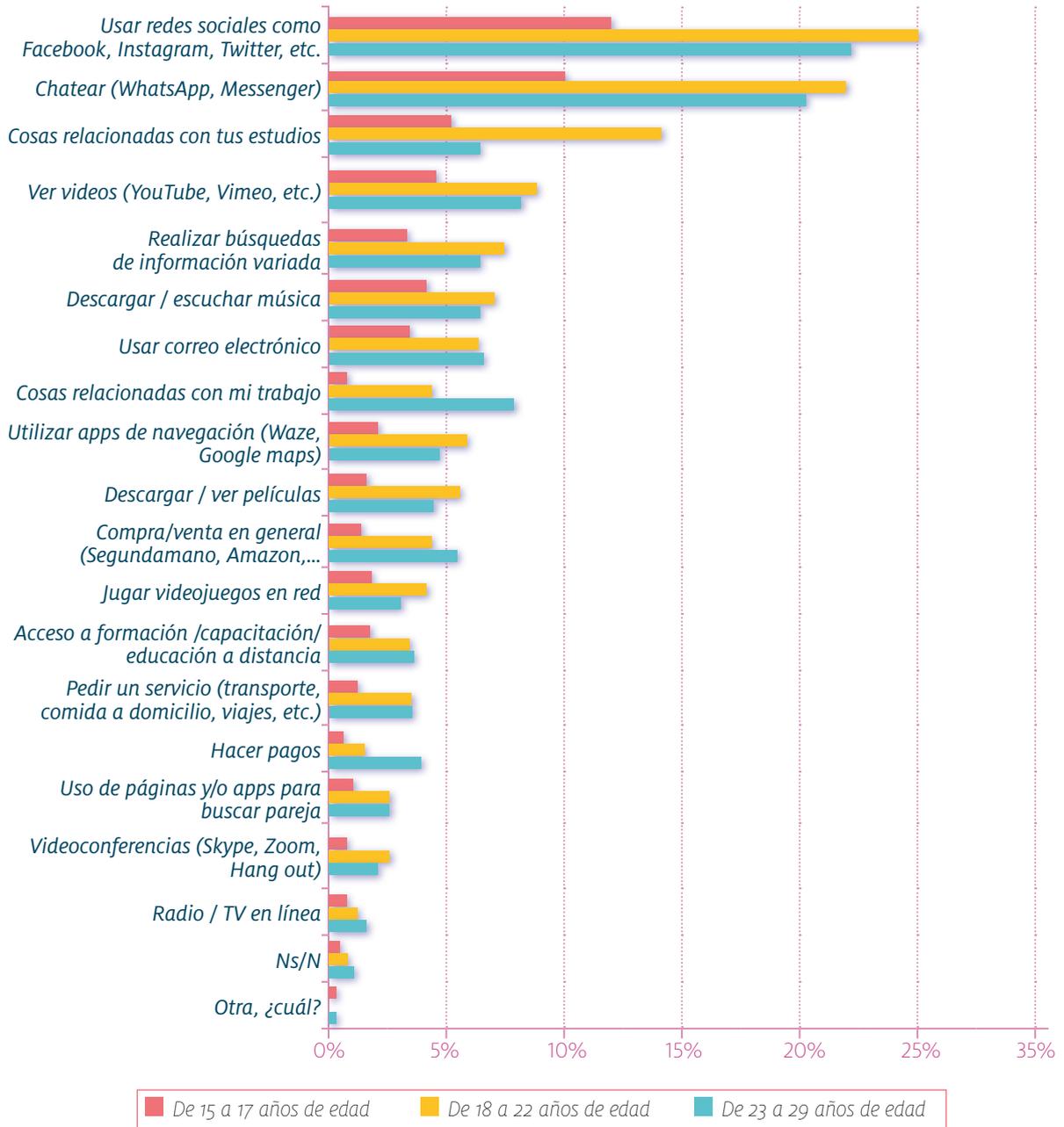
Los nativos digitales encuentran en la tecnología la forma de conectarse entre iguales, como ninguna generación anterior lo había hecho. Desarrollan gran parte de su vida social en la red; ahí es donde intercambian opiniones, construyen de manera colaborativa, conversan y constituyen comunidades. Por ello, las principales actividades que realizan cuando navegan en internet es usar redes sociales, como Facebook, Twitter e Instagram (58.9%) y comunicarse por WhatsApp y Messenger (51.9%).

Las diferencias por género en cuanto al uso de redes sociales son consistentes con el comporta-

miento que hemos mencionado en este capítulo. De quienes respondieron que usan redes sociales, 30.8% son mujeres y 28.1%, hombres, y de los que respondieron que chatean, como otra de las actividades habituales, 27.9% son mujeres y 24% son hombres. Las siguientes actividades más habituales al navegar en internet son estudiar (26.2%), ver videos (21.1%), usar el correo electrónico (15.6%) y emplear aplicaciones (12.4%).

Las diferencias por grupo etario también son consistentes con lo ya mencionado, es decir, los que más se conectan a internet son los jóvenes de 18 a 22 años de edad. De quienes dijeron que usan internet para acceder a redes sociales, 11.7% son jóvenes de 15 a 17 años, 25% tienen entre 18 y 22 años, y 22.3% tienen de 23 a 29 años de edad.

Gráfica 7.4 De las siguientes actividades, ¿cuáles son las tres que más realizas cuando estás navegando por internet?



Nota: en total fueron 1 393 casos válidos. que se tenían de una a tres opciones de respuesta, la suma de los porcentajes totales por opción puede ser de más de 100%.

Lo que los jóvenes hacen en su tiempo libre cuando no navegan en internet

Como ya comentamos, existen factores que determinan el tipo de actividades que llevan a cabo las personas en su tiempo libre, como los sociales, culturales, económicos, los intereses según el grupo de edad o incluso el género al que se pertenezca.

Como podemos observar en las respuestas de los jóvenes a la pregunta “¿Qué otras actividades has realizado en tu tiempo libre?”, las que superaron el 50% están asociadas a actividades en las que no hay que invertir recursos, mientras que las menos mencionadas implican algún gasto y contar con cierto capital cultural.

Entre las cinco actividades que con mayor frecuencia llevan a cabo los jóvenes están escuchar música (66%), ver televisión (65%), estar con la pareja o la familia (61%), salir o reunirse con amigos (55%) y leer (55%). El resto de las actividades mencionadas está por debajo del 50%: entre los porcentajes más bajos se encuentran viajar (28.5%) y hacer trabajo voluntario (29%), así como asistir a museos, exposiciones y espectáculos en vivo (32%).

Tabla 7.1 Otras actividades que los jóvenes han realizado en su tiempo libre | ¿Qué otras actividades has realizado en tu tiempo libre en los últimos tres meses?

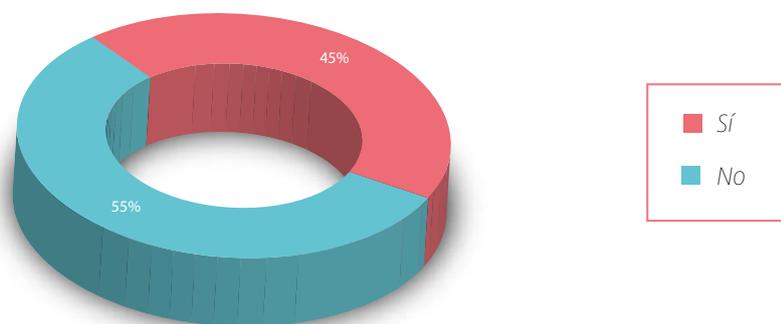
		TOTAL
Visitar museos o exposiciones	Sí	31.8%
	No	68.2%
Realizar actividades artísticas	Sí	43.0%
	No	57.0%
Asistir a espectáculos en vivo	Sí	32.5%
	No	67.5%
Escuchar radio	Sí	44.7%
	No	55.3%
Ir a bares, cafeterías	Sí	39.5%
	No	60.5%
Escuchar música	Sí	66.0%
	No	34.0%
Asistir a eventos deportivos como espectador	Sí	36.0%
	No	64.0%

<i>Hacer viajes, turismo</i>	<i>Sí</i>	28.5%
	<i>No</i>	71.5%
<i>Ver televisión</i>	<i>Sí</i>	64.9%
	<i>No</i>	35.1%
<i>Realizar actividades de lectura</i>	<i>Sí</i>	54.8%
	<i>No</i>	45.2%
<i>Trabajo voluntario</i>	<i>Sí</i>	28.9%
	<i>No</i>	71.1%
<i>Ir al cine, teatro</i>	<i>Sí</i>	47.3%
	<i>No</i>	52.7%
<i>Estar con tu pareja o familia</i>	<i>Sí</i>	61.2%
	<i>No</i>	38.8%
<i>Salir o reunirse con amigos</i>	<i>Sí</i>	55.2%
	<i>No</i>	44.8%
<i>Jugar videojuegos</i>	<i>Sí</i>	35.8%
	<i>No</i>	64.2%
<i>Salir de compras</i>	<i>Sí</i>	47.6%
	<i>No</i>	52.4%
<i>Hacer algún deporte</i>	<i>Sí</i>	42.6%
	<i>No</i>	57.4%

En general, observamos que en promedio las respuestas de los jóvenes a la pregunta “¿Qué otras actividades has realizado en tu tiempo libre en los

últimos tres meses?”: 55% dijo no haber realizado alguna de las actividades planteadas y 45% respondió afirmativamente.

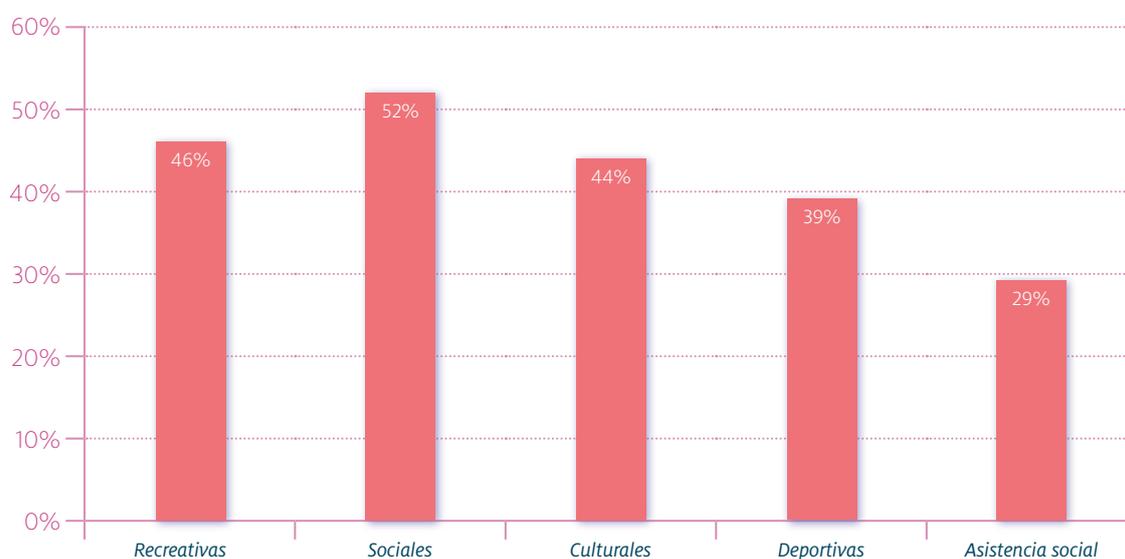
Gráfica 7.5 Actividad de los jóvenes en su tiempo libre



Llevar a cabo actividades vinculadas a sus grupos de interés es importante para los jóvenes, por lo que, si clasificamos las respuestas por tipo de actividad, observamos que 52% ha hecho alguna actividad social en los últimos tres meses (reunirse con familiares, amigos o pareja, y asistir a bares o cafeterías),

seguido de 46% y 44% que han realizado actividades recreativas y culturales, respectivamente; un menor porcentaje lo representan las actividades deportivas, con 39%, y las de asistencia social (voluntariado), con 29 por ciento.

Gráfica 7.6 Tipo de actividades realizadas por jóvenes en los últimos tres meses



Nota: esta gráfica se elaboró agrupando las actividades en las siguientes categorías: recreativas (escuchar música, ver televisión, salir de compras, escuchar la radio, jugar videojuegos, asistir a espectáculos en vivo y hacer viajes), sociales (estar con la pareja o familia, salir o reunirse con amigos, ir a bares o cafeterías), culturales (realizar actividades de lectura, ir al cine o al teatro, actividades artísticas, visitar museos o exposiciones), deportivas (hacer un deporte, asistir a eventos deportivos) y de asistencia social (trabajo voluntario).

Cuando hacemos el análisis por grupo etario, observamos que el grupo más activo es el de 18 a 22 años de edad, pues 19% de ellos realiza alguna actividad, lo cual difiere poco del siguiente grupo, de 23 a 29 años, con 18%, mientras que el grupo que está muy por debajo de estos porcentajes es el de 15 a 17 años, con 8%, lo que implica una diferencia significativa en relación con los grupos de mayor edad.

Aquí se comprueba que no basta con tener tiempo libre, sino que para acceder a ciertas actividades, espectáculos y otros servicios se requiere que confluayan diversos factores socioeconómicos, de capital cultural y de nivel educativo.

Los jóvenes y la lectura

La lectura es una fuente extraordinaria de placer, pero también es una forma de enriquecer la sensibilidad, la imaginación, abre la posibilidad de crear ciudadanos capaces de expresarse con propiedad y riqueza, de estructurar sus ideas, de comprender la complejidad del mundo. A través de la lectura es posible formar ciudadanos críticos, con un espíritu alerta para defender sus ideales, que los blinde de la manipulación, capaces de mejorar el mundo que hoy tenemos.

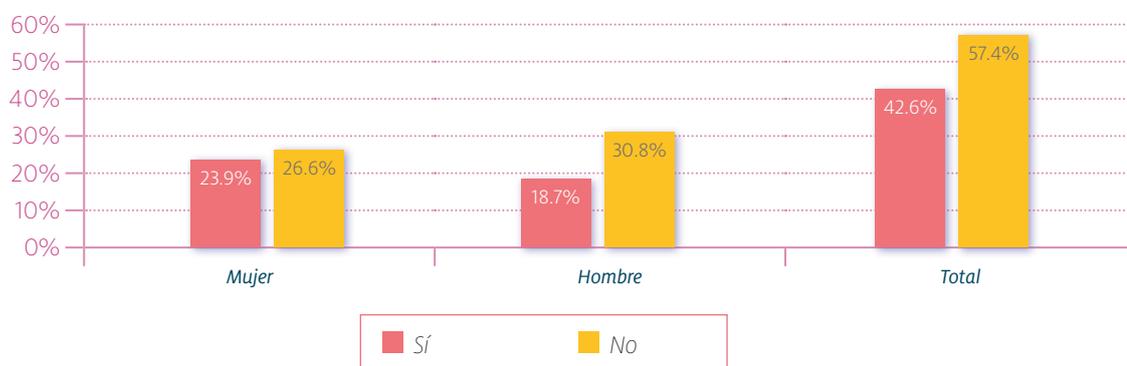
La lectura es una competencia indispensable para la vida; es la forma directa e inmediata de adquirir

conocimiento. Leer propicia el desarrollo de habilidades de pensamiento, incide en la inteligencia y proporciona información útil para la vida cotidiana. Sin embargo, la lectura compite con la sobreabundancia y el consumo de contenidos en una batalla permanente por la atención de los lectores en potencia.⁴

La EJM muestra que a 42.6% de los jóvenes mexicanos les gusta leer. De estos, 23.9% son mujeres y 18.7% son hombres, con una diferencia de casi cinco puntos porcentuales entre ambos grupos.

La Encuesta de Jóvenes en México muestra que a 42.6% de los jóvenes mexicanos les gusta leer. De estos, 23.9% son mujeres y 18.7% son hombres.

Gráfica 7.7 ¿Te gusta leer?



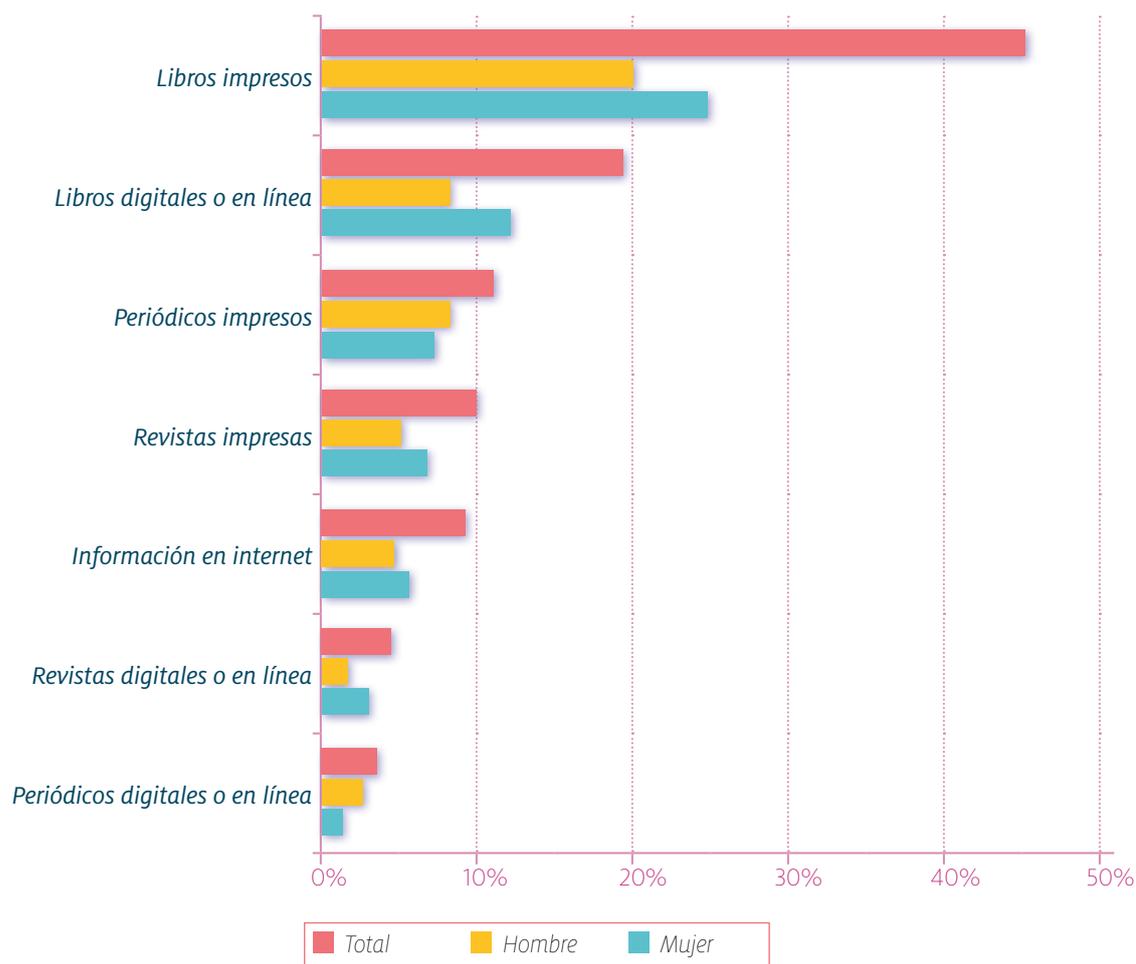
Entre las principales preferencias de los jóvenes que respondieron que sí les gusta leer se encuentran los libros impresos (44.8%), los libros digitales (19.5%) y los periódicos impresos (11.3%).

En cuanto al género de quienes prefieren los libros impresos, 24.7% son mujeres y 20.1% son hombres.

Entre quienes gustan más de los libros digitales, también la mayoría son mujeres, 12.0%, y 7.5% son varones. Asimismo, se encontró que ellos prefieren un poco más que las mujeres la lectura de periódicos impresos (6 y 5.3%, respectivamente).

⁴ Marianne Ponsford et al., *El futuro de la lectura*, Colombia, Cerlalc, 2018.

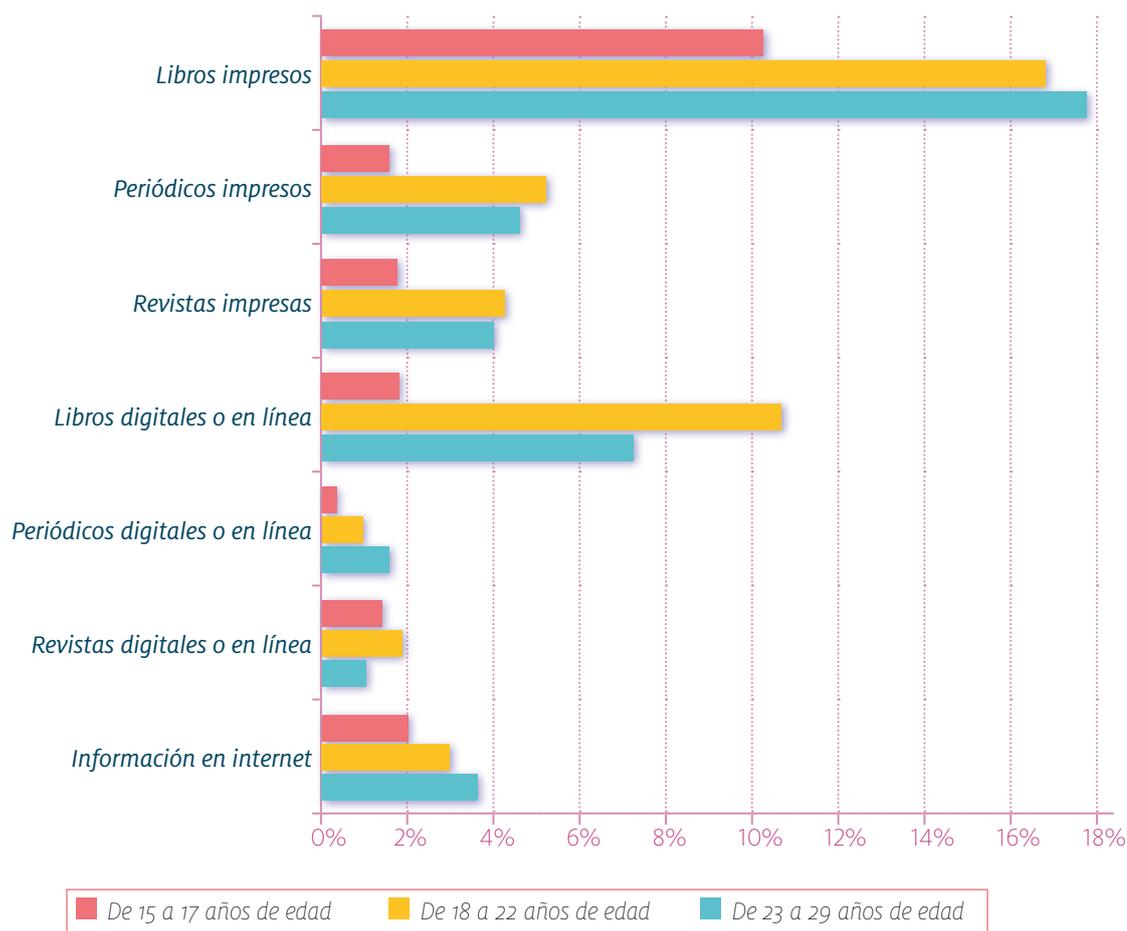
Gráfica 7.8 ¿Qué es lo que más te gusta leer?



En cuanto a los grupos etarios, se observa que la diferencia entre los que prefieren los libros impresos es mínima entre los jóvenes de 18 a 22 años (16.8%) y los de 23 a 29 años (17.8%), sin embargo, es mayor al compararla con los más jóvenes (10%). Las diferencias más significativas se observan entre quienes prefieren leer libros digitales, pues mientras 10.7% de los jóvenes entre 18 y 22 años de edad lo hace, solo 1.8% del grupo de 15 a 17 años lo prefiere.

De esta información inferimos que a pesar de que en la vida de los nativos digitales el uso de la tecnología está integrado, en su mayoría siguen leyendo en soporte papel, pues los dispositivos digitales los utilizan para otro tipo de actividades, como la comunicación, el juego y la búsqueda de información, pero no para la lectura de libros, revistas o periódicos.

Gráfica 7.9 ¿Qué es lo que más te gusta leer?

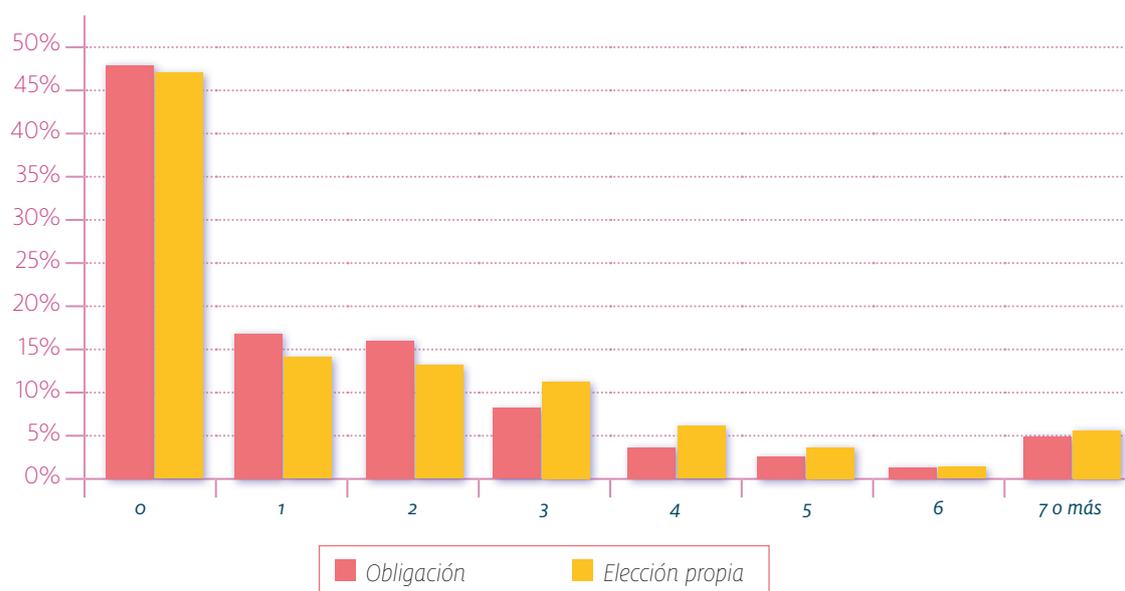


La mayor parte de los jóvenes (46.7%) no ha leído algún libro por obligación en el último año, mientras que 17.3% leyó al menos uno y 15.7%, dos libros. Si agrupamos a los que leyeron de uno a tres libros, el porcentaje suma 41%, mientras que 12.3% corresponde a quienes leyeron cuatro o más libros al año por obligación.

También se les preguntó a los jóvenes el número de libros que leen por elección propia, y, aunque

la diferencia es mínima respecto a los que lo hacen por obligación, puede identificarse que quienes leen más de tres libros el porcentaje aumenta un poco respecto a los jóvenes que leen por elección propia. Podríamos decir, entonces, que los jóvenes que leen más lo hacen por gusto.

Gráfica 7.10 Lectura por obligación y elección propia



Respecto a la cifra reportada por el Inegi en el Módulo sobre Lectura 2019 (Molec), según la cual 42% de la población de más de 18 años menciona haber leído al menos un libro, la información de la EJM demuestra que la lectura de los jóvenes de 15 a 29 años está por encima del promedio nacional, pues 53% dijo haber leído al menos un libro al año (por obligación o por elección propia), mientras que 54.8% mencionó que lleva a cabo actividades de lectura durante su tiempo libre (véase gráfica 7.1).

Sin embargo, a pesar de que los jóvenes sí están leyendo, las pruebas nacionales e internacionales revelan que no están adquiriendo las competencias

necesarias para desarrollar metodologías de aprendizaje y adquirir conocimiento.⁵

El siglo XXI ha impuesto a los ciudadanos el reto de adquirir nuevas habilidades que les permitan moverse en un mundo que cambia de manera constante y en el cual hay un exceso de información, por lo que cada vez es más necesario desarrollar la capacidad de filtrar y cuestionar el contenido de una diversidad de textos.

Esto significa que no basta con saber descifrar el código escrito, sino que los jóvenes deben adquirir habilidades lectoras que les permitan participar efectiva y productivamente en la sociedad moderna.

⁵ En la prueba internacional PISA, desarrollada por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), en 2015, los resultados de México fueron desalentadores, en tanto 42% de los estudiantes de 15 años se ubicó en los niveles más bajos respecto al desarrollo de la competencia lectora y solo 0.3% alcanzó el nivel de excelencia.

Bibliografía

CEPAL, *Diferencias de género en el uso del tiempo de la juventud iberoamericana*, Madrid, Fundación SM, 2019.

González-Anleo, Juan María y José A. López-Ruiz, *Jóvenes españoles entre dos siglos, 1984-2017*, Madrid, Observatorio de la Juventud en Iberoamérica/Fundación SM, 2017.

González, Raúl, *Manual de emergencia para agentes de cambio educativo*, México, Ediciones Granica, 2015.

Inegi, Módulo sobre Lectura (Molec), 2019.

Inegi/Secretaría de Comunicaciones y Transportes/Instituto Federal de Telecomunicaciones, Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares, México, 2018.

Marc Prensky, *No me molestes, mamá, ¡estoy aprendiendo!*, México, Ediciones SM, 2014 (Biblioteca Innovación Educativa).

_____, *Enseñar a nativos digitales*, México, Ediciones SM, 2013 (Biblioteca Innovación Educativa).

Marianne Ponsford, Michael Bhaskar y Peter Florence, *El futuro de la lectura*, Colombia, Cerlalc, 2018.

ANEXO

Metodología

Cuestionario

Estadística descriptiva general

Martha Rocío Estrada Rivera

Metodología

Fundación SM ha llevado a cabo varios ejercicios de investigación sobre la juventud en España, el último de ellos hizo posible recopilar los resultados obtenidos en estos estudios desde 1984 hasta 2017, año en el cual la fundación puso en marcha el Observatorio de la Juventud en Iberoamérica (OJI). El propósito del observatorio es obtener datos en nueve países de América Latina, entre los cuales México es pionero con la Encuesta de Jóvenes en

México (EJM) (marzo de 2019), en la que se consideraron diversas áreas de interés para los jóvenes, como educación, trabajo, convivencia, uso del tiempo libre, participación ciudadana y valores.

Este apartado está destinado a describir la metodología que se utilizó en dicha encuesta, su diseño, pilotaje y el cuestionario con el cual se recopiló la información.

Diseño

Encuesta en vivienda

- **Fecha de levantamiento:** del 2 al 5 de marzo de 2019
- **Población objetivo:** personas de 15 a 29 años de edad con residencia en el área seleccionada al momento de la entrevista
- **Marco muestral:** secciones electorales reportadas por el Instituto Nacional Electoral (INE) con información hasta febrero de 2019
- **Muestra:** el diseño de muestreo fue estratificado en cinco zonas del país con asignación equitativa de muestra, utilizando las circunscripciones electorales como base de la estratificación. La elección de secciones electorales se hizo de manera sistemática con probabilidad proporcional a su tamaño en cada estrato, empleando como medida la lista nominal. A partir de la dirección semilla, la selección de viviendas se llevó a cabo según un salto sistemático de tres viviendas, se aplicara o no la entrevista. En la vivienda seleccionada se eligió a un ciudadano aleatoriamente, conforme al criterio de la fecha de cumpleaños más reciente.
- **Tamaño de la muestra:** dos mil entrevistas en vivienda
- **Representatividad:** nacional
- **Recolección de datos:** las entrevistas fueron aplicadas de manera personal, cara a cara en vivienda, con ayuda de un dispositivo electrónico (tableta) y tarjetas de apoyo.
- **Nivel de confianza y margen de error:** asumiendo un muestreo aleatorio simple, el margen de error asociado a un nivel de confianza de 95% es de $\pm 2.19\%$
- **Consideraciones:** los resultados mostrados no son frecuencias simples, son resultados ponderados por el posestratificador según el muestreo aplicado.

- **Consideraciones no muestrales:** en investigaciones y estudios de este tipo debe considerarse la existencia de errores no muestrales, entre los cuales puede incluirse el fraseo de las preguntas,

los efectos no anticipados de preguntas previas o posteriores a otras, y las contingencias que se presenten durante el levantamiento de la encuesta en campo.

Entrevistas cognitivas

Antes de llevar a cabo el levantamiento de las dos mil encuestas se hicieron entrevistas cognitivas que sirvieron como prueba piloto.

Los observatorios o entrevistas cognitivas son una técnica usada para analizar la comprensión de preguntas y respuestas por parte de un grupo de personas con características similares a las del grupo al que eventualmente le será aplicada la encuesta.

Durante este tipo de entrevistas se pide a los participantes que interpreten, con sus propias palabras, las preguntas y respuestas, o que describan o definan conceptos. También se les solicita que traten de “pensar en voz alta”, esto con el fin de entender el proceso de selección de sus respuestas. Esta última técnica no es fácil de emplear con participantes jóvenes, pero cuando funciona puede ser muy útil. Cuando el participante no comparte en voz alta su

proceso de selección, se le plantean algunas preguntas sobre él mismo para entender cómo llegó a su respuesta. También se observa el tiempo que les lleva seleccionar una respuesta, se registra si tienen dudas, muestran confusión o si hacen preguntas para entender mejor. Cada entrevista es un poco diferente, ya que su curso depende de las respuestas de cada participante.

Mediante las entrevistas cognitivas se puede mejorar las preguntas del cuestionario y modificar el lenguaje y el contenido utilizados, para lograr que el propósito del estudio se acerque al entendimiento que los participantes tienen de las preguntas. Al encontrar este balance es posible hacer la medición de conceptos de una manera más eficaz, lo cual tiene como resultado la obtención de datos más consistentes y válidos, y, por ende, un estudio de mejor calidad.

Información detallada de las encuestas cognitivas

- Número de entrevistas: 12
- Fecha en que se llevaron a cabo las entrevistas: 19 y 20 de febrero de 2019
- Número de preguntas analizadas: 64
- Lugar donde se llevaron a cabo: Ciudad de México
- Promedio de duración de cada entrevista: una hora con treinta y cinco minutos

Cuestionario

El cuestionario se construyó a partir de la experiencia de las encuestas nacionales de juventud 2005 y 2010 que realizó el Instituto Mexicano de la Juventud, de la Encuesta de Media Superior de la SEP y de la Encuesta de Jóvenes Españoles 2017 llevada a cabo por Fundación SM.

El modelo de cuestionario utilizado para realizar las encuestas es el siguiente.

Encuesta Jóvenes en México 2019

P. 1. *Hola, somos NG Research, una empresa de investigación de mercados. Actualmente estamos trabajando en un proyecto para conocer las preferencias de los jóvenes en México y estamos entrevistando a personas de entre 15 y 29 años de edad. Valoramos la privacidad de los usuarios, así que sus respuestas solo serán utilizadas con fines estadísticos y de investigación.*

P. 2.

Clave de encuestador 1 _____

Número de sección 3 _____

Folio 4 _____

P. 3. *¿Cuál es tu edad?*

Enc. Si el entrevistado es menor a 15 años o mayor a 29 agradezca y termine la encuesta.

Saltar a fin de encuesta si $P_3 < 15$

Saltar a fin de encuesta si $P_3 > 29$

P. 4. *Género*

Enc. Anote sin preguntar.

Femenino 1

Masculino 2

P. 5. ¿Podrías decirme cuál es tu estado civil actualmente?

<i>Soltero(a)</i>	1	<i>Separado(a)</i>	5
<i>Casado(a)</i>	2	<i>Viudo(a)</i>	6
<i>En unión libre</i>	3	<i>Ns/Nc (esp)</i>	99
<i>Divorciado(a)</i>	4		

P. 6. ¿Tienes hijos?

<i>Sí</i>	1
<i>No</i>	2
<i>Ns/Nc</i>	99

P. 7. ¿Con quién vives?

<i>Con ambos padres</i>	1
<i>Con uno de los padres</i>	2
<i>Con padres y hermanos</i>	3
<i>Con otros familiares (abuelos, tíos, primos)</i>	4
<i>Con pareja</i>	5
<i>Con pareja e hijos(as)</i>	6
<i>Solo</i>	7
<i>Con hijos(as)</i>	8
<i>Con otros amigos, conocidos, "roomies"</i>	9
<i>Ns/Nc</i>	99

P. 8. ¿En este momento estás estudiando?

<i>Sí</i>	1
<i>No</i>	2
<i>Ns/Nc</i>	99

Mostrar esta pregunta...

si P8 = 2

o P8 = 99

P. 9. ¿Cuál es tu último grado de estudios?

<i>Primaria incompleta</i>	1	<i>Secundaria incompleta</i>	3
<i>Primaria completa</i>	2	<i>Secundaria completa</i>	4
<i>Media superior incompleta (preparatoria, bachillerato)</i>	5	<i>Especialidad</i>	12
<i>Media superior completa (preparatoria, bachillerato)</i>	6	<i>Maestría</i>	13
<i>Profesional técnico incompleta</i>	7	<i>Doctorado</i>	14
<i>Profesional técnico completa</i>	8	<i>Otro (capacitación técnica, cursos, talleres, etcétera)</i>	15
<i>Educación superior incompleta (universidad)</i>	9	<i>Ninguno</i>	16
<i>Educación superior completa pasante (universidad)</i>	10	<i>Ns/Nc</i>	99
<i>Educación superior completa titulado (universidad)</i>	11		

Mostrar esta pregunta...

si P8 = 1

P. 10. ¿Qué estás estudiando en este momento?

<i>Primaria</i>	1
<i>Secundaria</i>	2
<i>Media superior (preparatoria, bachillerato)</i>	3
<i>Profesional técnico</i>	4
<i>Universidad</i>	5
<i>Especialidad</i>	6
<i>Maestría</i>	7
<i>Doctorado</i>	8
<i>Otro. ¿Cuál?</i>	9 _____
<i>Ns/Nc</i>	99

Mostrar esta pregunta...

- | | | | |
|---|--|---|---|
| <input type="radio"/> P ₉ = 1 | <input type="radio"/> P ₉ = 4 | <input type="radio"/> P ₉ = 8 | <input type="radio"/> P ₉ = 12 |
| <input type="radio"/> P ₉ = 2 | <input type="radio"/> P ₉ = 5 | <input type="radio"/> P ₉ = 9 | <input type="radio"/> P ₉ = 13 |
| <input type="radio"/> P ₁₀ = 1 | <input type="radio"/> P ₉ = 6 | <input type="radio"/> P ₉ = 10 | <input type="radio"/> P ₉ = 14 |
| <input type="radio"/> P ₉ = 3 | <input type="radio"/> P ₉ = 7 | <input type="radio"/> P ₉ = 11 | <input type="radio"/> P ₉ = 15 |

P. 11. ¿En qué tipo de escuela estudias o estudiaste la primaria?

<i>Pública</i>	1	<i>Ambas</i>	3
<i>Privada</i>	2	<i>Ns/Nc</i>	99

Mostrar esta pregunta...

- | | | | |
|--|---|---|---|
| <input type="radio"/> P ₉ = 3 | <input type="radio"/> P ₉ = 7 | <input type="radio"/> P ₉ = 11 | <input type="radio"/> P ₉ = 15 |
| <input type="radio"/> P ₉ = 4 | <input type="radio"/> P ₉ = 8 | <input type="radio"/> P ₉ = 12 | <input type="radio"/> P ₁₀ = 2 |
| <input type="radio"/> P ₉ = 5 | <input type="radio"/> P ₉ = 9 | <input type="radio"/> P ₉ = 13 | |
| <input type="radio"/> P ₉ = 6 | <input type="radio"/> P ₉ = 10 | <input type="radio"/> P ₉ = 14 | |

P. 12. ¿En qué tipo de escuela estudias o estudiaste la secundaria?

<i>Pública general</i>	1	<i>Privada</i>	4
<i>Pública técnica</i>	2	<i>Otra</i>	5
<i>Pública telesecundaria</i>	3	<i>Ns/Nc</i>	99

Mostrar esta pregunta...

- | | | | |
|--|---|---|---|
| <input type="radio"/> P ₉ = 5 | <input type="radio"/> P ₉ = 10 | <input type="radio"/> P ₁₀ = 3 | <input type="radio"/> P ₁₀ = 9 |
| <input type="radio"/> P ₉ = 6 | <input type="radio"/> P ₉ = 11 | <input type="radio"/> P ₁₀ = 5 | <input type="radio"/> P ₁₀ = 4 |
| <input type="radio"/> P ₉ = 7 | <input type="radio"/> P ₉ = 12 | <input type="radio"/> P ₁₀ = 6 | |
| <input type="radio"/> P ₉ = 8 | <input type="radio"/> P ₉ = 13 | <input type="radio"/> P ₁₀ = 7 | |
| <input type="radio"/> P ₉ = 9 | <input type="radio"/> P ₉ = 14 | <input type="radio"/> P ₁₀ = 8 | |

P. 13. ¿Cuál de las siguientes frases describe mejor la razón por la que continuaste estudiando al terminar la secundaria?

Me siento bien estudiando, me gusta	1	Porque la mayoría de mis amigos sigue estudiando	5
Mis padres me insisten sobre la importancia de estudiar	2	Porque era lo esperado después de terminar la secundaria	6
Estaba indeciso, no sabía que hacer	3	Ns/Nc	99
Porque quiero estudiar una carrera	4		

Mostrar esta pregunta...

si Pg = 5	o Pg = 8	o Pg = 11	o Pg = 14
o Pg = 6	o Pg = 9	o Pg = 12	o P10 = 3
o Pg = 7	o Pg = 10	o Pg = 13	o P10 = 4

P. 14. ¿En qué tipo de escuela estudias o estudiaste la media superior/preparatoria?

Privada	1	Pública, CONALEP	5
Pública, bachillerato general (Colegio de Bachilleres/prepa UNAM)	2	Pública, prepa abierta o en línea	6
Pública, bachillerato tecnológico (CBTyS, CECyTE, CBTA, CETIS, CETMAR)	3	Ns/Nc	99
Pública, telebachillerato	4		

P. 15. ¿Enfrentaste alguna dificultad para ingresar al nivel medio superior/preparatoria? Selecciona todas las que apliquen.

El examen de ingreso	1	La lejanía de la escuela	5
Las cuotas de la escuela (como inscripción, colegiatura, exámenes extraordinarios, etc.)	2	No enfrenté ninguna dificultad	6
El costo de ir a la escuela (uniformes, útiles, traslado, alimentos, etc.)	3	Otra	7
Los trámites y requisitos de inscripción	4	Ns/Nc	99

P. 16. ¿Entraste al plantel que tú querías?

Sí	1
No	2
Ns/Nc	99

Mostrar esta pregunta..

<input type="radio"/> P9 = 9	<input type="radio"/> P9 = 13	<input type="radio"/> P10 = 5	<input type="radio"/> P10 = 4
<input type="radio"/> P9 = 10	<input type="radio"/> P9 = 14	<input type="radio"/> P10 = 6	
<input type="radio"/> P9 = 11	<input type="radio"/> P9 = 7	<input type="radio"/> P10 = 7	
<input type="radio"/> P9 = 12	<input type="radio"/> P9 = 8	<input type="radio"/> P10 = 8	

P. 17. ¿Cuál de las siguientes frases describe mejor la razón por la que continuaste estudiando al terminar la media superior/preparatoria?

Me siento bien estudiando, me gusta	1
Mis padres me insisten sobre la importancia de estudiar	2
Estaba indeciso, no sabía que hacer	3
Porque quiero estudiar una carrera	4
Porque la mayoría de mis amigos sigue estudiando	5
Porque era lo esperado después de terminar el bachillerato/preparatoria	6
Ns/Nc	99

Mostrar esta pregunta..

<input type="radio"/> P9 = 9	<input type="radio"/> P9 = 12	<input type="radio"/> P10 = 5	<input type="radio"/> P10 = 8
<input type="radio"/> P9 = 10	<input type="radio"/> P9 = 13	<input type="radio"/> P10 = 6	
<input type="radio"/> P9 = 11	<input type="radio"/> P9 = 14	<input type="radio"/> P10 = 7	

P. 18. ¿En qué tipo de universidad estudiaste o estás estudiando?

Pública	1
Privada	2
Ambas	3
Ns/Nc	99

P. 19. *¿Has pensado en continuar estudiando?*

<i>Sí</i>	1
<i>No</i>	2
<i>No lo sé</i>	3
<i>No contestó</i>	99

P. 20. *¿Por qué dejaste de estudiar? Selecciona todas las que apliquen.*

<i>Lejanía de la escuela</i>	1
<i>Seguridad</i>	2
<i>Costo</i>	3
<i>Presión de algún familiar o pareja</i>	4
<i>Responsabilidades tempranas (embarazo, cuidar a la familia o a un familiar)</i>	5
<i>Necesidad de trabajar</i>	6
<i>Porque ya obtuve la educación máxima en mi carrera o la que quería obtener</i>	7
<i>No lo sé</i>	8
<i>Otro</i>	9
<i>No contestó</i>	99

Mostrar esta pregunta...

si P8 = 2

P. 21. *¿Cuando estabas en [último grado de estudios] pensabas que era necesario seguir en la escuela para llegar a ser lo que tú querías? [De quien no estudia actualmente]*

<i>Sí</i>	1
<i>No</i>	2
<i>Ns/Nc</i>	99

Mostrar esta pregunta...

si P8 = 1

P. 22. Ahora que estás en [grado actual], ¿piensas que es necesario seguir en la escuela para lograr tus objetivos de trabajo o profesión? [De quien sí estudia actualmente]

Sí	1
No	2
Ns/Nc	99

P. 23. ¿Hasta qué nivel crees que deberías estudiar para lograr tus objetivos de trabajo o profesión?

Secundaria	1
Medio superior/bachillerato/preparatoria	2
Licenciatura (universidad)	3
Maestría	4
Doctorado	5
Ns/Nc	99

P. 24. ¿Cuál es tu principal ocupación en este momento?

Empleado (de una empresa, negocio u organización)	1
Negocio propio	2
Estudiante	3
Se dedica al hogar	4
Desempleado	5
Desempleado y está buscando trabajo (esp)	6
Empleo informal (ventas por catálogo, puestos ambulantes, etc.)	7
Otro. ¿Cuál? (esp)	8
Ns/Nc	99

P. 25. *Aparte de la ocupación que me acabas de mencionar, ¿tienes alguna otra?*

<i>Empleado (de una empresa, negocio u organización)</i>	1
<i>Negocio propio</i>	2
<i>Estudiante</i>	3
<i>Se dedica al hogar</i>	4
<i>Desempleado</i>	5
<i>Desempleado y está buscando trabajo (esp)</i>	6
<i>Empleo informal (ventas por catálogo, puestos ambulantes, etc.)</i>	7
<i>Otro. ¿Cuál? (esp)</i>	8
<i>Ninguna</i>	9
<i>Ns/Nc (esp)</i>	99

Mostrar esta pregunta...

P24 = 1 P24 = 7 P25 = 1 P25 = 7
 P24 = 2 P24 = 8 P25 = 2 P25 = 8

P. 26. *¿Cuál es el motivo principal por el que trabajas?*

<i>Para tener más dinero para mis gastos personales</i>	1	<i>Para ayudar en el negocio familiar</i>	5
<i>Para tener recursos para continuar estudiando</i>	2	<i>Para independizarme de mi familia</i>	6
<i>Para adquirir experiencia laboral</i>	3	<i>Otro. Especificar</i>	7
<i>Para ayudar a mantener a mi familia</i>	4	<i>Ns/Nc</i>	99

Mostrar esta pregunta...

P24 = 1 P24 = 7 P25 = 1 P25 = 7
 P24 = 2 P24 = 8 P25 = 2 P25 = 8

P. 27. *En tu trabajo, ¿cuál es tu ingreso mensual?, ¿cuánto recibes al mes?*

<i>\$3 100 o menos</i>	1
<i>Entre \$3 101 y \$5 000</i>	2
<i>Entre \$5 001 y \$10 000</i>	3
<i>Entre \$10 001 y \$20 000</i>	4
<i>Entre \$20 001 y \$30 000</i>	5
<i>Más de \$30 000</i>	6
<i>Ns/Nc</i>	99

P. 28. *¿Crees que el trabajo que tienes o puedes conseguir en un futuro depende de los estudios que tengas?*

<i>Sí</i>	1
<i>No</i>	2
<i>Ns/Nc</i>	99

P. 29. *Siendo realista, ¿cómo te ves en 3 años? Selecciona todas las que apliquen.*

<i>Estudiando</i>	1
<i>Estudiando en el extranjero</i>	2
<i>Viviendo con pareja (casado, unión libre, sociedad en convivencia)</i>	3
<i>Dedicándome al hogar</i>	4
<i>Con hijos</i>	5
<i>Con un trabajo estable</i>	6
<i>Trabajando en el extranjero</i>	7
<i>Con un negocio propio</i>	8
<i>Otro. ¿Cuál?</i>	9
<i>Ns/Nc</i>	99

P. 30. Si tuvieras que ponerte a trabajar o cambiar de trabajo en los próximos 12 meses, ¿qué tan probable sería conseguir un empleo con las siguientes características?

	<i>Muy probable</i>	<i>Algo probable</i>	<i>Poco probable</i>	<i>Nada probable</i>	<i>Ns/Nc</i>
<i>Estable y seguro (contrato indefinido y prestaciones mínimas) (P30_a)</i>	1	2	3	4	99
<i>Dentro de tu ciudad o estado (P30_b)</i>	1	2	3	4	99
<i>Dentro del país (México) (P30_c)</i>	1	2	3	4	99
<i>Relacionado con tu formación profesional o académica (P30_d)</i>	1	2	3	4	99
<i>Con un contrato superior a un año (sin prestaciones) (P30_e)</i>	1	2	3	4	99
<i>Con posibilidades de ascenso (P30_f)</i>	1	2	3	4	99

P. 31. Ahora dime, por favor, para cada una de las instituciones que te voy a leer a continuación, cuánta confianza tienes en ellas: mucha, algo, poca o ninguna confianza.

	<i>Mucha confianza</i>	<i>Algo de confianza</i>	<i>Poca confianza</i>	<i>Ninguna confianza</i>	<i>Ns/Nc</i>
<i>Empresas (P31_a)</i>	1	2	3	4	99
<i>Las Iglesias y organizaciones religiosas (P31_b)</i>	1	2	3	4	99
<i>Organizaciones de la sociedad civil (P31_c)</i>	1	2	3	4	99
<i>Los sindicatos (P31_d)</i>	1	2	3	4	99
<i>Los medios de comunicación (P31_e)</i>	1	2	3	4	99
<i>El sistema educativo (P31_f)</i>	1	2	3	4	99
<i>El gobierno (P31_g)</i>	1	2	3	4	99
<i>Fuerzas armadas (P31_h)</i>	1	2	3	4	99
<i>Diputados y senadores (P31_i)</i>	1	2	3	4	99
<i>Partidos políticos (P31_j)</i>	1	2	3	4	99
<i>El presidente de la República (P31_k)</i>	1	2	3	4	99

P. 32. ¿Con cuál partido político te identificas más? (Enc. Respuesta espontánea, insistir: ¿Mucho o poco?) Deslice hacia abajo para mostrar todas las opciones

Partido Acción Nacional (PAN)	Mucho 1	Partido Verde Ecologista de México (PVEM)	Poco 10
Partido Acción Nacional (PAN)	Poco 2	Movimiento Ciudadano (MC)	Mucho 11
Partido Revolucionario Institucional (PRI)	Mucho 3	Movimiento Ciudadano (MC)	Poco 12
Partido Revolucionario Institucional (PRI)	Poco 4	Movimiento Regeneración Nacional (MORENA)	Mucho 13
Partido de la Revolución Democrática (PRD)	Mucho 5	Movimiento Regeneración Nacional (MORENA)	Poco 14
Partido de la Revolución Democrática (PRD)	Poco 6	Otro	Mucho 15
Partido del Trabajo (PT)	Mucho 7	Ninguno	16
Partido del Trabajo (PT)	Poco 8	Ns/Nc	99
Partido Verde Ecologista de México (PVEM)	Mucho 9		

P. 33. ¿Puedes decirme cuáles de las siguientes actividades has o no realizado?

	Sí	No	Ns/Nc
Votar en las elecciones (P33_a)	1	2	99
Participar junto con otros para realizar acciones de protesta (P33_b)	1	2	99
Seguir frecuentemente la información política en los medios de comunicación (P33_c)	1	2	99
Hablar, discutir con frecuencia sobre temas políticos (P33_d)	1	2	99
Postularme a un cargo político o ser candidato de un partido (P33_e)	1	2	99
Ponerme en contacto con un político u organización política vía e-mail, redes sociales u otro medio (P33_f)	1	2	99
Firmar una petición de recogida de firmas (P33_g)	1	2	99
Participar en algún foro o chat sobre política o actualidad social (P33_h)	1	2	99
Enviar o reenviar correos electrónicos o mensajes por redes sociales para acción política (P33_i)	1	2	99

P. 34. Dime, por favor, ¿con cuáles de estas frases sobre la política estás de acuerdo y con cuáles no?

	Muy de acuerdo	Algo de acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Algo en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Ns/Nc
<i>La política tiene poco que ver conmigo, no afecta para nada mi vida privada (P34_a)</i>	1	2	3	4	5	99
<i>Participando en política puedo contribuir a mejorar la sociedad en la que vivo (P34_b)</i>	1	2	3	4	5	99
<i>Los políticos tienen en cuenta las ideas e inquietudes de los jóvenes (P34_c)</i>	1	2	3	4	5	99

P. 35. En México, ¿podrías decirme...

	Mucho	Algo	Poco	Nada	Ns/Nc
<i>cuánta libertad de expresión hay? (P35_a)</i>	1	2	3	4	99
<i>cuánta tolerancia hay por parte de la gente hacia las personas que quieren vivir de una manera diferente a como lo hace la mayoría? (P35_b)</i>	1	2	3	4	99
<i>cuán democrático es el Estado? (P35_c)</i>	1	2	3	4	99
<i>qué tan fácil es para ti entender lo que está pasando en la política y en el gobierno? (P35_d)</i>	1	2	3	4	99
<i>cuánto respeto tiene la gente por la legalidad y el orden? (P35_e)</i>	1	2	3	4	99
<i>cuánto orgullo tiene la gente de ser mexicana? (P35_f)</i>	1	2	3	4	99

P. 36. ¿Pertenece a algún grupo o asociación de los siguientes tipos?

	Sí	No	Ns/Nc
<i>De carácter benéfico-social (P36_a)</i>	1	2	99
<i>De tipo religioso (P36_b)</i>	1	2	99
<i>De tipo artístico o cultural (P36_c)</i>	1	2	99
<i>Sindicato (P36_d)</i>	1	2	99
<i>Partido político (P36_e)</i>	1	2	99
<i>Interesado por los derechos humanos (P36_f)</i>	1	2	99
<i>Deportivo (P36_g)</i>	1	2	99
<i>Ecologista (P36_h)</i>	1	2	99
<i>Grupo de amigos de la colonia (P36_i)</i>	1	2	99

P. 37. ¿Te ha pasado o has sido testigo de alguna de las siguientes agresiones, maltratos u otros tipos de violencia física en el último año?

	Sí	No	Ns/Nc
<i>Agresiones físicas entre amigos o conocidos (P37_a)</i>	1	2	99
<i>Agresiones físicas por parte de desconocidos (P37_b)</i>	1	2	99
<i>Maltrato en la escuela o lugar de trabajo (insultos, burlas) (P37_c)</i>	1	2	99
<i>Maltrato o intimidación por compañeros de clase o de trabajo a través de las redes sociales o el teléfono móvil (P37_d)</i>	1	2	99
<i>Difundir sin consentimiento fotos o videos de índole sexual de alguna persona conocida (P37_e)</i>	1	2	99
<i>Agresión física de padres (P37_f)</i>	1	2	99
<i>Agresión física a los hijos (P37_g)</i>	1	2	99
<i>Agresión física entre las parejas cercanas o conocidas (P37_h)</i>	1	2	99
<i>Agresión física de algún profesor(a) (P37_i)</i>	1	2	99
<i>Agresión física de la policía (P37_j)</i>	1	2	99
<i>Prácticas sexuales sin consentimiento (P37_k)</i>	1	2	99
<i>Haber recibido amenazas graves (P37_l)</i>	1	2	99

P. 38. De las siguientes acciones, ¿qué tan justificadas o no consideras que está cada una de ellas?

	Muy justificada	Algo justificada	Poco justificada	Nada justificada	Ns/Nc
Agresiones físicas a amigos o conocidos (P38_a)	1	2	3	4	99
Agresiones físicas por parte de desconocidos (P38_b)	1	2	3	4	99
Maltrato en la escuela o lugar de trabajo (insultos, burlas) (P38_c)	1	2	3	4	99
Maltrato o intimidación a compañeros de clase o de trabajo a través de las redes sociales o el teléfono móvil (P38_d)	1	2	3	4	99
Difundir sin consentimiento fotos o videos de índole sexual (P38_e)	1	2	3	4	99
Agresión física a mis padres o familiares (P38_f)	1	2	3	4	99
Agresión física a mi pareja (P38_g)	1	2	3	4	99
Agresión física a los hijos (P38_h)	1	2	3	4	99
Agresión física a algún profesor(a) (P38_i)	1	2	3	4	99
Agresión física a la policía (P38_j)	1	2	3	4	99
Obligar a alguien a realizar alguna práctica sexual sin su consentimiento (P38_k)	1	2	3	4	99
Realizar amenazas graves (P38_l)	1	2	3	4	99

P. 39. Enc. Lea: Cuando utilizamos redes sociales, aplicaciones para escuchar música o ver videos, cuando mandamos o recibimos mensajes a través de aplicaciones o hacemos uso de algún buscador estamos utilizando internet. ¿Tú utilizas internet?

Sí	1
No	2
Ns/Nc (esp)	99

Mostrar esta pregunta...

si P39 = 1

P. 40. ¿Con qué frecuencia?

Diario	1
De 3-5 veces a la semana	2
Varias veces al mes	3
Algunas veces en el año	4
Ns/Nc	99

Mostrar esta pregunta...

si P40 = 1

P. 41. ¿Cuántas horas le dedicas al día?

Mostrar esta pregunta...

si P40 = 2

o P40 = 3

o P40 = 4

P. 42. ¿Cuánto tiempo, en horas, le dedicas cuando lo utilizas?

Mostrar esta pregunta...

si P39 = 1

P. 43. ¿Con qué tipo de dispositivo te conectas?

Tableta	1	Televisor	5
Videojuego	2	Otro. ¿Cuál?	6
Computadora	3	Ns/Nc	99
Teléfono móvil	4		

Mostrar esta pregunta...

si P39 = 1

P. 44. De las siguientes actividades, ¿cuáles son las 3 que más realizas cuando estás navegando por internet?

Usar redes sociales como Facebook, Instagram, Twitter, etc	1
Usar correo electrónico	2
Hacer pagos	3
Cosas relacionadas con tus estudios	4
Descargar / escuchar música	5
Descargar / ver películas	6
Radio / TV en línea	7
Ver videos (Youtube, Vimeo, etc.)	8
Uso de páginas y/o apps para buscar pareja	9
Jugar videojuegos en red	10
Compraventa en general (Segunda Mano, Amazon, Mercado Libre, tiendas departamentales)	11
Acceso a formación, capacitación, educación a distancia	12
Chatear (Whatsapp, Messenger)	13
Realizar búsquedas de información variada	14
Pedir un servicio (transporte, comida a domicilio, viajes, etc.)	15
Videoconferencias (Skype, Zoom, Hangouts)	16
Utilizar apps de navegación (Waze, Google Maps)	17
Cosas relacionadas con mi trabajo	18
Otra. ¿Cuál?	19
Ns/Nc	99

P. 45. ¿Qué otras actividades has realizado en tu tiempo libre en los últimos 3 meses?

	<i>Sí</i>	<i>No</i>	<i>Ns/Nc</i>
Visitar museos o exposiciones (P45_a)	1	2	99
Tomar clases de música, pintura u otras actividades artísticas (P45_b)	1	2	99
Tocar un instrumento, pintar o escribir (P45_c)	1	2	99
Asistir a espectáculos en vivo (P45_d)	1	2	99
Escuchar el radio (P45_e)	1	2	99
Ir a bares, cafeterías... (P45_f)	1	2	99
Escuchar música (P45_g)	1	2	99
Asistir a eventos deportivos como espectador (P45_h)	1	2	99
Hacer viajes, turismo (P45_i)	1	2	99
Ver televisión (P45_j)	1	2	99
Leer libros (P45_k)	1	2	99
Leer revistas o periódicos (P45_l)	1	2	99
Trabajo voluntario (P45_m)	1	2	99
Ir al cine/teatro (P45_n)	1	2	99
Estar con tu pareja o familia (P45_o)	1	2	99
Salir o reunirse con amigos (P45_p)	1	2	99
Jugar videojuegos (P45_q)	1	2	99
Salir de compras (P45_r)	1	2	99
Hacer algún deporte (P45_s)	1	2	99

P. 46. ¿Te gusta leer

<i>Sí</i>	1
<i>No</i>	2
<i>Ns/Nc</i>	99

Mostrar esta pregunta...

si P46 = 1

P. 47. ¿Qué es lo que más te gusta leer?

Libros impresos	1
Periódicos impresos	2
Revistas impresas	3
Libros digitales o en línea	4
Periódicos digitales o en línea	5
Revistas digitales o en línea	6
Información en internet	7
Otro. ¿Cuál?	8
Ns/Nc	99

P. 48. ¿Aproximadamente cuántos libros has leído en los últimos 12 meses por obligación?

P. 49. ¿Aproximadamente cuántos libros has leído en los últimos 12 meses por elección propia?

P. 50. ¿Qué grado de importancia tiene en tu vida cada uno de los siguientes aspectos?

	Muy importante	Algo importante	Poco importante	Nada importante	Ns/Nc
El trabajo (P50_a)	1	2	3	4	99
La familia (P50_b)	1	2	3	4	99
Los amigos y conocidos (P50_c)	1	2	3	4	99
La pareja (P50_d)	1	2	3	4	99
El tiempo libre/de ocio (P50_e)	1	2	3	4	99
La política (P50_f)	1	2	3	4	99
La religión (P50_g)	1	2	3	4	99
Los estudios, formación y competencia profesional (P50_h)	1	2	3	4	99
Tener una vida sexual satisfactoria (P50_i)	1	2	3	4	99
Ganar dinero (P50_j)	1	2	3	4	99
Llevar una vida moral y digna (P50_k)	1	2	3	4	99
La salud (P50_l)	1	2	3	4	99

P. 51. ¿Has vivido por un año o más en..

otra ciudad?	1	Ninguna	4
otro estado?	2	Ns/Nc	99
otro país?	3		

P. 52. ¿Tus padres nacieron en este estado?

Sí	1	Solo uno de ellos	3
No	2	Ns/Nc	99

P. 53. ¿Está en tu plan de vida...

seguir viviendo en tu comunidad (pueblo o localidad)?	1	irte a vivir a otro país?	4
irte a vivir a otra ciudad?	2	Ns/Nc	99
irte a vivir a otro estado?	3		

Mostrar esta pregunta...

si P53 = 3

o P53 = 4

o P53 = 2

P. 54. Si estás pensando en irte a vivir a otro lado, ¿cuál es la principal razón por la que lo harías?

Porque aquí hay mucha violencia	1
Porque mi familia, amigos, pareja se fueron y quiero estar cerca de ellos	2
Porque no hay oportunidades de trabajo y voy a buscarlas	3
Porque aquí no hay oportunidades de estudio	4
Porque no me gusta donde vivo	5
Para mejorar mi calidad de vida	6
Ns/Nc	99

P. 55. ¿Eres creyente?

Sí	1
No	2
Ns/Nc	99

Mostrar esta pregunta...

si P55 = 1

P. 56. ¿Con cuál de las siguientes opciones te identificas más?

Católico	1
Protestante (luterano, anglicano, evangélico, metodista, Luz del Mundo, otros)	2
Testigo de Jehová	3
Mormón	4
Religiones orientales (budistas, brahmanistas, otras)	5
Ritos y prácticas ancestrales mexicanas	6
Judío	7
Musulmán	8
Creo en una fuerza o energía superior	9
Otra. ¿Cuál?	10
Ns/Nc	99

Mostrar esta pregunta...

si P55 = 2

P. 57. ¿Con cuál de las siguientes opciones te identificas más?

No me interesa el tema de la religión	1
No encuentro motivos suficientes que me inclinen a negar o afirmar la existencia de Dios	2
Niego la existencia de Dios	3
Ns/Nc	99

P. 58. *En los últimos 12 meses, ¿has asistido a algún acto de culto religioso o reunión?*

Sí	1
No	2
Ns/Nc	99

Mostrar esta pregunta...

si P58 = 1

P. 59. *¿Con qué frecuencia?*

Al menos una vez a la semana	1
De vez en cuando o cuando me es posible	2
Solo para eventos especiales (bautizos, funerales, bodas, etc.)	3
Cuando tienes necesidad	4
Otra frecuencia. ¿Cuál?	99

P. 60. *¿Influye de alguna manera tu creencia religiosa en tu vida cotidiana?*

Sí	1
No	2
Ns/Nc	99

Mostrar esta pregunta...

si P60 = 2

P. 61. *¿Cómo influye? Selecciona todas las que apliquen.*

Te sientes protegido	1
Te ayuda a tomar decisiones	2
Te da paz interior	3
Te motiva al compromiso con los demás	4
Te da sentido de vida	5
Otra. ¿De qué otra manera?	6
Ns/Nc	99

P. 62. ¿En dónde piensas tú que se dicen las cosas más importantes en cuanto a ideas e interpretaciones del mundo?

<i>En casa, con la familia</i>	1	<i>En la política</i>	8
<i>Entre los amigos</i>	2	<i>En redes sociales</i>	9
<i>En los libros</i>	3	<i>En sitios de internet</i>	10
<i>En los medios de comunicación: prensa (periódicos, revistas), radio, TV</i>	4	<i>En ninguna parte</i>	11
<i>En las escuelas (profesores)</i>	5	<i>En otro lugar</i>	12
<i>En las iglesias o centros religiosos (sacerdotes, parroquias, otros centros religiosos...)</i>	6	<i>Ns/Nc</i>	99
<i>En la calle</i>	7		

P. 63. ¿Cuál de estos rasgos crees que caracteriza a los jóvenes en general, hombres y mujeres?

	<i>Sí</i>	<i>No</i>	<i>Ns/Nc</i>
<i>Maduros (P63_a)</i>	1	2	99
<i>Rebeldes (P63_b)</i>	1	2	99
<i>Trabajadores (P63_c)</i>	1	2	99
<i>Tolerantes (P63_d)</i>	1	2	99
<i>Egoístas (P63_e)</i>	1	2	99
<i>Consumistas (P63_f)</i>	1	2	99
<i>Leales en la amistad (P63_g)</i>	1	2	99
<i>Generosos (P63_h)</i>	1	2	99
<i>Solidarios (P63_i)</i>	1	2	99
<i>Inconformes (por la situación sociopolítica) (P63_j)</i>	1	2	99
<i>Con poco sentido del deber (P63_k)</i>	1	2	99
<i>Independientes (P63_l)</i>	1	2	99
<i>Con poco sentido del sacrificio (P63_m)</i>	1	2	99
<i>Pensando solo en el presente (P63_n)</i>	1	2	99
<i>Idealistas (P63_o)</i>	1	2	99
<i>Demasiado preocupados por su imagen (look, estética) (P63_p)</i>	1	2	99

P. 64. Menciona las 3 cualidades que consideres más importantes que los niños deben aprender en sus hogares.

Cortesía y buenos modales	1	Liderazgo	10
Hábitos de higiene	2	Dominio de sí mismo	11
Independencia	3	Hábito de ahorro	12
Gusto por el trabajo	4	Determinación, perseverancia	13
Honestidad con los demás	5	Fe religiosa	14
Sentido de responsabilidad	6	Obediencia	15
Paciencia	7	Lealtad	16
Imaginación	8	Ns/Nc	99
Tolerancia y respeto para los demás	9		

P. 65. En términos generales, hoy en día, ¿dirías que los jóvenes tienen...

más libertad de la que deberían tener?	1
un nivel de libertad (bastante) adecuado?	2
menos libertad de la que deberían tener?	3
Ns/Nc	99

P. 66. De las siguientes cosas que te voy a mencionar, ¿cuáles crees que se justifican y cuáles crees que no se justifican?

<i>Se justifican</i>		<i>No se justifican</i>
1	Pena de muerte (P66_a)	2
1	Engañar en el pago de impuestos (P66_b)	2
1	Consumir drogas ilícitas (P66_c)	2
1	Que alguien acepte un soborno en cumplimiento de sus obligaciones (P66_d)	2
1	Causar bloqueos o destrozos en la vía pública, como pintar paredes o coches (P66_e)	2
1	La violencia de género en la pareja o matrimonio (P66_f)	2
1	Vender o comprar productos piratas (P66_g)	2
1	Aborto (P66_h)	2
1	Eutanasia (P66_i)	2

P. 67. Por favor, dime qué tan de acuerdo o en desacuerdo estás con las siguientes frases que te voy a mencionar.

	Muy de acuerdo	Algo de acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Algo en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Ns/Nc
Hoy en día los hombres y mujeres tienen los mismos derechos (P67_a)	1	2	3	4	5	99
Las mujeres pueden desempeñar las mismas labores que los hombres (P67_b)	1	2	3	4	5	99
Las mujeres ya ocupan puestos altos o cargos públicos (P67_c)	1	2	3	4	5	99
Hoy en día existe discriminación hacia la mujer en los espacios laborales (P67_d)	1	2	3	4	5	99
Hoy en día las mujeres ganan lo mismo que los hombres (P67_e)	1	2	3	4	5	99
Hoy en día hay igualdad entre hombres y mujeres (P67_f)	1	2	3	4	5	99

P. 68. ¿Cuántas personas viven normalmente en esta vivienda, contando a los niños chiquitos y a los ancianos?

P. 69. ¿Cuántas personas que viven normalmente en esta vivienda comparten un mismo gasto para comer?

P. 70. ¿Cuántos cuartos tiene en total esta vivienda, contando la cocina? (no cuentes pasillos ni baños)

P. 71. ¿Esta vivienda tiene un cuarto para cocinar?

Sí	1
No	2

P. 72. ¿De qué material es la mayor parte del piso de esta vivienda?

Tierra	1
Cemento o firme	2
Madera, mosaico u otro recubrimiento	3

P. 73. ¿Tú o algún integrante de este hogar tiene...

	Sí	No
computadora de escritorio o laptop? (P73_a)	1	2
servicio de internet? (P73_b)	1	2
teléfono celular? (P73_c)	1	2

P. 74. ¿Cuál es el nombre de los integrantes de este hogar, empezando por el jefe o la jefa? Incluye a los niños chiquitos y a los ancianos.

Enc. Si el respondiente no quiere dar el nombre coloque "Integrante 1, Integrante 2, Integrante 3, etc. en lugar de los nombres

Nombre 1 (1) _____ Nombre 7 (7) _____
Nombre 2 (2) _____ Nombre 8 (8) _____
Nombre 3 (3) _____ Nombre 9 (9) _____
Nombre 4 (4) _____ Nombre 10 (10) _____
Nombre 5 (5) _____ Nombre 11 (11) _____
Nombre 6 (6) _____ Nombre 12 (12) _____

Trasladar todas las opciones: texto introducido de P74

P. 75. ¿Cuántos años cumplidos tiene (NOMBRE)?

Nombre 1 (1) _____ Nombre 7 (7) _____
Nombre 2 (2) _____ Nombre 8 (8) _____
Nombre 3 (3) _____ Nombre 9 (9) _____
Nombre 4 (4) _____ Nombre 10 (10) _____
Nombre 5 (5) _____ Nombre 11 (11) _____
Nombre 6 (6) _____ Nombre 12 (12) _____

Trasladar todas las opciones: texto introducido de P74

P. 76. ¿En qué institución está (NOMBRE) afiliado o inscrito o tiene acceso a atención médica?

	IMSS	ISSSTE	particular	otro	Ninguno	Ns/Nc
Nombre 1 (P76_x1)	1	2	3	4	5	99
Nombre 2 (P76_x2)	1	2	3	4	5	99
Nombre 3 (P76_x3)	1	2	3	4	5	99
Nombre 4 (P76_x4)	1	2	3	4	5	99
Nombre 5 (P76_x5)	1	2	3	4	5	99
Nombre 6 (P76_x6)	1	2	3	4	5	99
Nombre 7 (P76_x7)	1	2	3	4	5	99
Nombre 8 (P76_x8)	1	2	3	4	5	99
Nombre 9 (P76_x9)	1	2	3	4	5	99
Nombre 10 (P76_x10)	1	2	3	4	5	99
Nombre 11 (P76_x11)	1	2	3	4	5	99
Nombre 12 (P76_x12)	1	2	3	4	5	99

Trasladar todas las opciones: texto introducido de P74

P. 77. Para integrantes de 3 años o más: ¿(NOMBRE) asiste actualmente a la escuela, estancia infantil, CENDI, CDI o guardería?

	Sí	No	No aplica	Ns/Nc
Nombre 1 (P77_x1)	1	2	3	99
Nombre 2 (P77_x2)	1	2	3	99
Nombre 3 (P77_x3)	1	2	3	99
Nombre 4 (P77_x4)	1	2	3	99
Nombre 5 (P77_x5)	1	2	3	99
Nombre 6 (P77_x6)	1	2	3	99
Nombre 7 (P77_x7)	1	2	3	99
Nombre 8 (P77_x8)	1	2	3	99
Nombre 9 (P77_x9)	1	2	3	99
Nombre 10 (P77_x10)	1	2	3	99
Nombre 11 (P77_x11)	1	2	3	99
Nombre 12 (P77_x12)	1	2	3	99

Trasladar todas las opciones: texto introducido de P74

P. 78. ¿Hasta qué grado aprobó (NOMBRE) en la escuela? Las opciones presentadas fueron: Preescolar, Primaria, Secundaria, Preparatoria o Bachillerato, Normal, Carrera técnica o comercial, Profesional, Maestría, Doctorado, Ninguno, Ns/Nc.

Nombre 1 (P78_x1)	▼ Ninguno (77)	Doctorado (86)
Nombre 2 (P78_x2)	▼ Ninguno (77)	Doctorado (86)
Nombre 3 (P78_x3)	▼ Ninguno (77)	Doctorado (86)
Nombre 4 (P78_x4)	▼ Ninguno (77)	Doctorado (86)
Nombre 5 (P78_x5)	▼ Ninguno (77)	Doctorado (86)
Nombre 6 (P78_x6)	▼ Ninguno (77)	Doctorado (86)
Nombre 7 (P78_x7)	▼ Ninguno (77)	Doctorado (86)
Nombre 8 (P78_x8)	▼ Ninguno (77)	Doctorado (86)
Nombre 9 (P78_x9)	▼ Ninguno (77)	Doctorado (86)
Nombre 10 (P78_x10)	▼ Ninguno (77)	Doctorado (86)
Nombre 11 (P78_x11)	▼ Ninguno (77)	Doctorado (86)
Nombre 12 (P78_x12)	▼ Ninguno (77)	Doctorado (86)

Trasladar todas las opciones: texto introducido de P74

P. 79. Para integrantes de 12 años o más:

Durante el mes pasado, ¿(NOMBRE) trabajó? (¿...o dedicó al menos una hora a realizar una actividad que le proporcionó ingresos?)

	Sí	No	No aplica	Ns/Nc
Nombre 1 (P79_x1)	1	2	3	99
Nombre 2 (P79_x2)	1	2	3	99
Nombre 3 (P79_x3)	1	2	3	99
Nombre 4 (P79_x4)	1	2	3	99
Nombre 5 (P79_x5)	1	2	3	99
Nombre 6 (P79_x6)	1	2	3	99
Nombre 7 (P79_x7)	1	2	3	99
Nombre 8 (P79_x8)	1	2	3	99
Nombre 9 (P79_x9)	1	2	3	99

Nombre 10 (P79_x10)	1	2	3	99
Nombre 11 (P79_x11)	1	2	3	99
Nombre 12 (P79_x12)	1	2	3	99

P. 80. Recordando que tus datos solo se utilizan para fines estadísticos, sumando todo lo que ganan en tu familia en un mes, ¿aproximadamente de cuánto es el ingreso monetario en tu hogar?

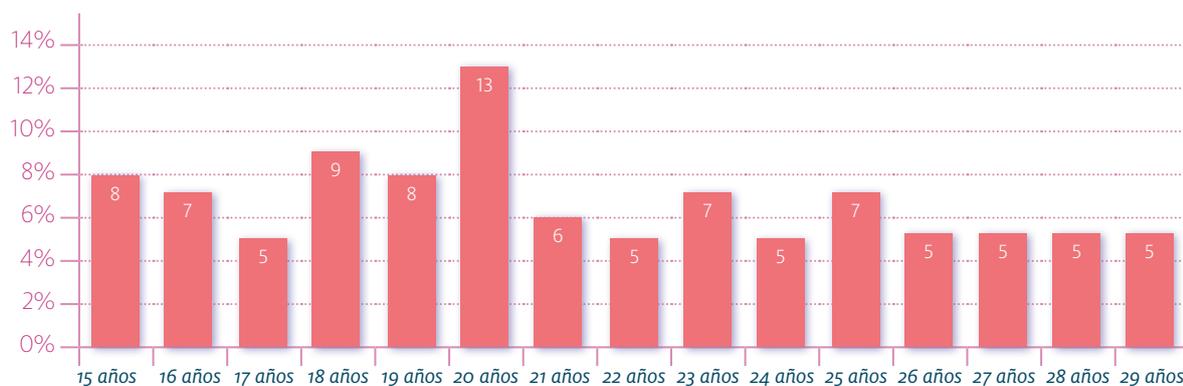
Hasta \$3 500	1
\$3 500 - \$8 700	2
\$8 701 - \$15 500	3
\$15 501 - \$28 900	4
\$28 901 - \$45 000	5
\$45 001 - \$97 150	6
Más de \$97 150	7
Ns/Nc (esp)	99

Estadística descriptiva general

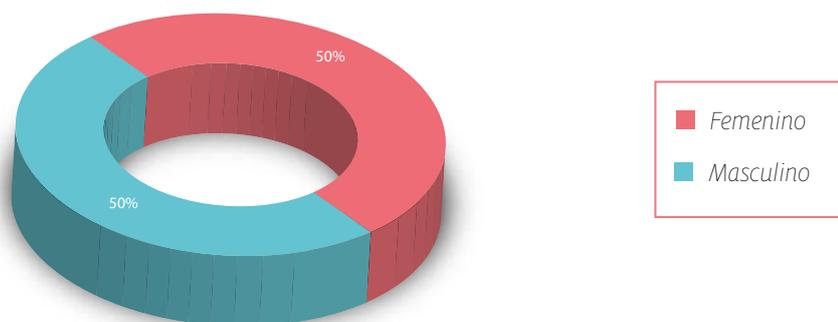
En este apartado se encuentran las frecuencias generales de los resultados de la Encuesta de Jóvenes en México, el levantamiento de datos lo realizó la empresa NG Research y la muestra es representativa a nivel nacional.

A continuación se presentan las frecuencias relativas de cada pregunta del cuestionario. Se redondean los porcentajes al entero mayor y con el margen de error asociado a un nivel de confianza del 95% es de $\pm 2.19\%$.

P. 3. ¿Cuál es tu edad?



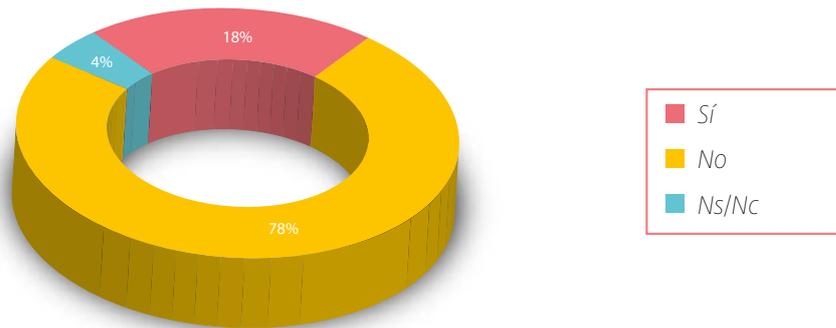
P. 4. Género



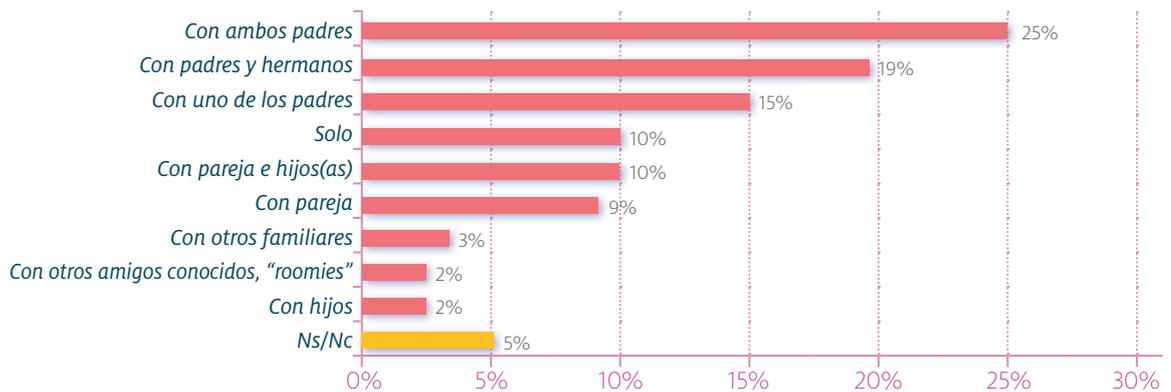
P. 5. ¿Podrías decirme cuál es tu estado civil actualmente?



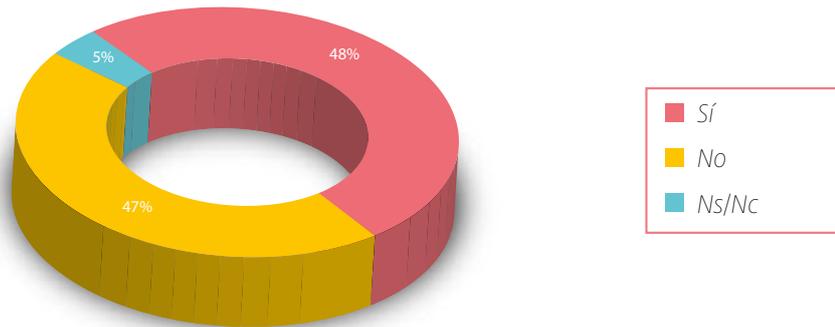
P. 6. ¿Tienes hijos?



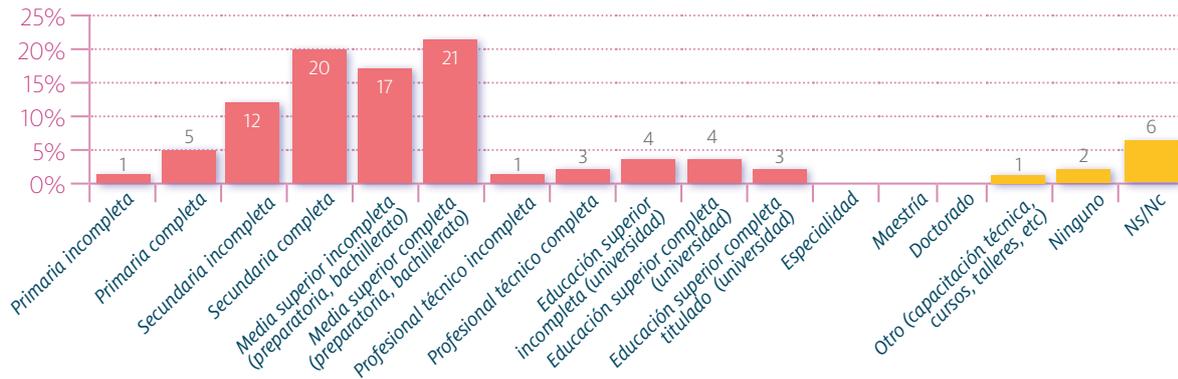
P. 7. ¿Con quién vives?



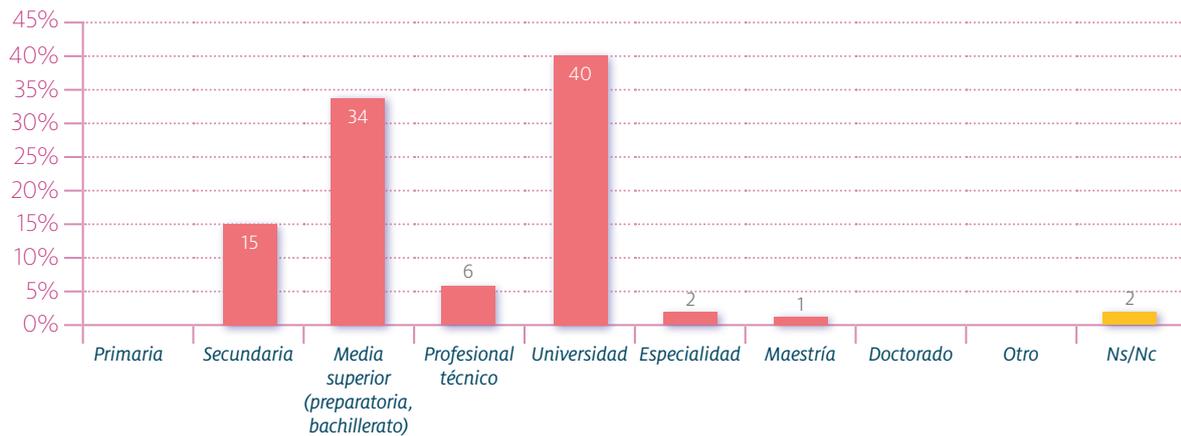
P. 8. ¿En este momento estás estudiando?



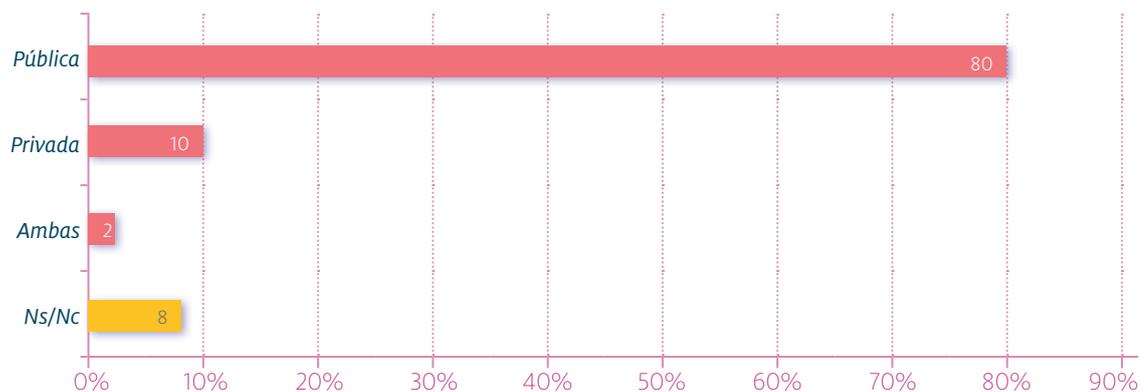
P. 9. ¿Cuál es tu último grado de estudios? [De quien no está estudiando]



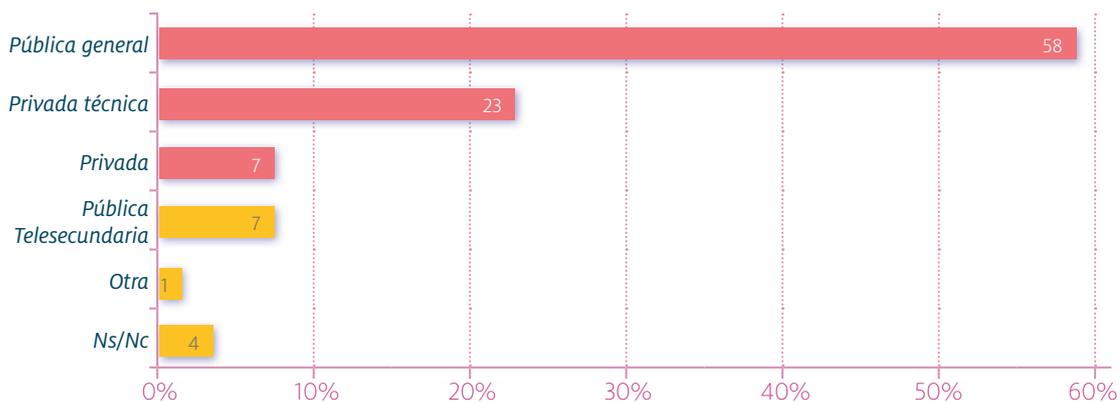
P. 10. ¿Qué estás estudiando en este momento? [De quien sí está estudiando]



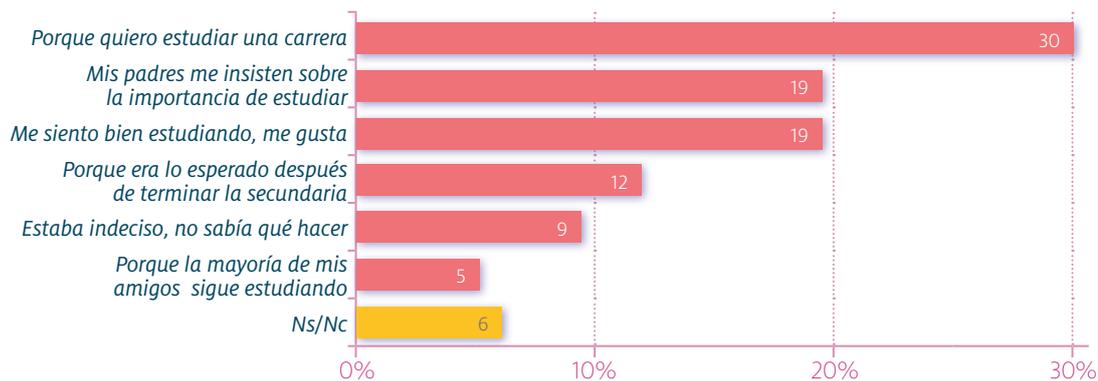
P. 11. ¿En qué tipo de escuela estudias o estudiaste la primaria?



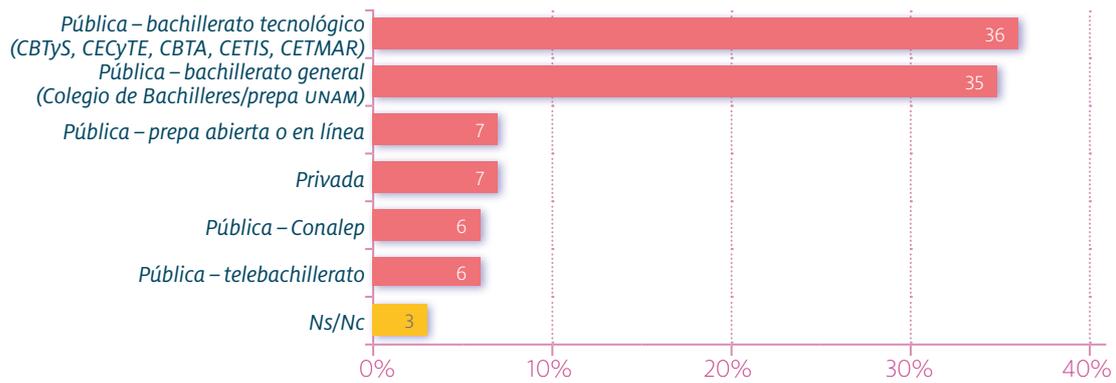
P. 12. ¿En qué tipo de escuela estudias o estudiaste la secundaria?



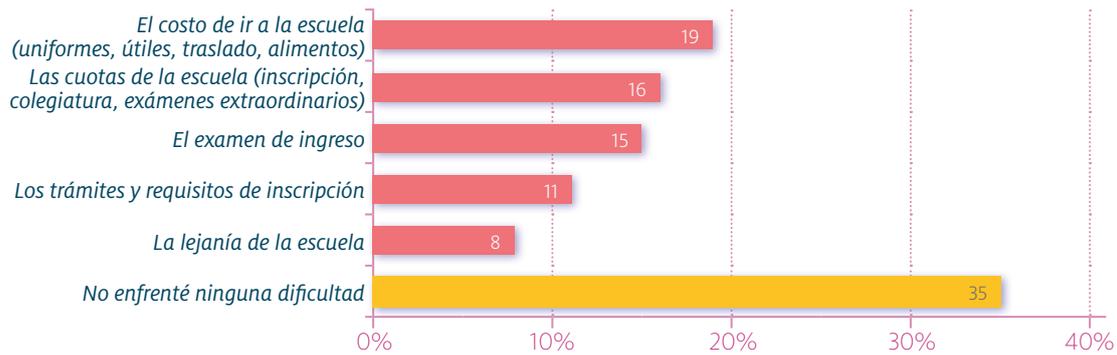
P. 13. ¿Cuál de las siguientes frases describe mejor la razón por la que continuaste estudiando al terminar la secundaria?



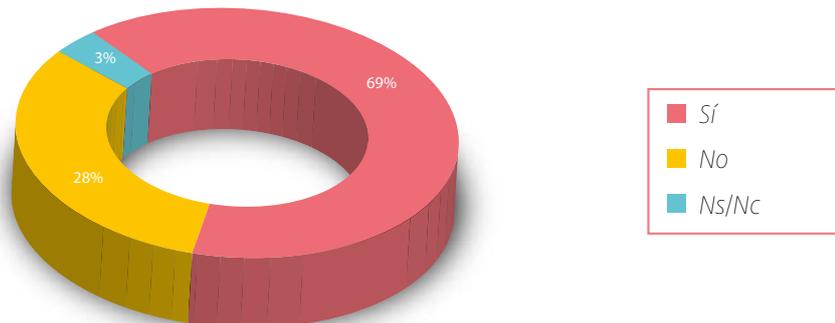
P. 14. ¿En qué tipo de escuela estudias o estudiaste la media superior/preparatoria?



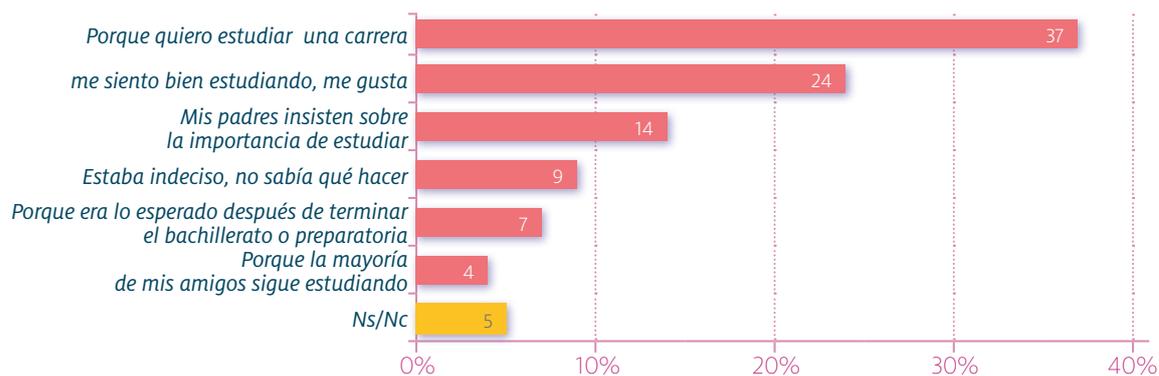
P. 15. ¿Enfrentaste alguna dificultad para ingresar al nivel medio superior/preparatoria?
[Selección múltiple]



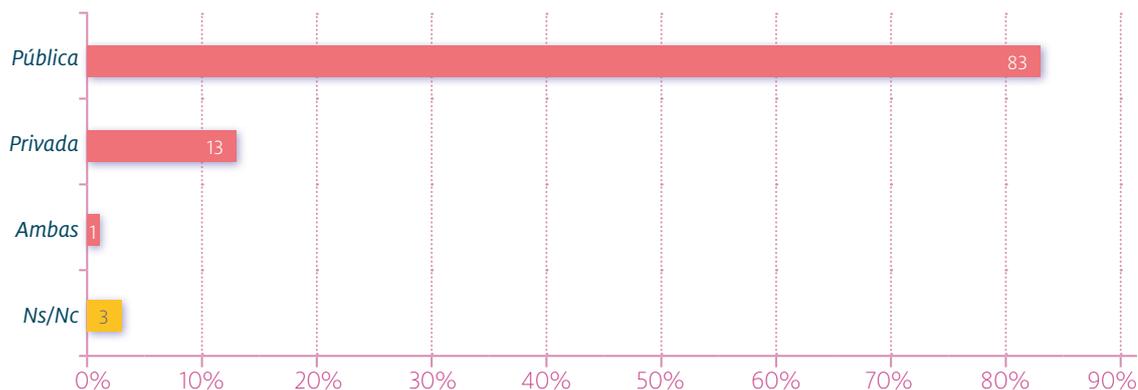
P. 16. ¿Entraste al plantel que tú querías?



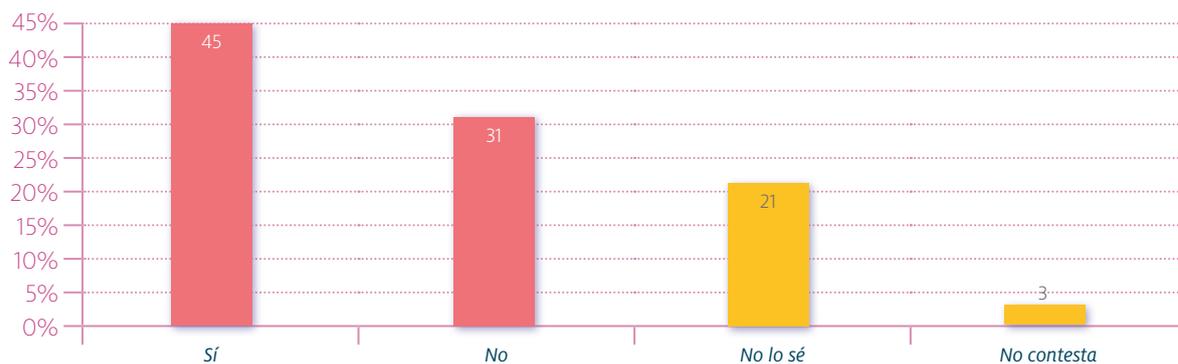
P. 17. ¿Cuál de las siguientes frases describe mejor la razón por la que continuaste estudiando al terminar la media superior/preparatoria?



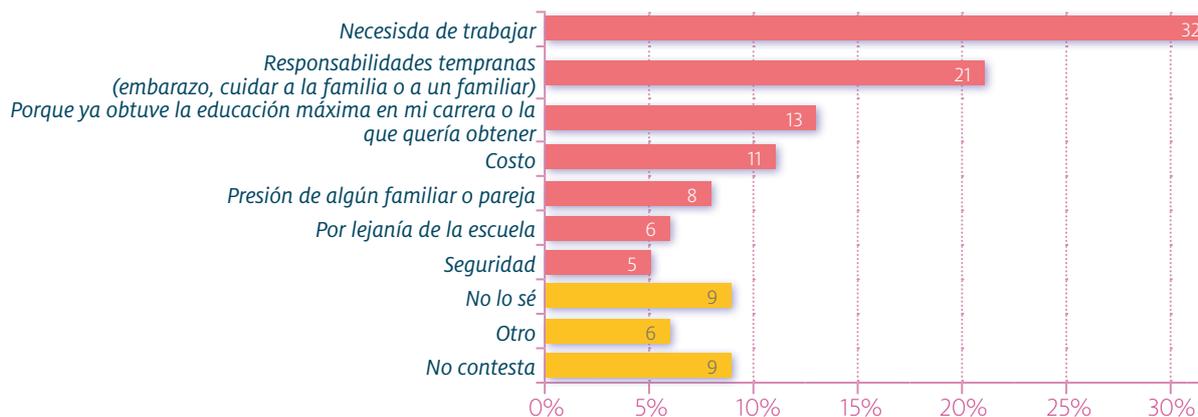
P. 18. ¿En qué tipo de universidad estudiaste o estás estudiando?



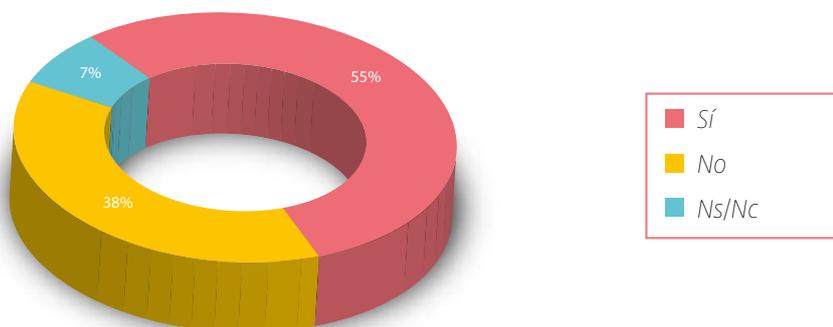
P. 19. ¿Has pensado en continuar estudiando?



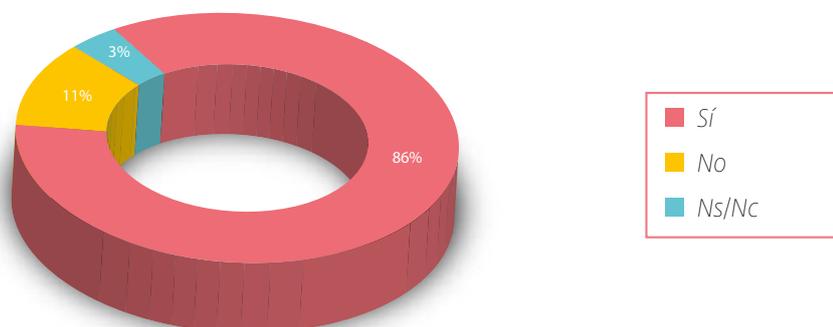
P. 20. ¿Por qué dejaste de estudiar? [De quien no estudia actualmente / Selección múltiple]



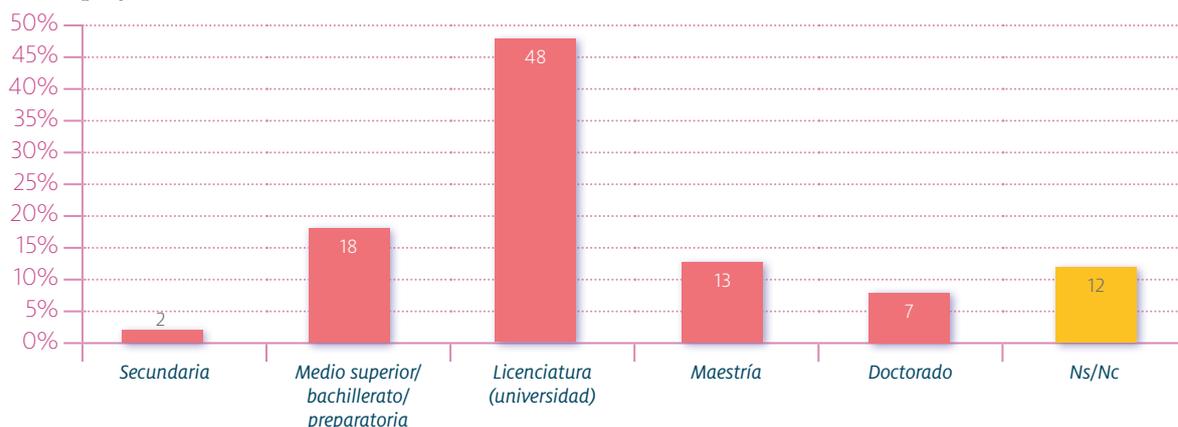
P. 21. ¿Cuando estabas en [último grado de estudios] pensabas que era necesario seguir en la escuela para llegar a ser lo que tú querías? [De quien no estudia actualmente]



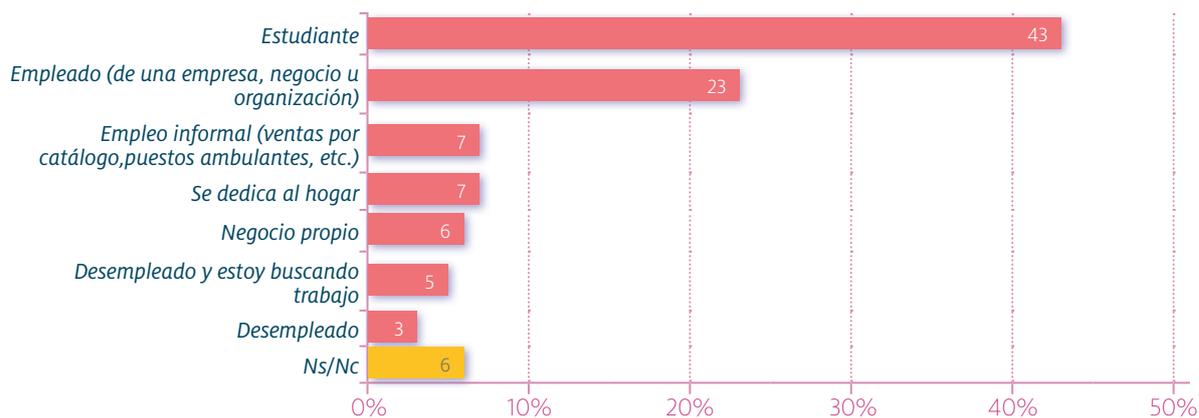
P. 22. Ahora que estás en [grado actual], ¿piensas que es necesario seguir en la escuela para lograr tus objetivos de trabajo o profesión? [De quien sí estudia actualmente]



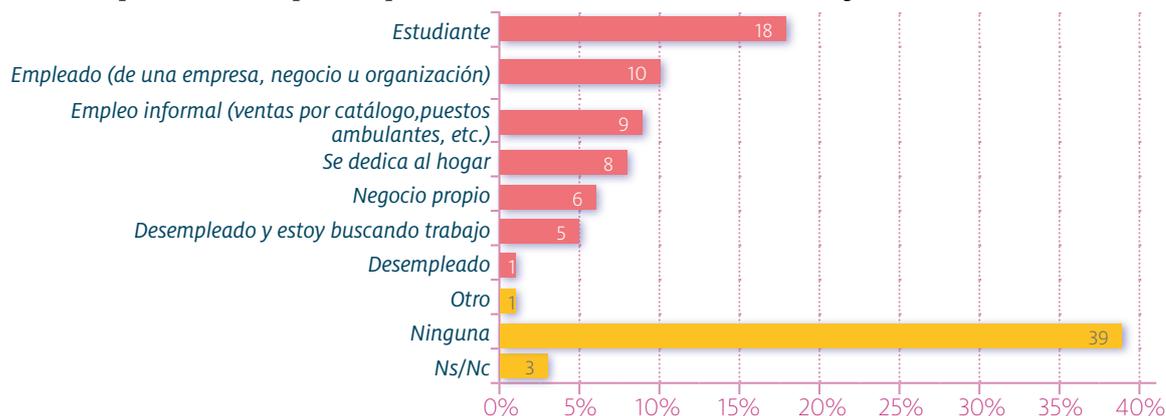
P. 23. ¿Hasta qué nivel crees que deberías estudiar para lograr tus objetivos de trabajo o profesión?



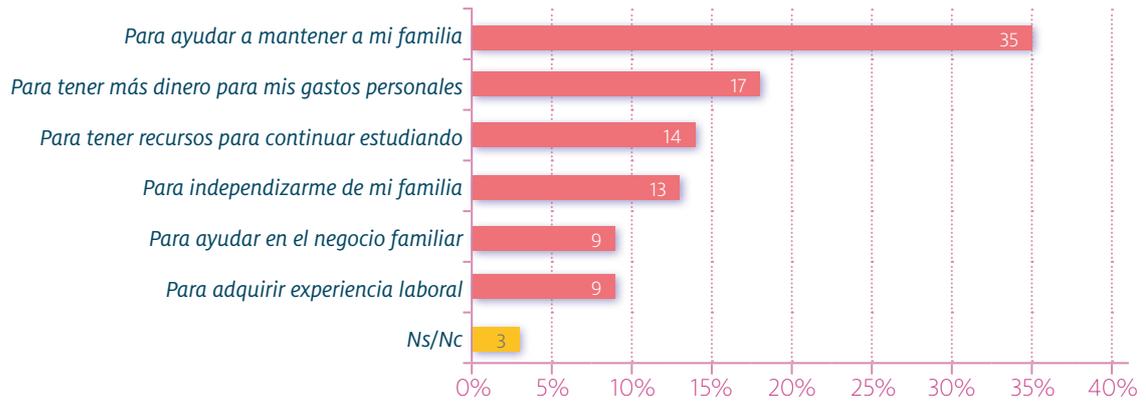
P. 24. ¿Cuál es tu principal ocupación en este momento?



P. 25. Aparte de la ocupación que me acabas de mencionar, ¿tienes alguna otra?



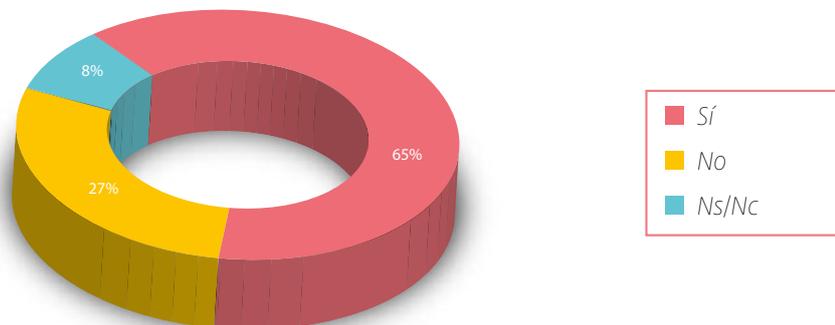
P. 26. ¿Cuál es el motivo principal por el que trabajas? [De quien trabaja]



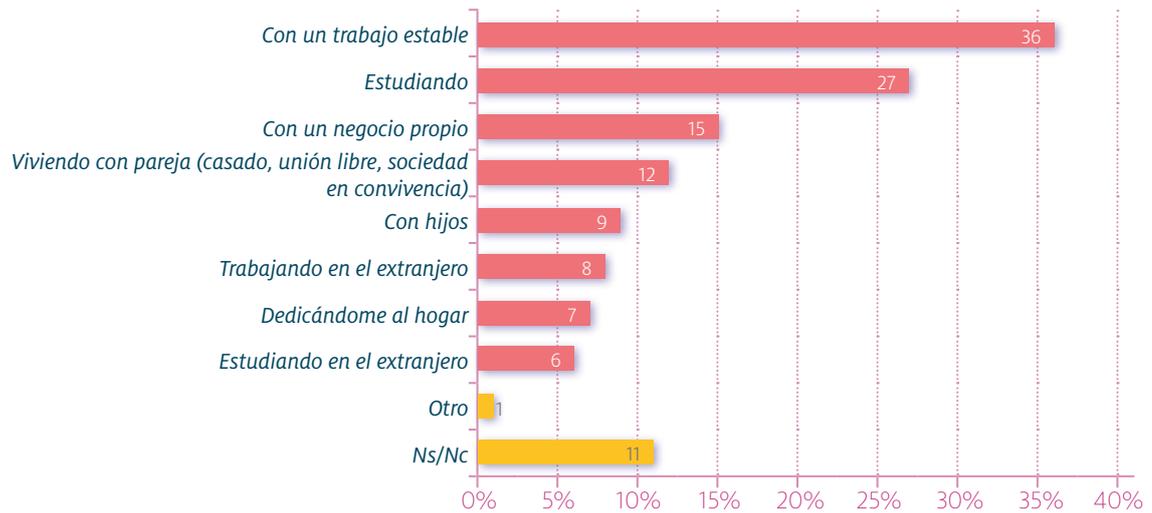
P. 27. En tu trabajo, ¿cuál es tu ingreso mensual? ¿Cuánto recibes al mes? [De quien trabaja]



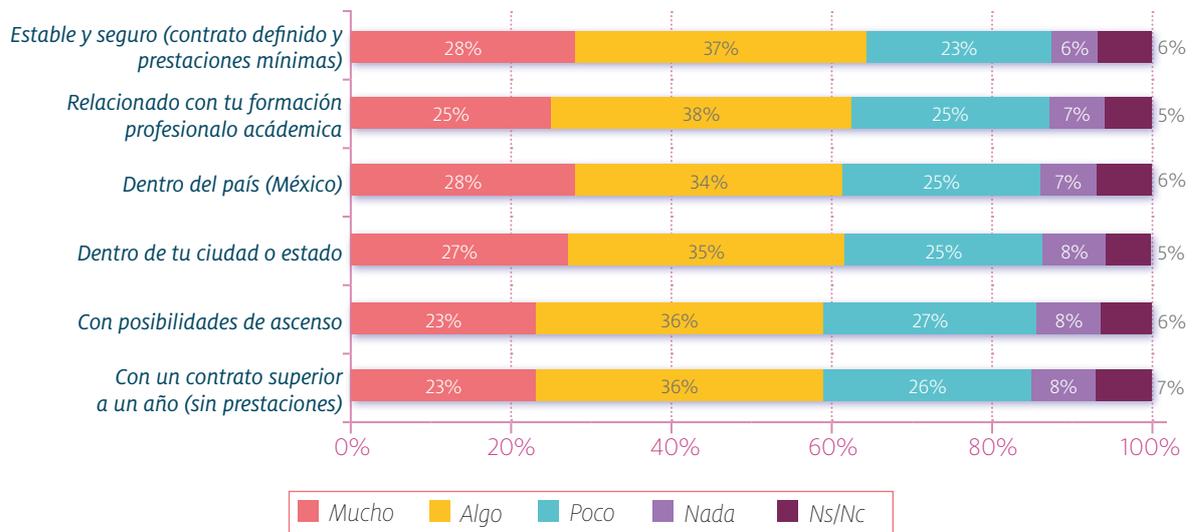
P. 28. ¿Crees que el trabajo que tienes o puedes conseguir en un futuro depende de los estudios que tengas?



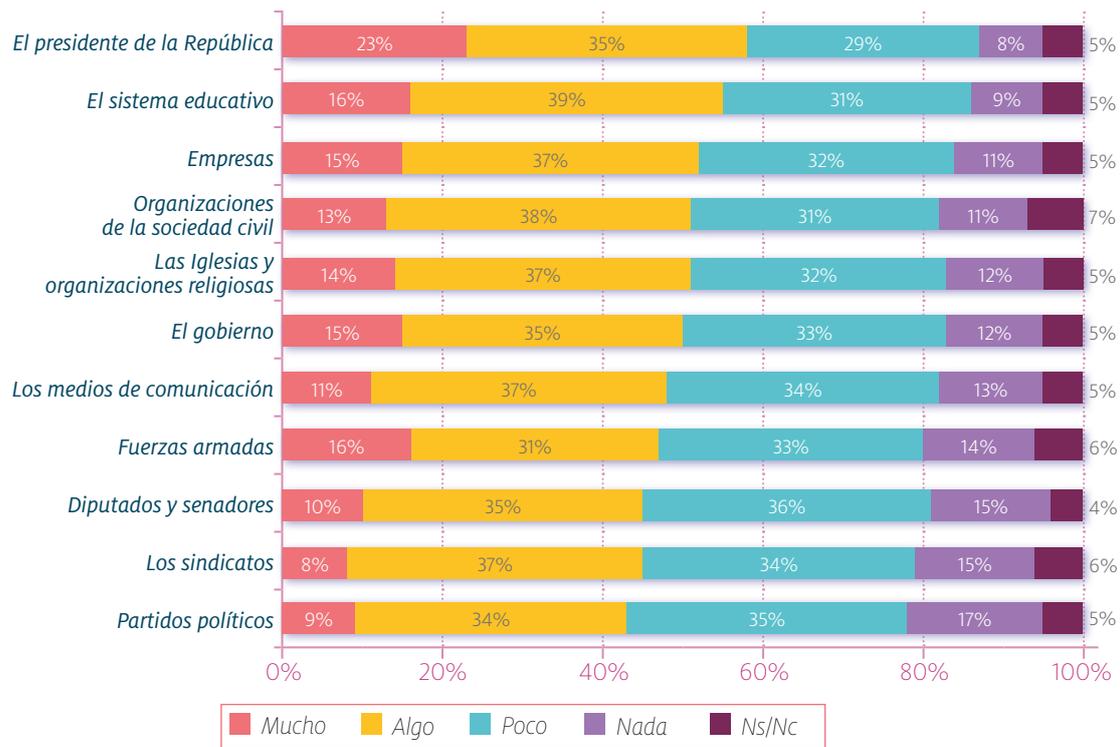
P. 29. Siendo realista, ¿cómo te ves en 3 años? [Selección múltiple]



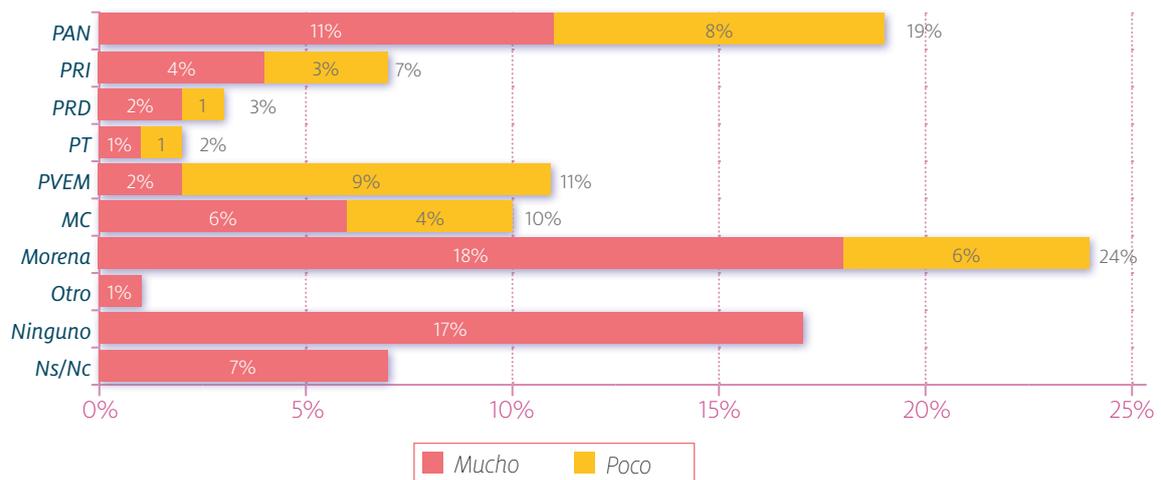
P. 30. Si tuvieras que ponerte a trabajar o cambiar de trabajo en los próximos 12 meses, ¿qué tan probable sería conseguir un empleo con las siguientes características?



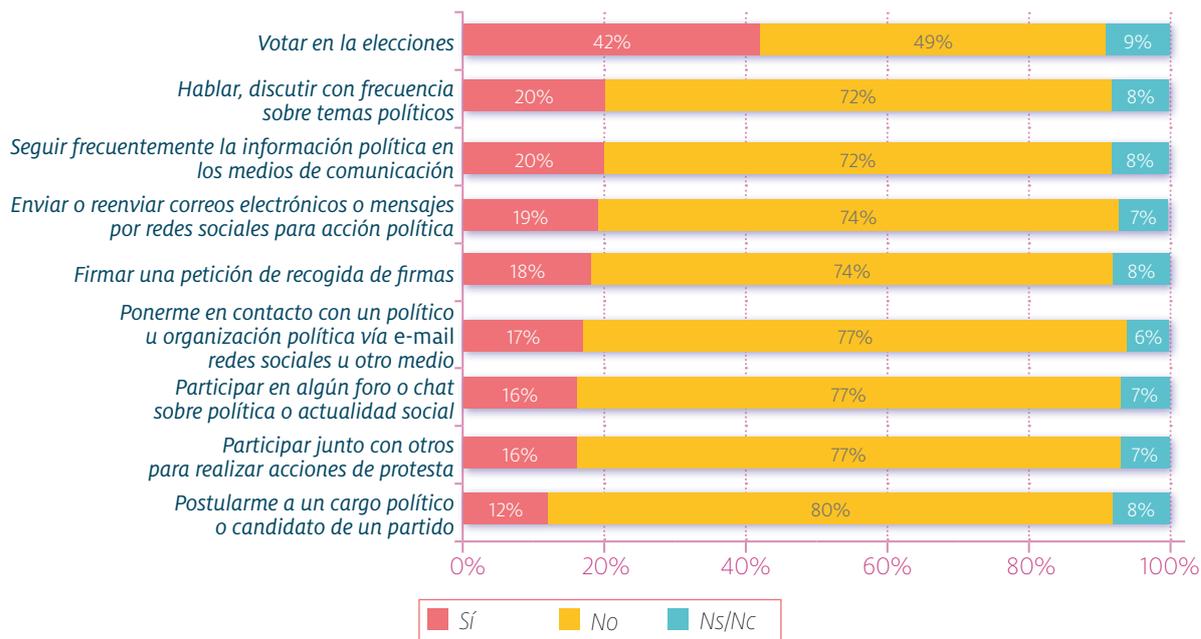
P. 31. Ahora dime, por favor, para cada una de las instituciones que te voy a leer a continuación, ¿cuánta confianza tienes en ellas: mucha, algo, poca o ninguna confianza?



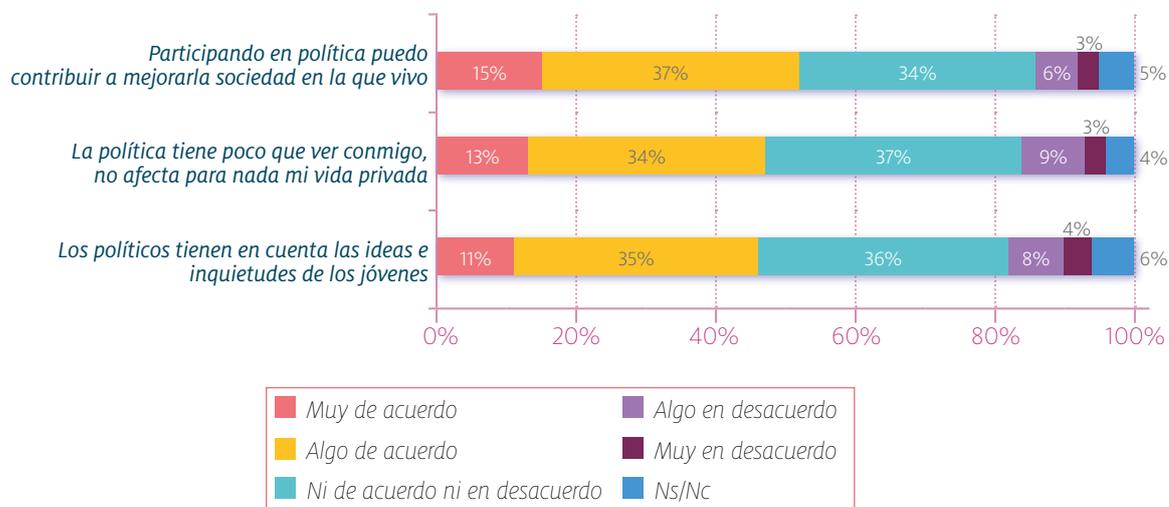
P. 32. ¿Con cuál partido político te identificas más?



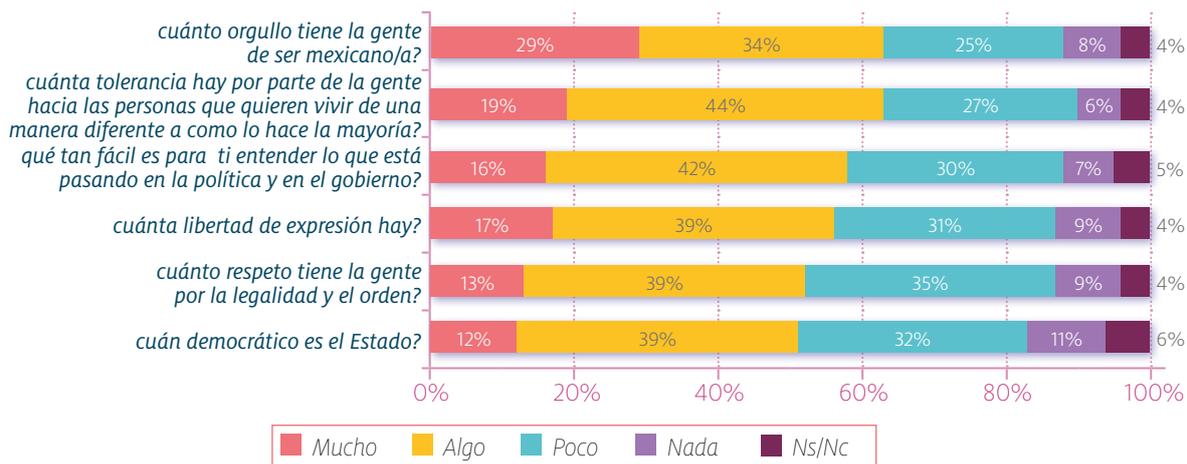
P. 33. ¿Puedes decirme cuáles de las siguientes actividades has o no realizado?



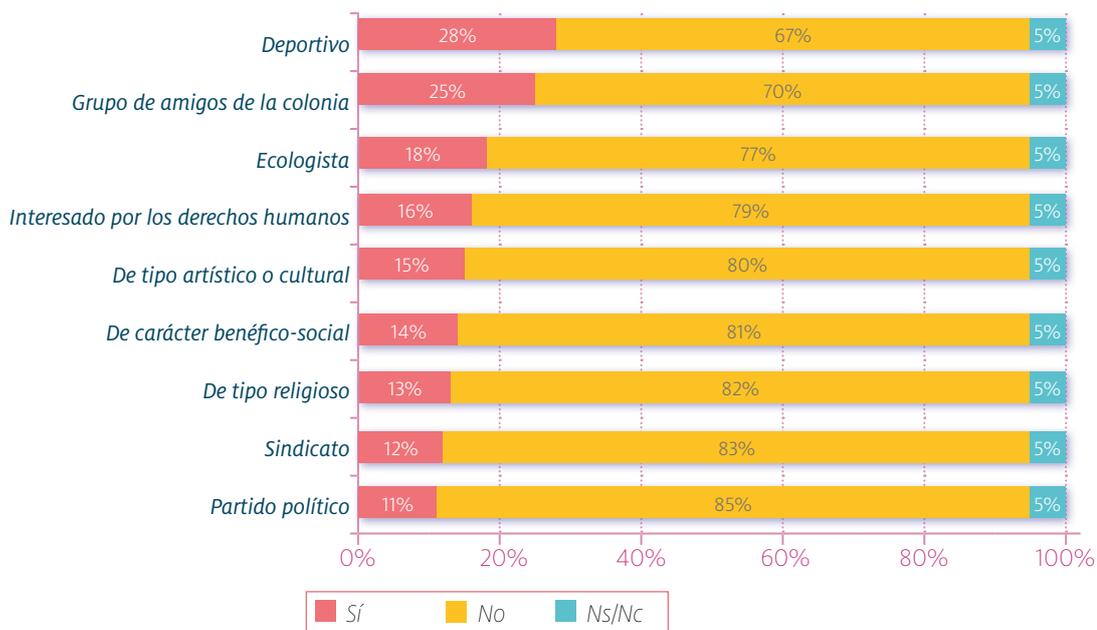
P. 34. Dime, por favor, ¿con cuáles de estas frases sobre la política estás de acuerdo y con cuáles no?



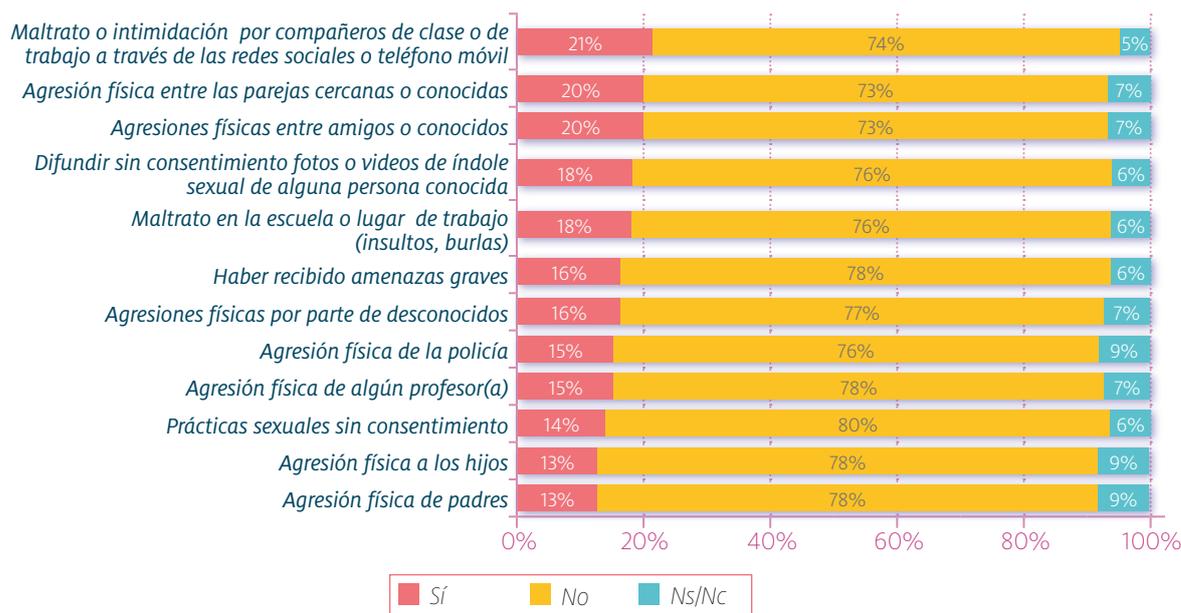
P. 35. En México, ¿podrías decirme...



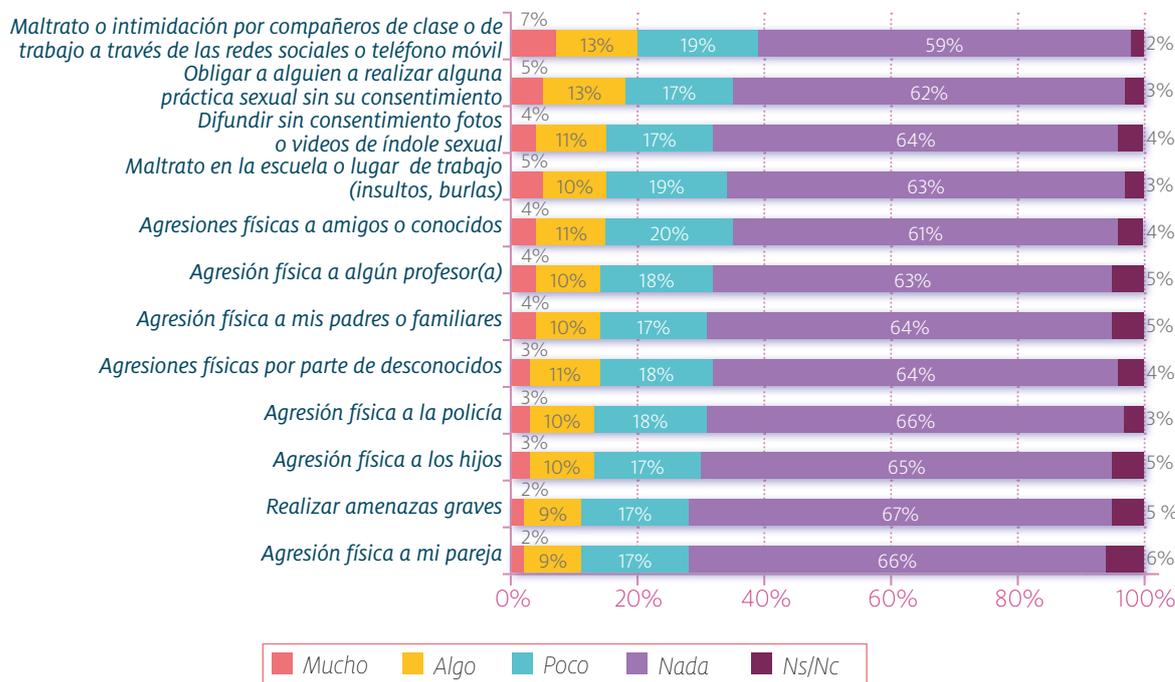
P. 36. ¿Pertenece a algún grupo o asociación de los siguientes tipos?



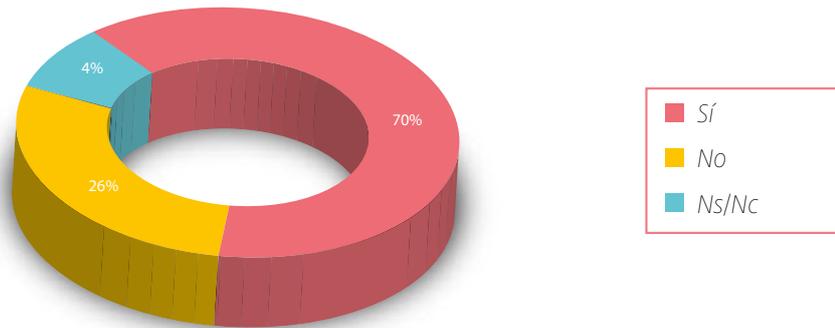
P. 37. ¿Te ha pasado o has sido testigo de alguna de las siguientes agresiones, maltratos u otros tipos de violencia física en el último año?



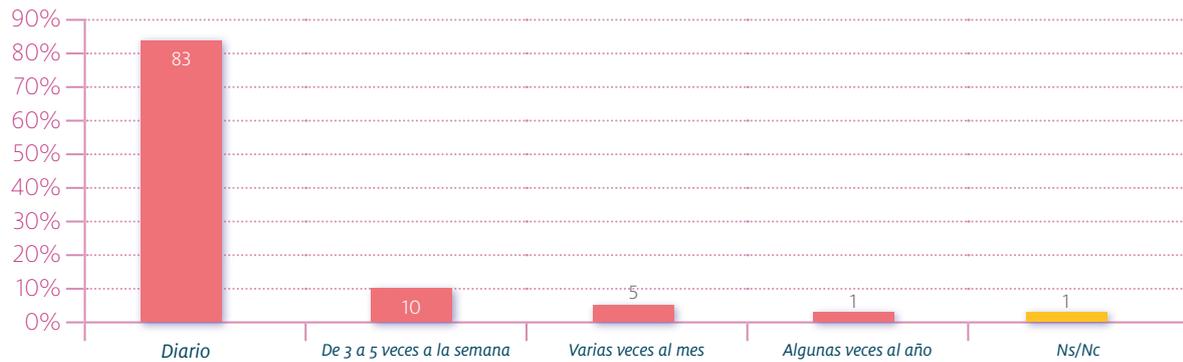
P. 38. De las siguientes acciones, ¿qué tan justificada consideras que está cada una de ellas?



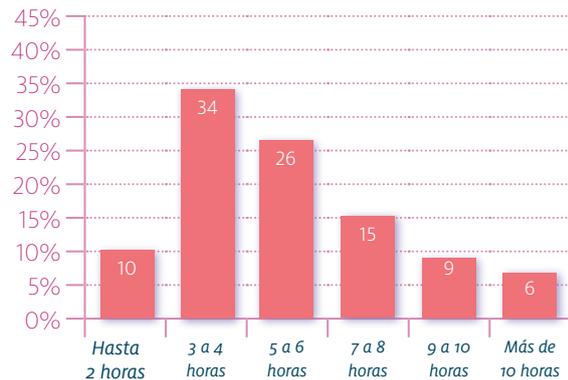
P. 39. ¿Tú utilizas internet?



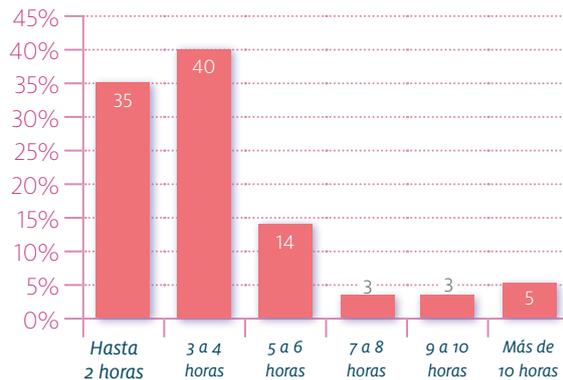
P. 40. ¿Con qué frecuencia? [De quien utiliza internet]



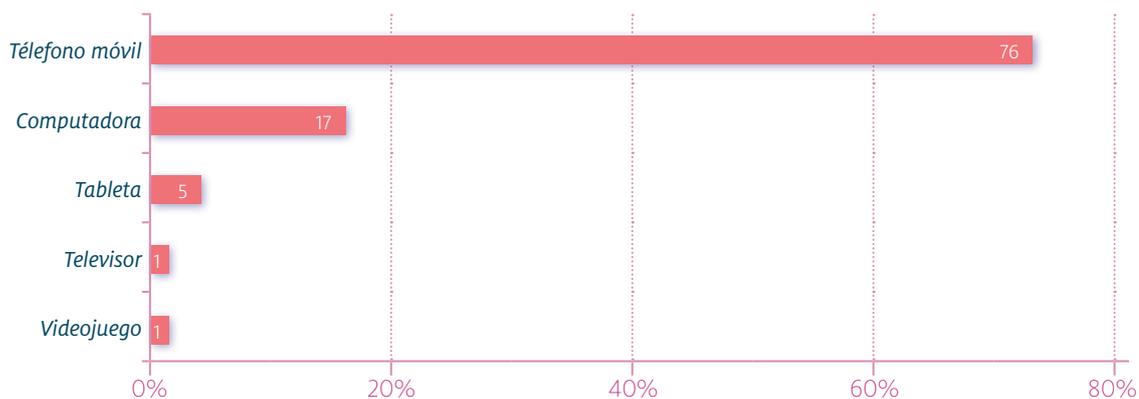
P. 41. ¿Cuántas horas le dedicas al día? [De quien utiliza internet diario]



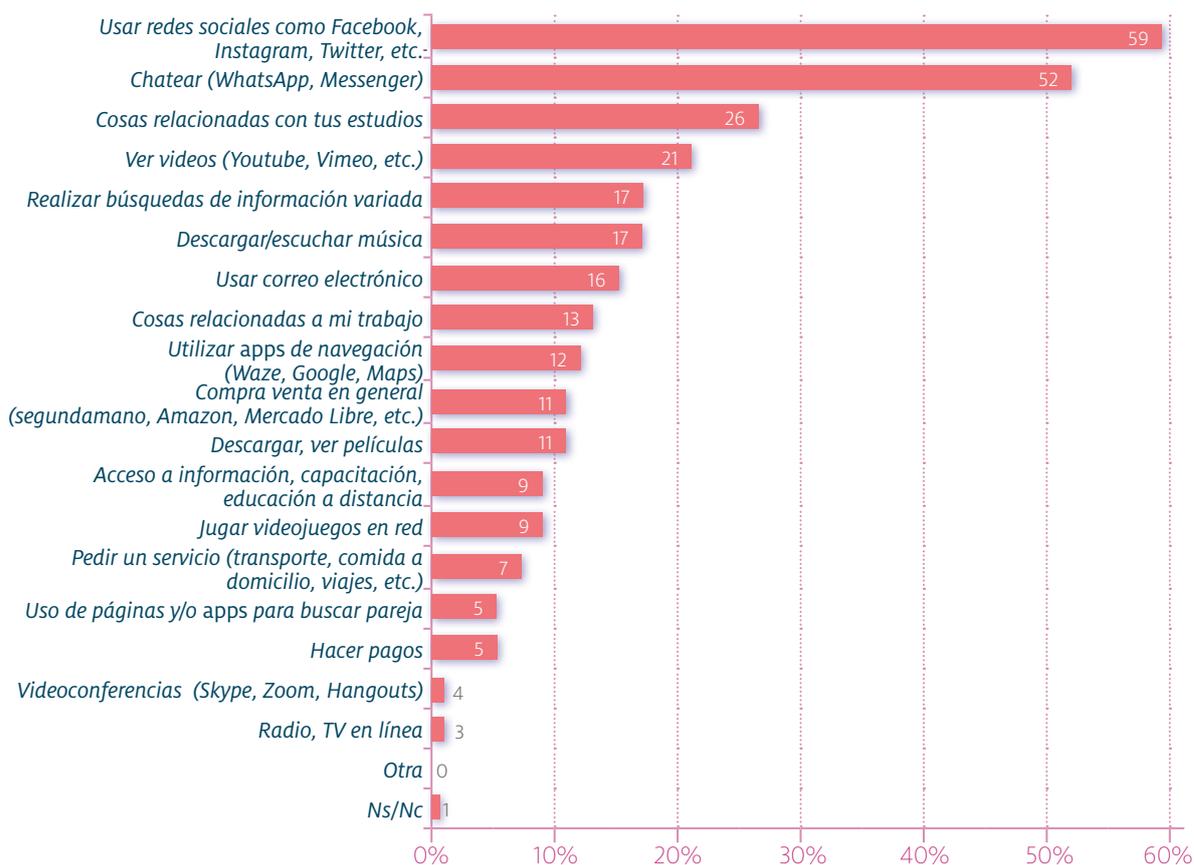
P. 42. ¿Cuánto tiempo, en horas, le dedicas cuando lo utilizas? [De quien utiliza internet ocasionalmente]



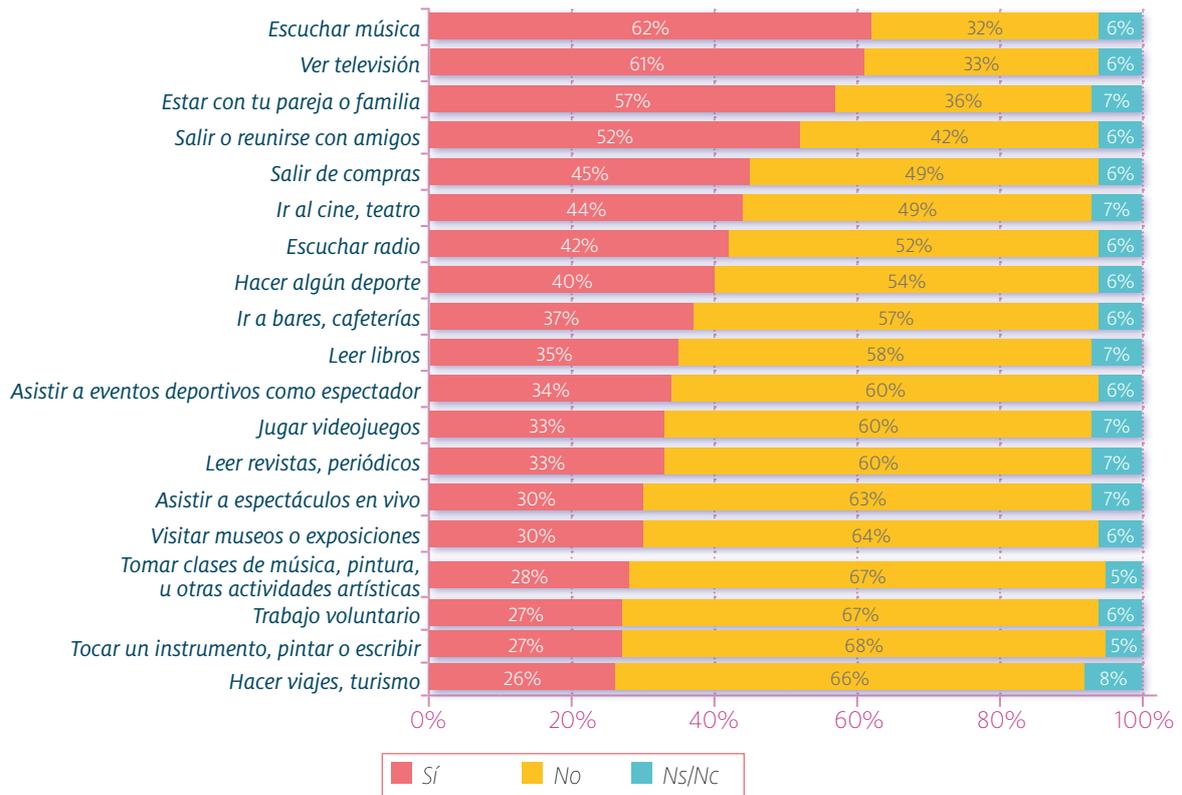
P. 43. ¿Con qué tipo de dispositivo te conectas? [De quien utiliza internet]



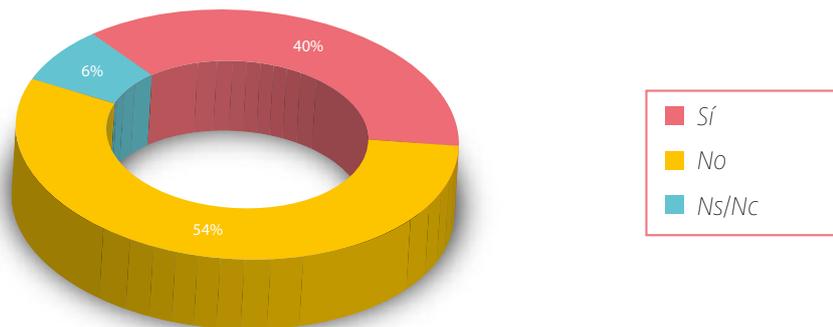
P. 44. De las siguientes actividades, ¿cuáles son las que más realizas cuando estás navegando por internet? [De quien utiliza internet / Selección múltiple]



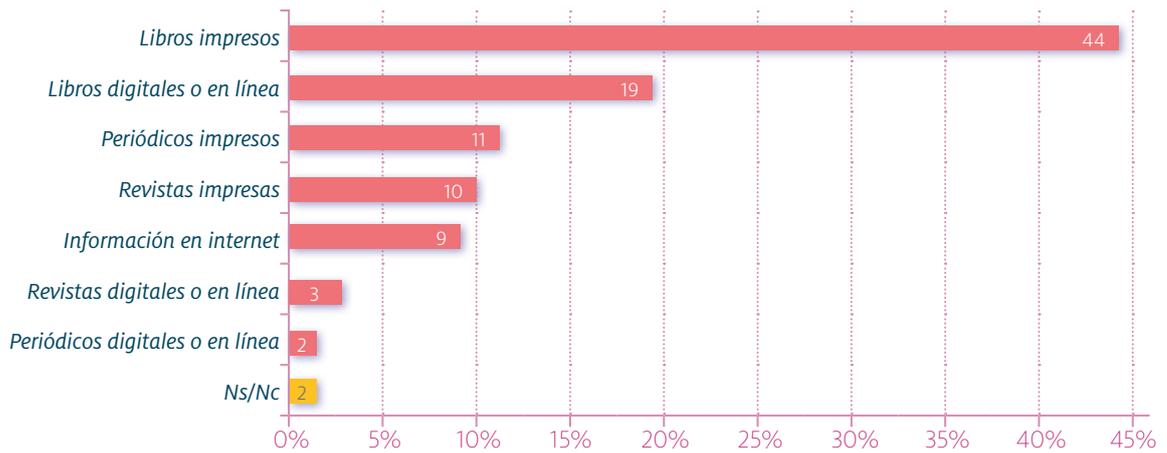
P.45. ¿Qué otras actividades has realizado en tu tiempo libre en los últimos 3 meses?



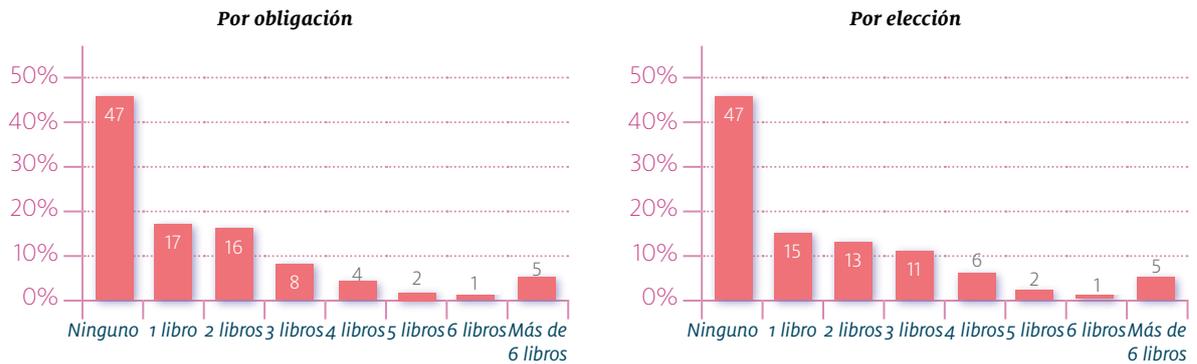
P.46. ¿Te gusta leer?



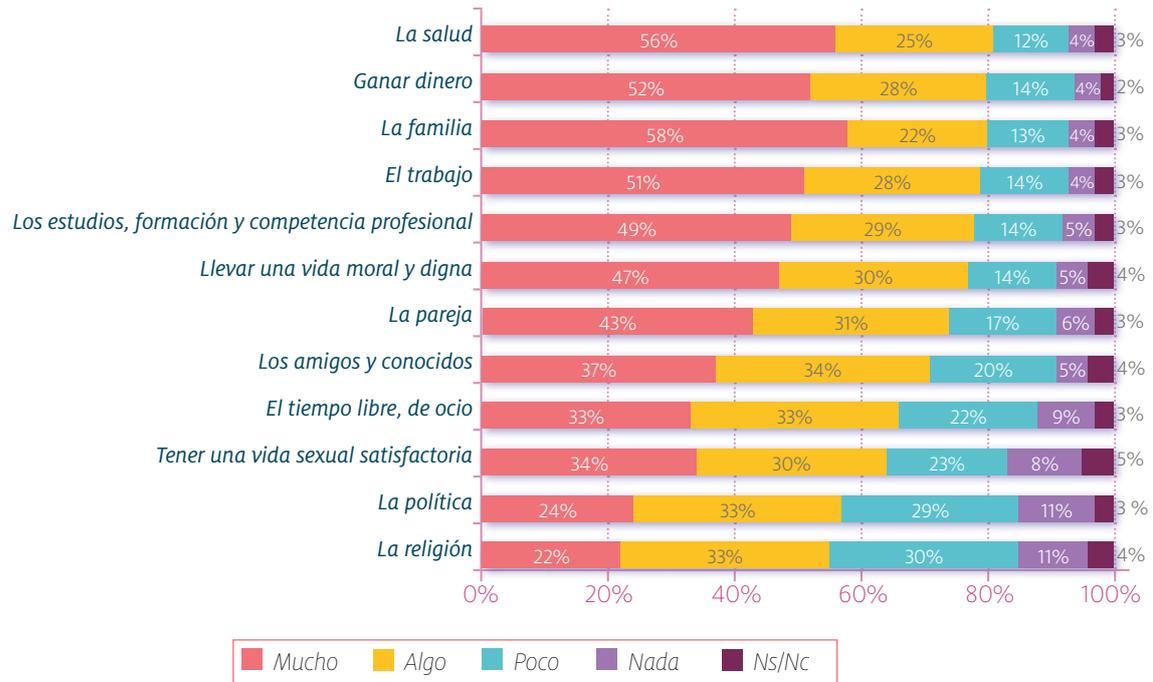
P. 47. ¿Qué es lo que más te gusta leer? [De quien le gusta leer]



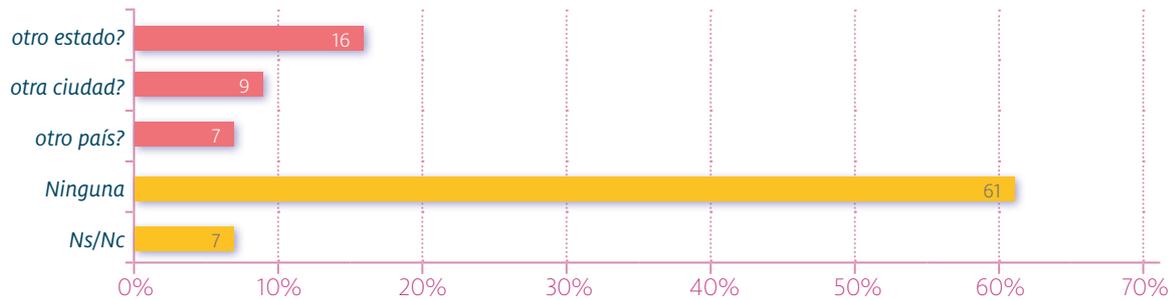
P. 48. y P. 49. ¿Aproximadamente cuántos libros has leído en los últimos 12 meses?



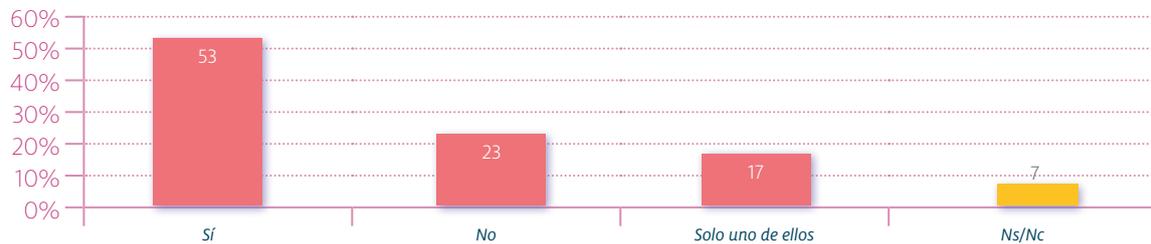
P. 50. ¿Qué grado de importancia tiene en tu vida cada uno de los siguientes aspectos?



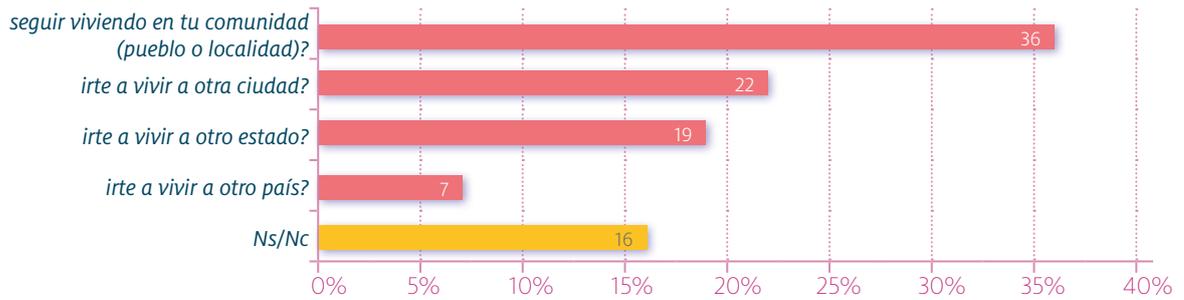
P. 51. ¿Has vivido por un año o más en...



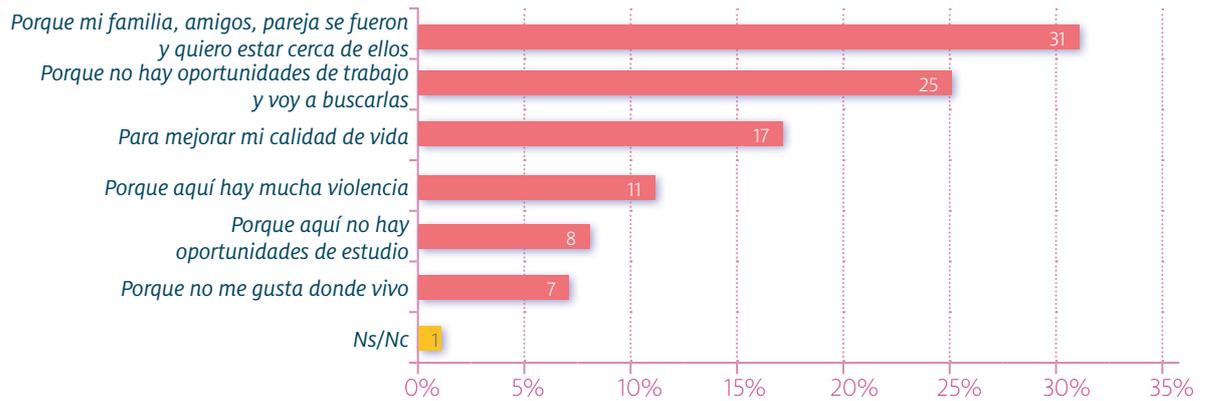
P. 52. ¿Tus padres nacieron en este estado?



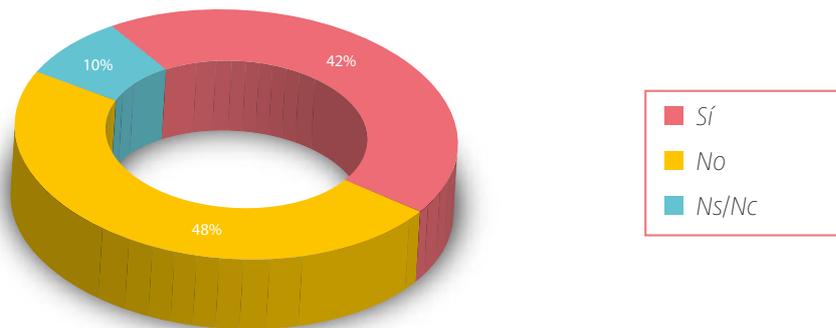
P. 53. ¿Está en tu plan de vida...



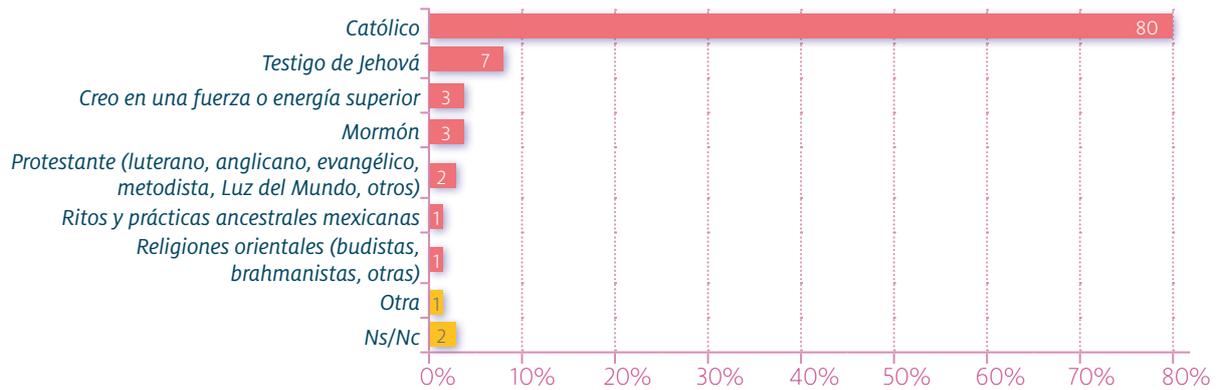
P. 54. Si estás pensando en irte a vivir a otro lado, ¿cuál es la principal razón por la que lo harías?



P. 55. ¿Eres creyente?



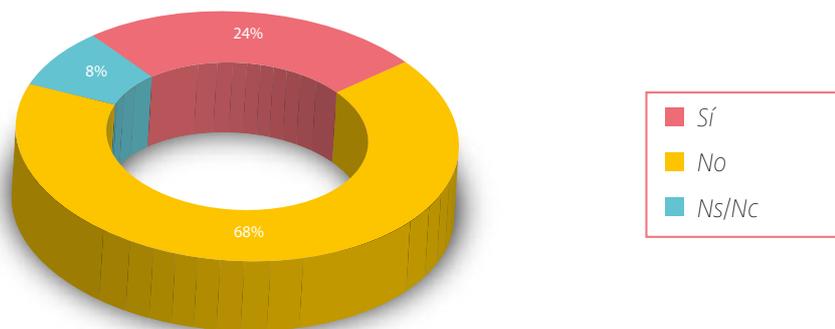
P. 56. ¿Con cuál de las siguientes opciones te identificas más? [De quien es creyente]



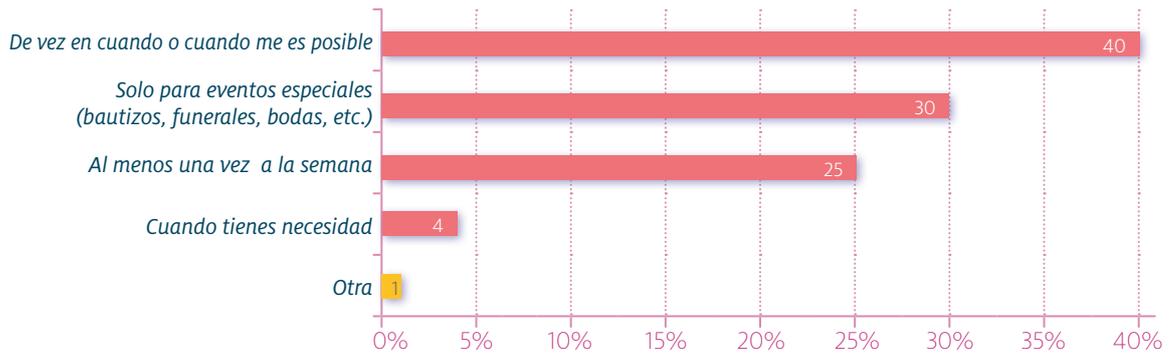
P. 57. ¿Con cuál de las siguientes opciones te identificas más? [De quien no es creyente]



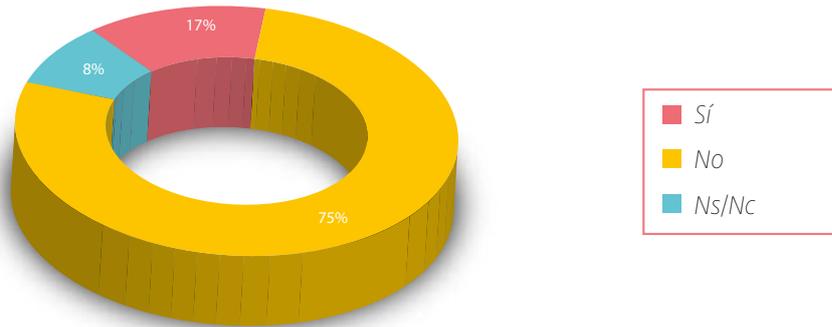
P. 58. En los últimos 12 meses, ¿has asistido a algún acto de culto religioso o reunión?



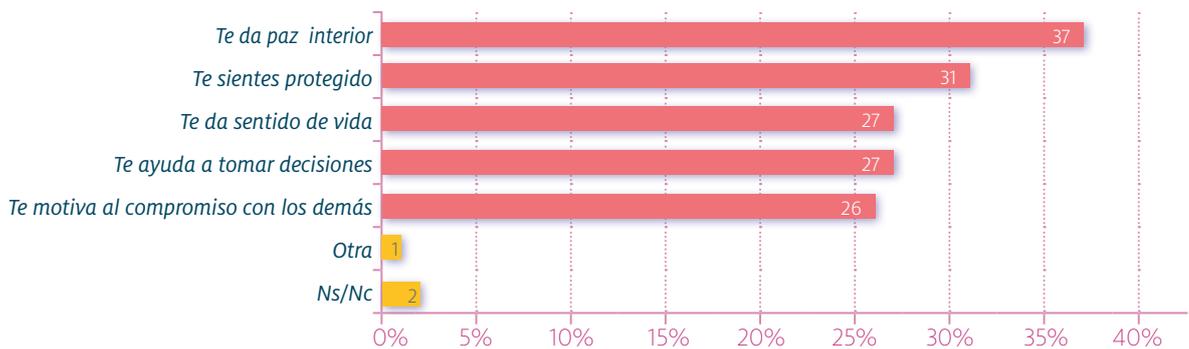
P. 59. ¿Con qué frecuencia? [De quien ha estado en un culto religioso en los últimos 12 meses]



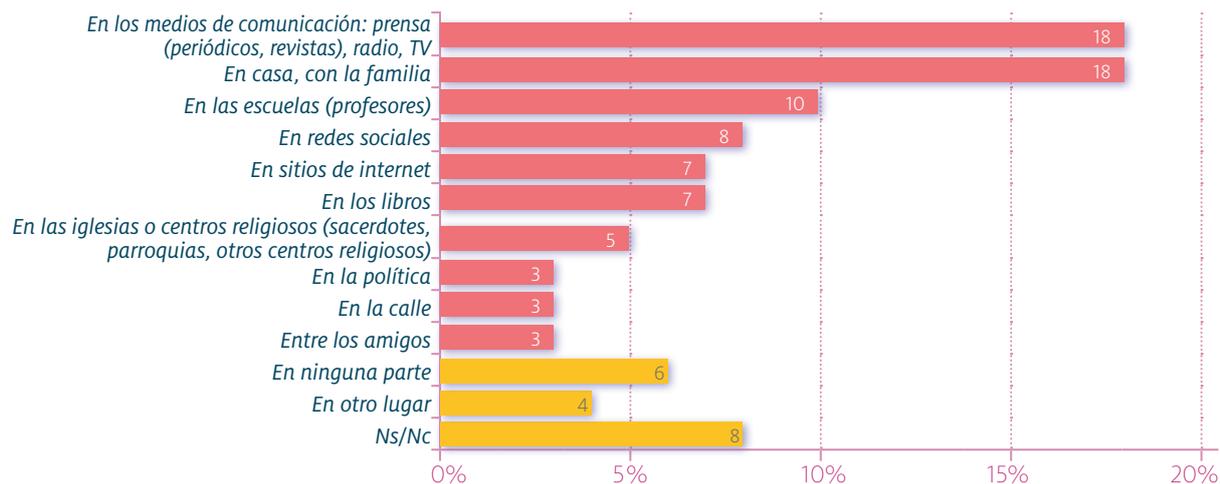
P. 60. ¿Influye de alguna manera tu creencia religiosa en tu vida cotidiana?



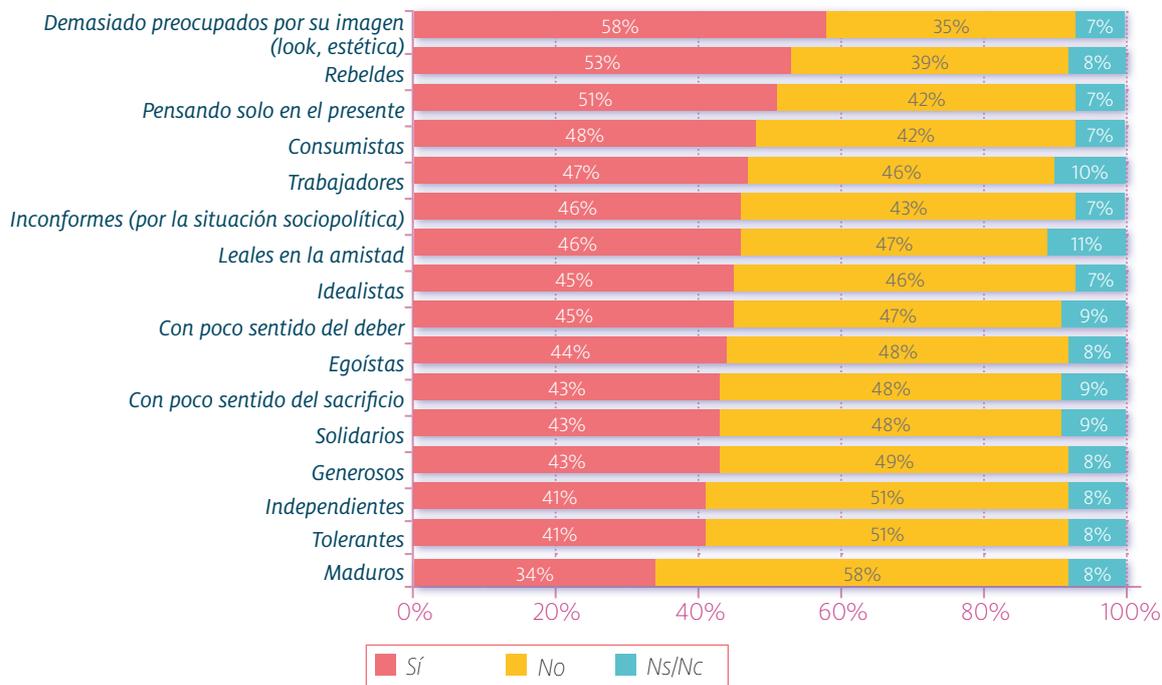
P. 61. ¿Cómo influye? [De quien influye su creencia religiosa en su vida cotidiana / Selección múltiple]



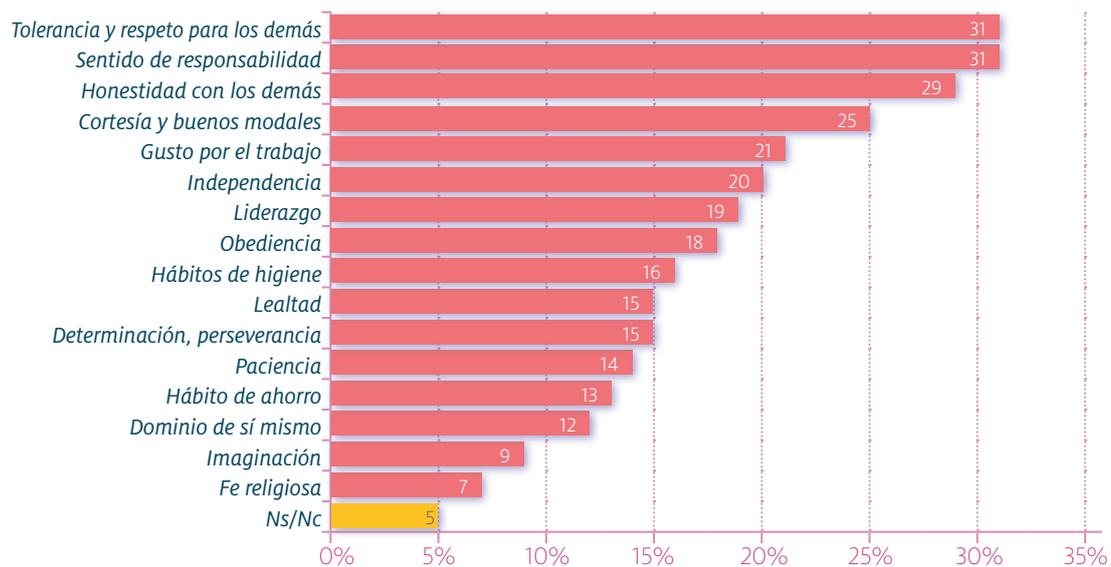
P. 62. ¿En dónde piensas tú que se dicen las cosas más importantes en cuanto a ideas e interpretaciones del mundo?



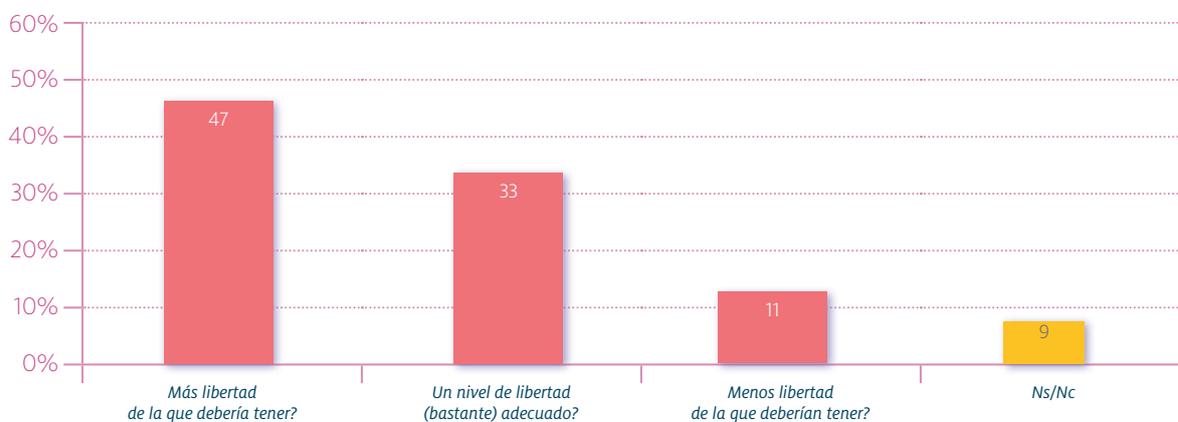
P. 63. ¿Cuál de estos rasgos crees que caracteriza a los jóvenes en general, hombres y mujeres?



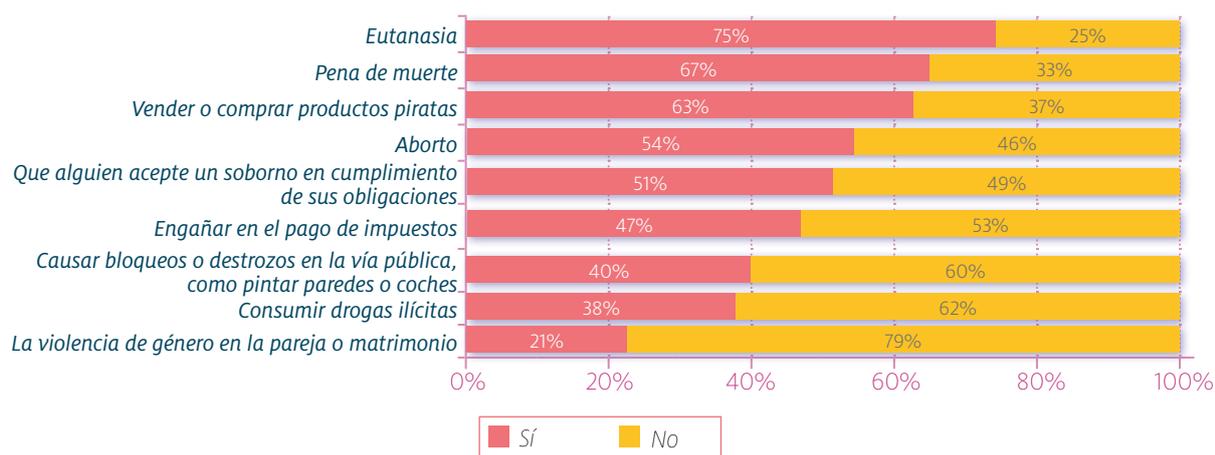
P. 64. Menciona las 3 cualidades que consideres más importante que los niños deben aprender en sus hogares: [Selección múltiple]



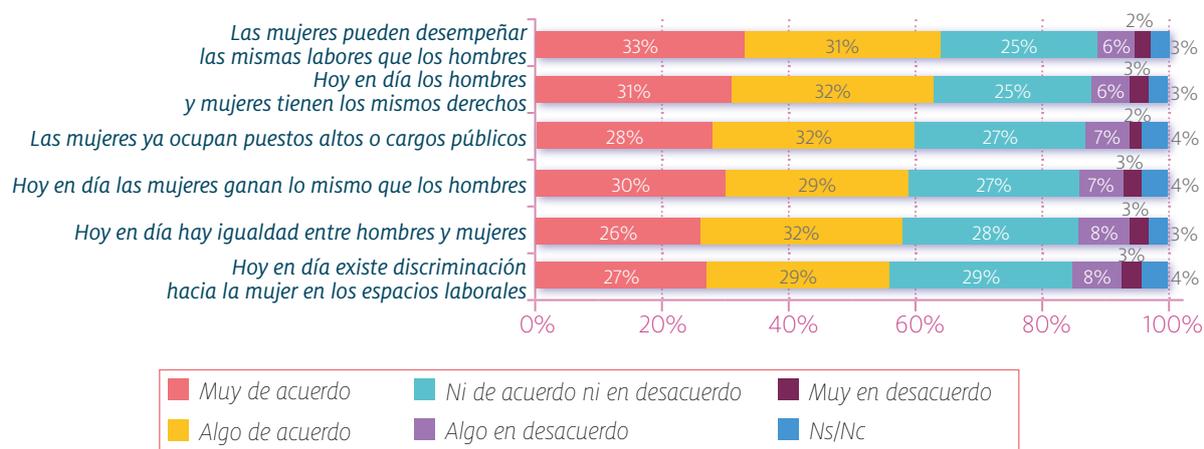
P. 65. En términos generales, hoy en día, ¿dirías que los jóvenes tienen...



P. 66. De las siguientes cosas que te voy a mencionar, ¿cuáles crees que se justifican y cuáles crees que no se justifican?



P. 67. Por favor, dime qué tan de acuerdo o en desacuerdo estás con las siguientes frases que te voy a mencionar.



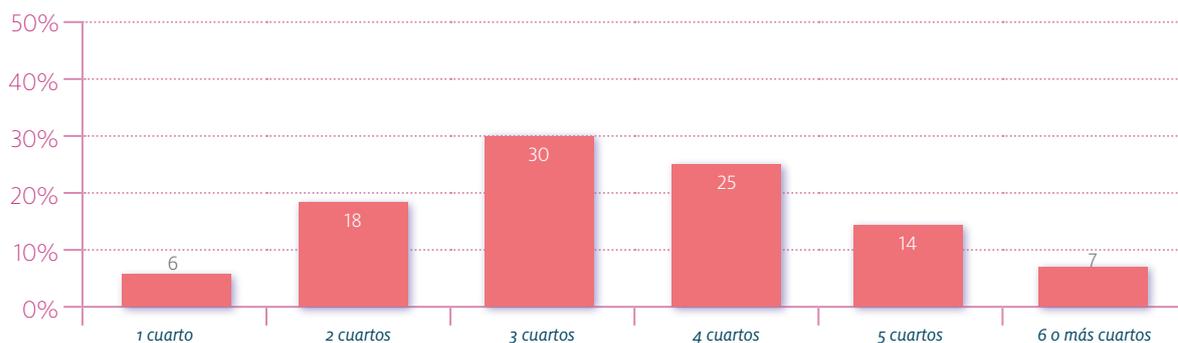
P. 68. ¿Cuántas personas viven normalmente en esta vivienda, contando a los niños chiquitos y a los ancianos?



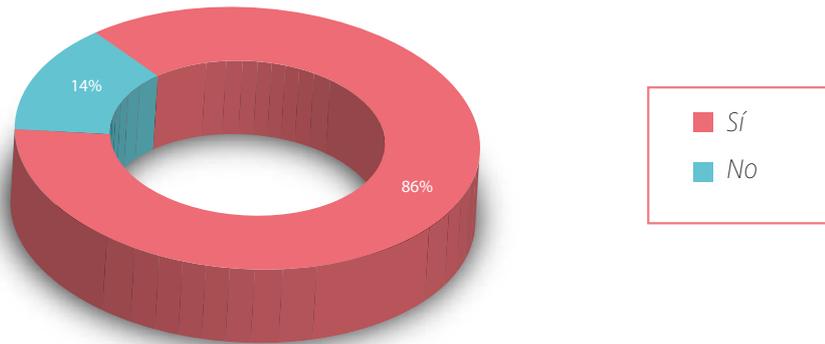
P. 69. ¿Cuántas personas que viven normalmente en esta vivienda comparten un mismo gasto para comer?



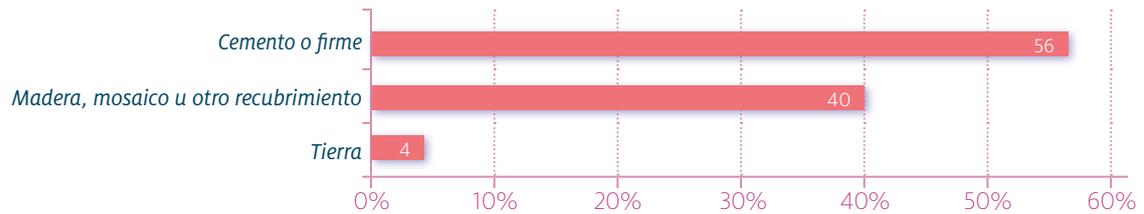
P. 70. ¿Cuántos cuartos tiene en total esta vivienda, contando la cocina? (no cuentes pasillos ni baños)



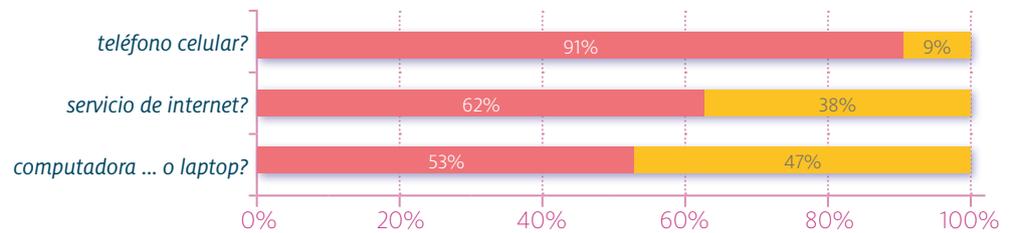
P. 71. ¿Esta vivienda tiene un cuarto para cocinar?



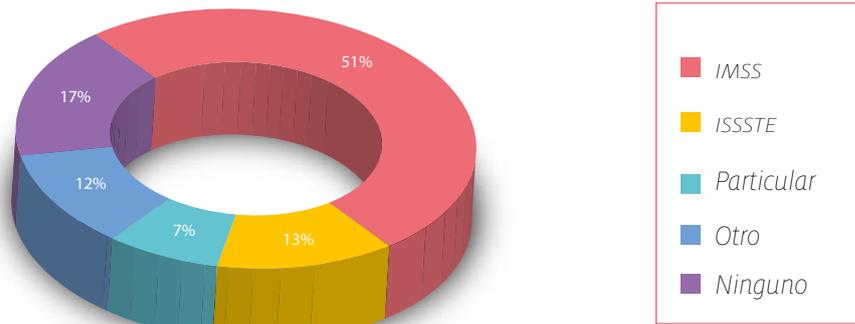
P. 72. ¿De qué material es la mayor parte del piso de esta vivienda?



P. 73. ¿Tú o algún integrante de este hogar tiene...



P. 76. ¿En qué institución está (NOMBRE) afiliado o inscrito o tiene acceso a atención médica?

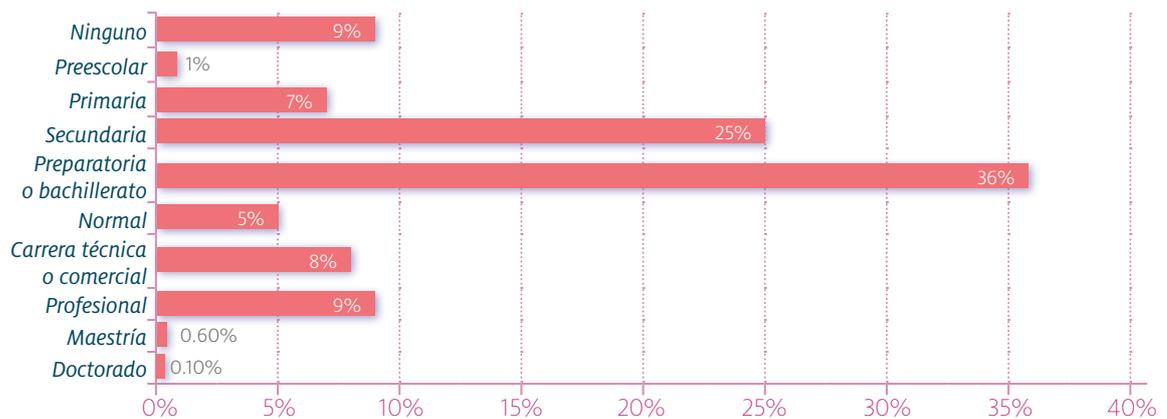


P. 77. Para integrantes de 3 años o más:

¿(NOMBRE) asiste actualmente a la escuela, estancia infantil, CENDI, CDI o guardería?

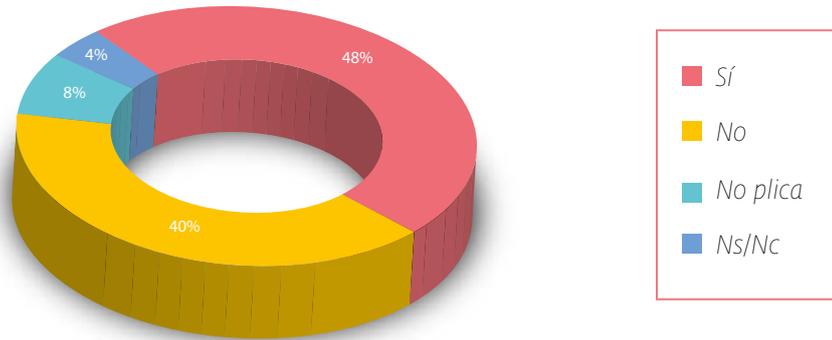
	Total
Sí	7.0 %
No	83.4 %
No aplica	5.1 %
Ns/Nc	4.5 %

P. 78. ¿Hasta qué grado aprobó (NOMBRE) en la escuela?

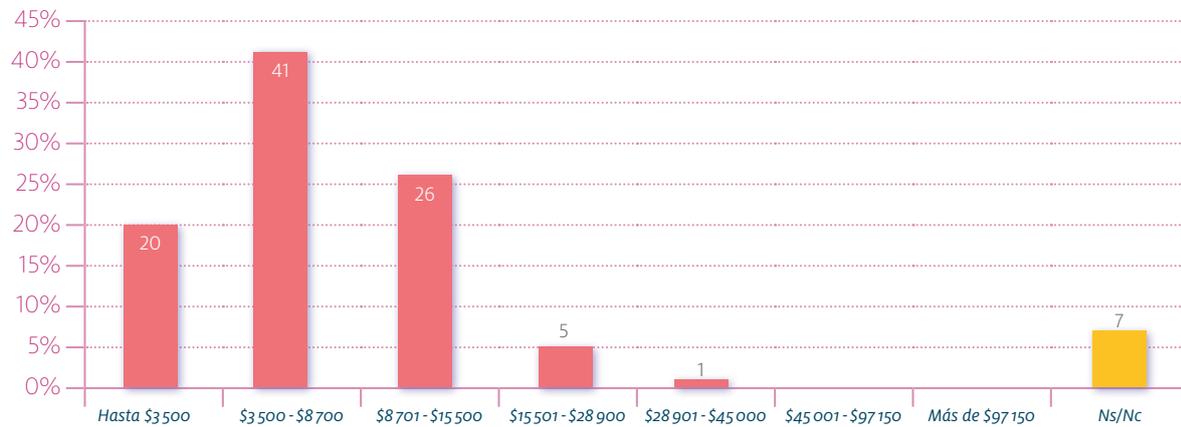


P. 79. Para integrantes de 12 años o más:

Durante el mes pasado, ¿(NOMBRE) trabajó? (¿...o dedicó al menos una hora a realizar una actividad que le proporcionó ingresos?)



P. 80. Sumando todo lo que ganan en tu familia en un mes, aproximadamente, ¿de cuánto es el ingreso monetario en tu hogar?



AUTORES

Cecilia Eugenia Espinosa Bonilla

Licenciada en Estudios Latinoamericanos por la UNAM, con especialidad en Planificación y Formulación de Política Educativa por el Instituto Internacional de Planificación Educativa (IIFE-UNESCO, Argentina).

Colaboró durante diez años con la SEP (1998-2008), donde fue asesora del subsecretario de Educación Básica y coordinadora de Vinculación Académica de la Dirección General de Desarrollo de la Gestión e Innovación Educativa. De 2008 a 2012 se desempeñó en la Fundación SM México como gerente de Proyectos y en Ediciones SM como gerente de Publicaciones y Servicios para Profesores y gerente de Soluciones Educativas Digitales. Desde 2016 funge como directora de la Fundación SM México.

Lorenzo Gómez Morin Fuentes

Oceanólogo y maestro en Ciencias en Oceanografía Costera por la Universidad Autónoma de Baja California (México). Ha sido profesor investigador de tiempo completo en dicha institución por más de 17 años. Fue Director general del Instituto de Servicios Educativos y Pedagógicos del gobierno de Baja California. En 1998 fue designado secretario de Educación y Bienestar Social del gobierno de esa entidad.

De 2001 a 2006 fungió como subsecretario de Educación Básica en la SEP. De 2010 a 2013 colaboró como presidente ejecutivo de la Fundación Mexicana para el Fomento a la Lectura. De 2013 a 2018 se desempeñó como profesor investigador en la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (Flacso), sede México, donde coordinó las especialidades de Política y Gestión Educativa y Política y Gestión de la Evaluación Educativa. Actualmente, coordina el Instituto de Alta Dirección Educativa en la Fundación SM y el Observatorio de la Juventud en Iberoamérica, en México.

Rogelio Gómez Hermosillo Marín

Estudió Sociología en la UNAM. Es coordinador de Acción Ciudadana Frente a la Pobreza. De 1984 a 2000 dirigió diversas organizaciones y redes de la sociedad civil, como Alianza Cívica y la Fundación Vamos (hoy Oxfam México).

De 2001 a 2006 fue coordinador nacional del Programa Oportunidades. Desde 2007 ha sido asesor de programas sociales en varios países de América Latina, así como en Tanzania, Egipto, Etiopía, Paquistán, Jordania, Yemen, Nepal y Camboya, en colaboración con el Banco Interamericano de Desarrollo, el Banco Mundial y otros organismos internacionales. Es colaborador del periódico mexicano *El Universal*.

Teresita Lanzagorta Bonilla

Licenciada en Sociología. Actualmente se desempeña como directora de YouthBuild en México, donde a partir de 2012 ha dirigido el programa Jóvenes con Rumbo, enfocado a atender a jóvenes en riesgo, enfocándose en la prevención de la violencia y la reinserción escolar o laboral, tanto en zonas marginadas como en centros de internamiento juvenil. Dedicada al trabajo con jóvenes desde 1981, siempre en organizaciones de la sociedad civil, ha desarrollado programas de liderazgo juvenil, educación, acceso a las tecnologías de la información, empleabilidad y prevención de la violencia, en veintitrés estados de la República mexicana.

Asimismo, ha participado en redes de defensa de los derechos de los jóvenes y de mejoramiento de políticas en México, como la Red de Instituciones Especialistas en Juventud, Muévete por la Educación y Alianza por el Empleo Digno de las Juventudes, entre otras.

Daniela Dorantes Salgado

Licenciada en Relaciones Internacionales por el ITESM y maestra en Política Pública Comparada por la Flacso. Desde 2018 funge como directora general de Servicios a la Juventud, una organización con más de treinta años de trabajo en pro de que la juventud ejerza sus derechos y tenga oportunidades de desarrollo.

Es especialista en diseño y evaluación de políticas públicas, particularmente en el sector educativo. Trabajó en el INEE, se ha desempeñado como evaluadora de programas para distintas instituciones y ha impartido talleres en la materia a distintas audiencias.

Yamil Nares Feria

Cuenta con la especialización y la maestría en Survey Methodology. Se ha desempeñado como directivo en Defoe, firma de Research Survey, donde ha adquirido amplios conocimientos y experiencia en la aplicación de encuestas durante más de una década.

Ha gestionado más de doscientos proyectos de investigación en los sectores privado, social y político, en el ámbito local e internacional, enfocados en el mercado y en el análisis de encuestas, en los que ha combinado el análisis cualitativo y estadístico en una forma innovadora, para obtener datos más precisos. Asimismo, cuenta con experiencia en diferentes medios, como televisión, periódicos y redes sociales.

Jesús Alfredo Chaparro Guerrero

Actuario egresado de la Facultad de Ciencias de la UNAM. Es director del área operativa de proyectos y análisis en Defoe, Experts on Social Reporting,

empresa donde labora desde 2011, encargado del desarrollo de metodologías, diseño de muestras y cuestionarios, estrategias de análisis y presentación y evaluación de resultados. Cuenta con un perfil analítico especializado en estadística, muestreo y metodología de encuestas, así como en programación estadística.

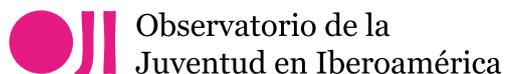
Miriam Ceballos Albarrán

Licenciada en Derecho con estudios en Lengua y Literatura Hispánicas por la UNAM. Es maestra en Gobierno y Asuntos Públicos por la Flacso, sede México, donde participó en proyectos de investigación, diseño, implementación y evaluación de políticas públicas en materia de educación, con diversos actores del ámbito público y privado. Actualmente se desempeña como consultora de proyectos educativos.

Martha Rocío Estrada Rivera

Actuaria por la Facultad de Ciencias de la UNAM, maestra en Población y Desarrollo por la Flacso, sede México, en el área de Ciudades y Desarrollo de América Latina. Está dedicada principalmente a la investigación y al quehacer académico, como docente y autora de contenidos.

Cuenta con experiencia en análisis demográfico, evaluación de políticas públicas y programas sociales enfocados a la educación, así como en la coordinación del levantamiento de datos en campo. Tiene un amplio conocimiento sobre el manejo de bases de datos e información. Es integrante de la Red de Envejecimiento de la Asociación Latinoamericana de Población (Alap) y coordinadora de redes sociales para su difusión.



Encuesta de jóvenes en México 2019 continúa la línea de trabajos sobre juventud de la Fundación SM que tienen origen en España desde el año 1984 y que, con este estudio, inicia su camino en países de la región iberoamericana. Para el informe se han analizado las dimensiones de educación, anhelos, expectativas, trabajo, participación, convivencia, observancia de la ley, exposición a la violencia, identidades juveniles, valores, religión, uso del tiempo libre, entre otros. Todos estos aspectos son el núcleo fundamental de los estudios de juventud que la Fundación SM continuará desarrollando en la región.

Esta publicación va dirigida especialmente a educadores, profesionales que trabajan habitualmente

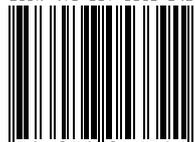
con jóvenes e investigadores de la juventud de toda Iberoamérica, como una herramienta que les permita tener una visión amplia de las dinámicas que conforman el ser y estar de los jóvenes en México. De igual interés puede ser para las personas del mundo académico que investigan la realidad social, así como para los responsables de políticas públicas que inciden directa o indirectamente en los jóvenes.

Encuesta de jóvenes en México 2019 se sitúa en el marco de un trabajo más extenso que la Fundación SM está desarrollando con el Observatorio de la Juventud en Iberoamérica.

www.observatoriodelajuventud.org

200667

ISBN 978-607-8053-391



9 786078 053391