

# data.gto

Compilación de datos estadísticos, notas científicas, estudios, investigaciones e historias veraces y oportunas para comunicar mensajes poderosos.

**03 Julio, 2023**

Año 01. Vol. 04. 2023

# Índice

**Juventud EsGTO**

## Acceso a tecnología

Usuarios de telefonía

03 Julio, 2023

Año 01. Vol. 04. 2023

Instituto para el Desarrollo y Atención a las Juventudes del estado de Guanajuato

**Juventud EsGTO**

## Acceso a tecnología

Internet en hogares

03 Julio, 2023

Año 01. Vol. 04. 2023

Instituto para el Desarrollo y Atención a las Juventudes del estado de Guanajuato

**Juventud EsGTO**

## Discriminación

Acceso a vivienda

03 Julio, 2023

Año 01. Vol. 04. 2023

Instituto para el Desarrollo y Atención a las Juventudes del estado de Guanajuato

**Juventud EsGTO**

## Empleo

Sistema de Salud

03 Julio, 2023

Año 01. Vol. 04. 2023

Instituto para el Desarrollo y Atención a las Juventudes del estado de Guanajuato

**Juventud EsGTO**

## Empleo

Población ocupada

03 Julio, 2023

Año 01. Vol. 04. 2023

Instituto para el Desarrollo y Atención a las Juventudes del estado de Guanajuato

**Juventud EsGTO**

## Seguridad

Homicidios dolosos

03 Julio, 2023

Año 01. Vol. 04. 2023

Instituto para el Desarrollo y Atención a las Juventudes del estado de Guanajuato

# Acceso a tecnología

Usuarios de telefonía

**03 Julio, 2023**

Año 01. Vol. 04. 2023

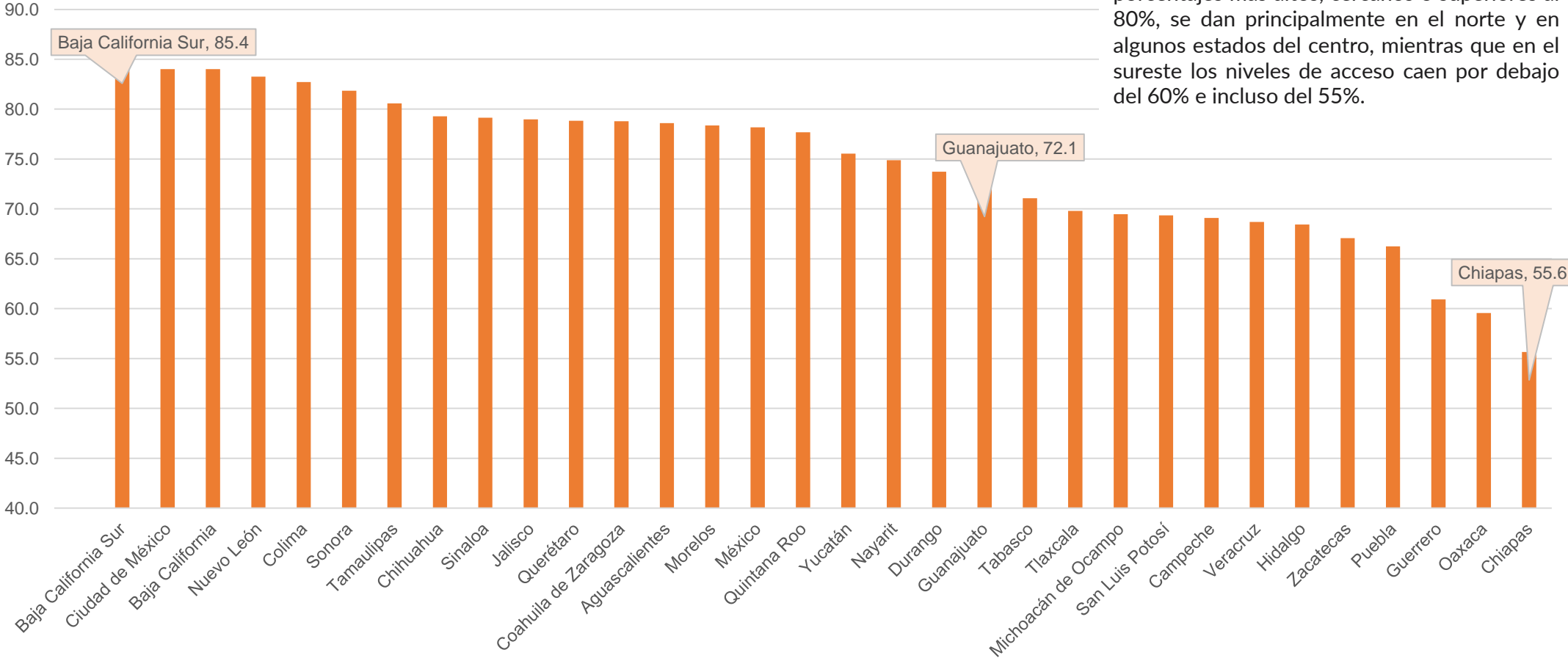
# México. Usuarios de telefonía celular por entidad federativa, 2022

Tabla 1

Entidad Federativa	Total con Celular	Total de población	Porcentaje de población usuaria de telefonía celular	Entidad Federativa	Total de población con Celular	Total de población	Porcentaje de población usuaria de telefonía celular
Aguascalientes	1,120,369	1,425,607	78.59	Morelos	1,544,860	1,971,520	78.36
Baja California	3,166,164	3,769,020	84.00	Nayarit	925,193	1,235,456	74.89
Baja California Sur	681,797	798,447	85.39	Nuevo León	4,816,157	5,784,442	83.26
Campeche	641,411	928,363	69.09	Oaxaca	2,461,035	4,132,148	59.56
Coahuila de Zaragoza	3,084,668	3,146,771	78.78	Puebla	4,360,683	6,583,278	66.24
Colima	2,967,000	731,391	82.71	Querétaro	1,867,220	2,368,467	78.84
Chiapas	7,737,654	5,543,828	55.64	Quintana Roo	1,443,291	1,857,985	77.68
Chihuahua	2,479,170	3,741,869	79.29	San Luis Potosí	1,957,171	2,822,255	69.35
Ciudad de México	604,925	9,209,944	84.01	Sinaloa	2,395,289	3,026,943	79.13
Durango	1,351,111	1,832,650	73.72	Sonora	2,410,126	2,944,840	81.84
<b>Guanajuato</b>	<b>4,446,183</b>	<b>6,166,934</b>	<b>72.10</b>	Tabasco	1,707,273	2,402,598	71.06
Guerrero	2,156,862	3,540,685	60.92	Tamaulipas	2,842,203	3,527,735	80.57
Hidalgo	2,109,886	3,082,841	68.44	Tlaxcala	937,309	1,342,977	69.79
Jalisco	6,592,784	8,348,151	78.97	Veracruz	5,538,374	8,062,579	68.69
México	13,285,057	16,992,418	78.18	Yucatán	1,753,063	2,320,898	75.53
Michoacán de Ocampo	3,298,512	4,748,846	69.46	Zacatecas	1,088,088	1,622,138	67.08

# México. Porcentaje de población usuaria de telefonía celular por entidad federativa, 2022 Gráfico 1

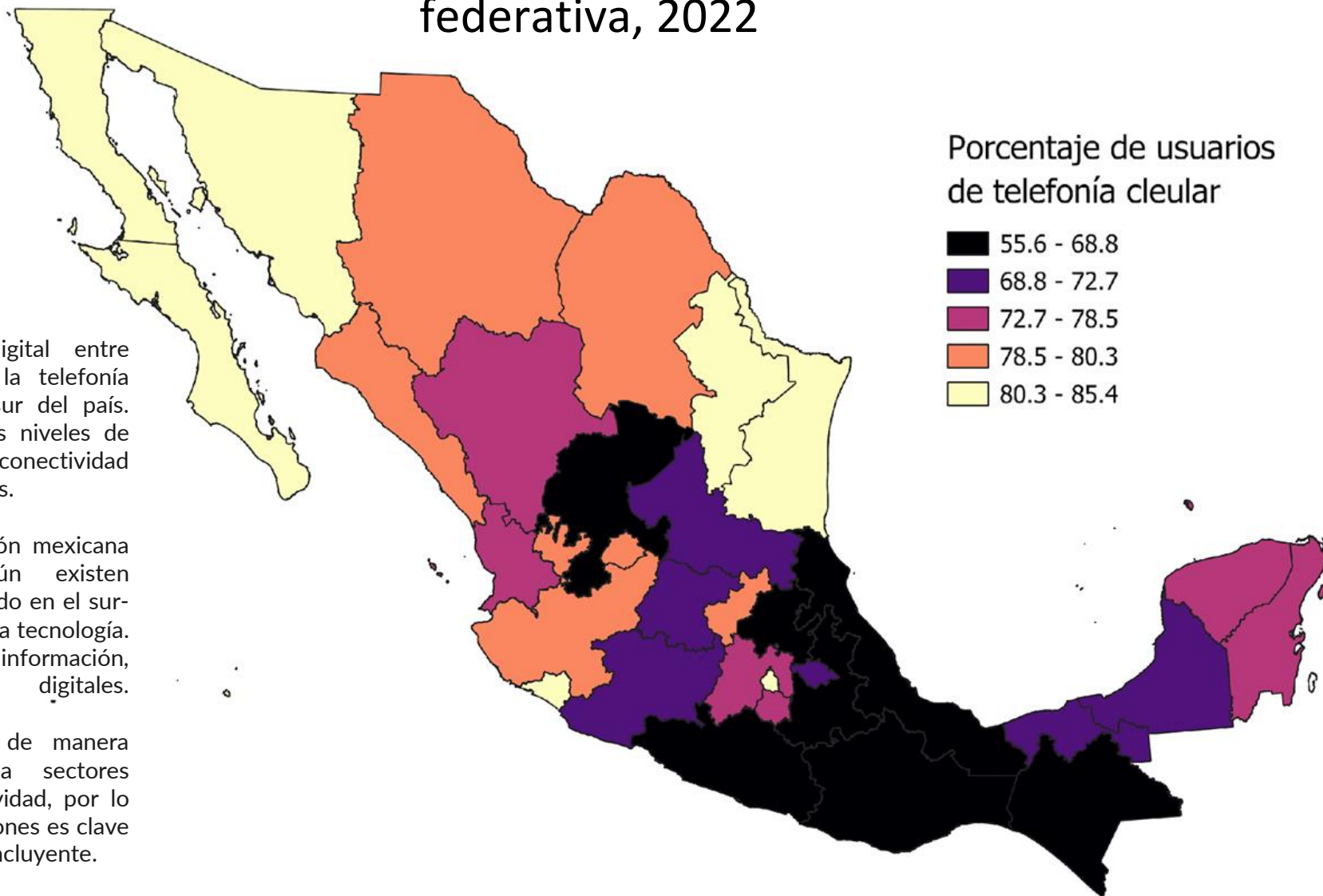
Existe un alto uso de teléfonos móviles en todo el país, sin embargo, también existen brechas significativas entre estados. Los porcentajes más altos, cercanos o superiores al 80%, se dan principalmente en el norte y en algunos estados del centro, mientras que en el sureste los niveles de acceso caen por debajo del 60% e incluso del 55%.



Fuente: INEGI. Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares (ENDUTIH). 2023

# México. Porcentaje de población usuaria de telefonía celular por entidad federativa, 2022

Mapa 1



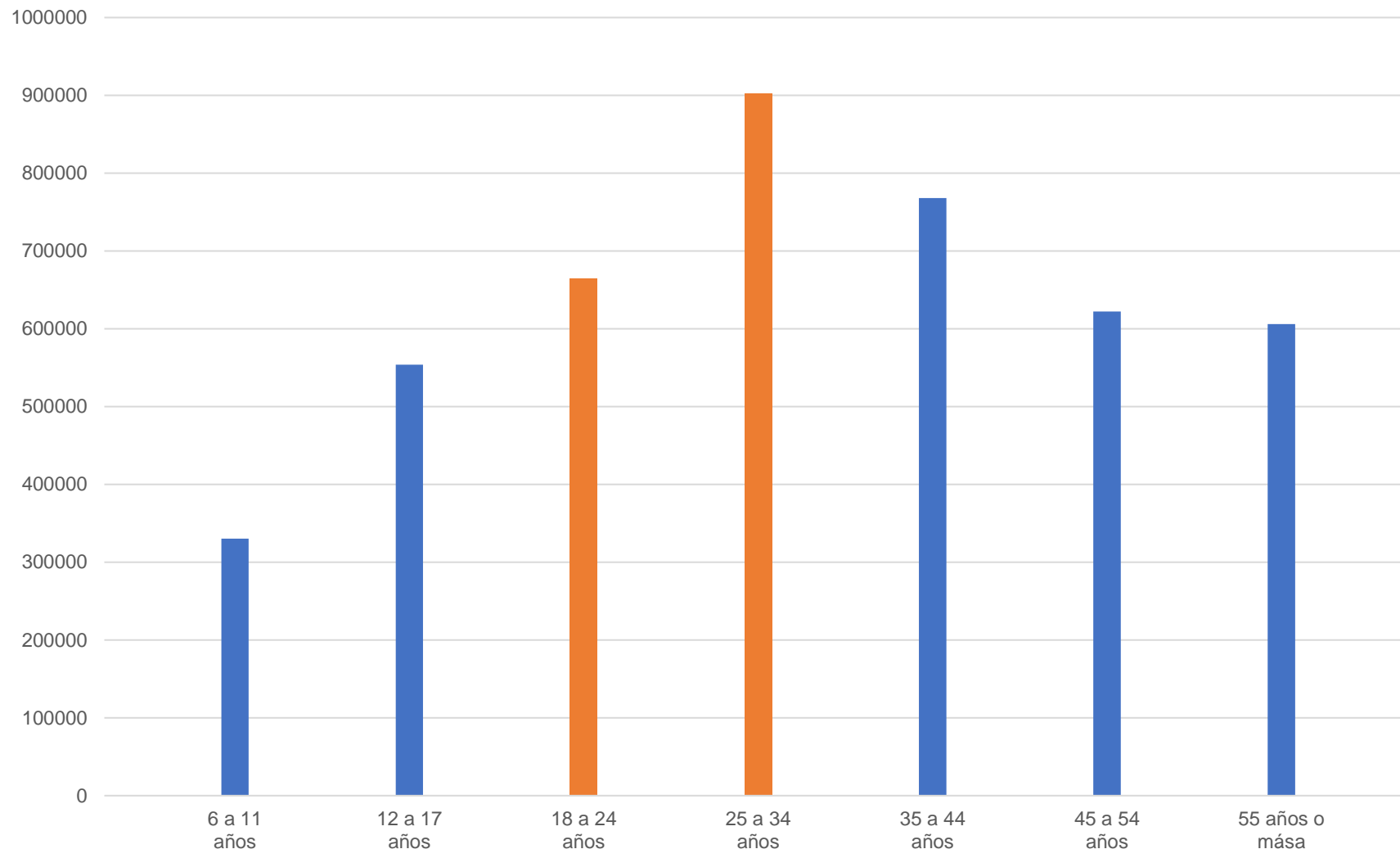
Esto evidencia una brecha digital entre regiones, con mayor acceso a la telefonía celular en el norte que en el sur del país. Probablemente factores como los niveles de desarrollo socioeconómico y la conectividad expliquen en parte estas diferencias.

Aunque la mayoría de la población mexicana utiliza teléfonos móviles, aún existen segmentos significativos -sobre todo en el sur- que se mantienen al margen de esta tecnología. Esto puede limitar su acceso a información, oportunidades y servicios digitales.

La telefonía celular, manejada de manera adecuada, puede beneficiar a sectores marginados al facilitar la conectividad, por lo que reducir esta brecha entre regiones es clave para promover un desarrollo más incluyente.

## Guanajuato. Usuarios de telefonía celular, según grupos de edad, 2022

Gráfico 2



Se observa que la proporción más alta de usuarios se encuentra entre las personas de 25 a 34 años, con más de 900 mil. Le siguen los grupos de 18 a 24 años y 35 a 44 años, también con porcentajes altos. Esto sugiere que la telefonía celular es un servicio ampliamente adoptado por la población adulta joven y de mediana edad en el estado.

Promover el uso de dispositivos móviles entre adolescentes y jóvenes puede contribuir a ampliar sus oportunidades educativas y laborales, al facilitar el acceso a información, habilidades digitales y redes de contacto. Pero también implica desafíos en materia de seguridad digital, utilización responsable de la tecnología y protección de datos personales, que es necesario abordar a través de programas de alfabetización digital y acompañamiento a los grupos familiares.

# Acceso a tecnología

Internet en hogares

**03 Julio, 2023**

Año 01. Vol. 04. 2023



# Guanajuato. Número de hogares con acceso a internet, 2020

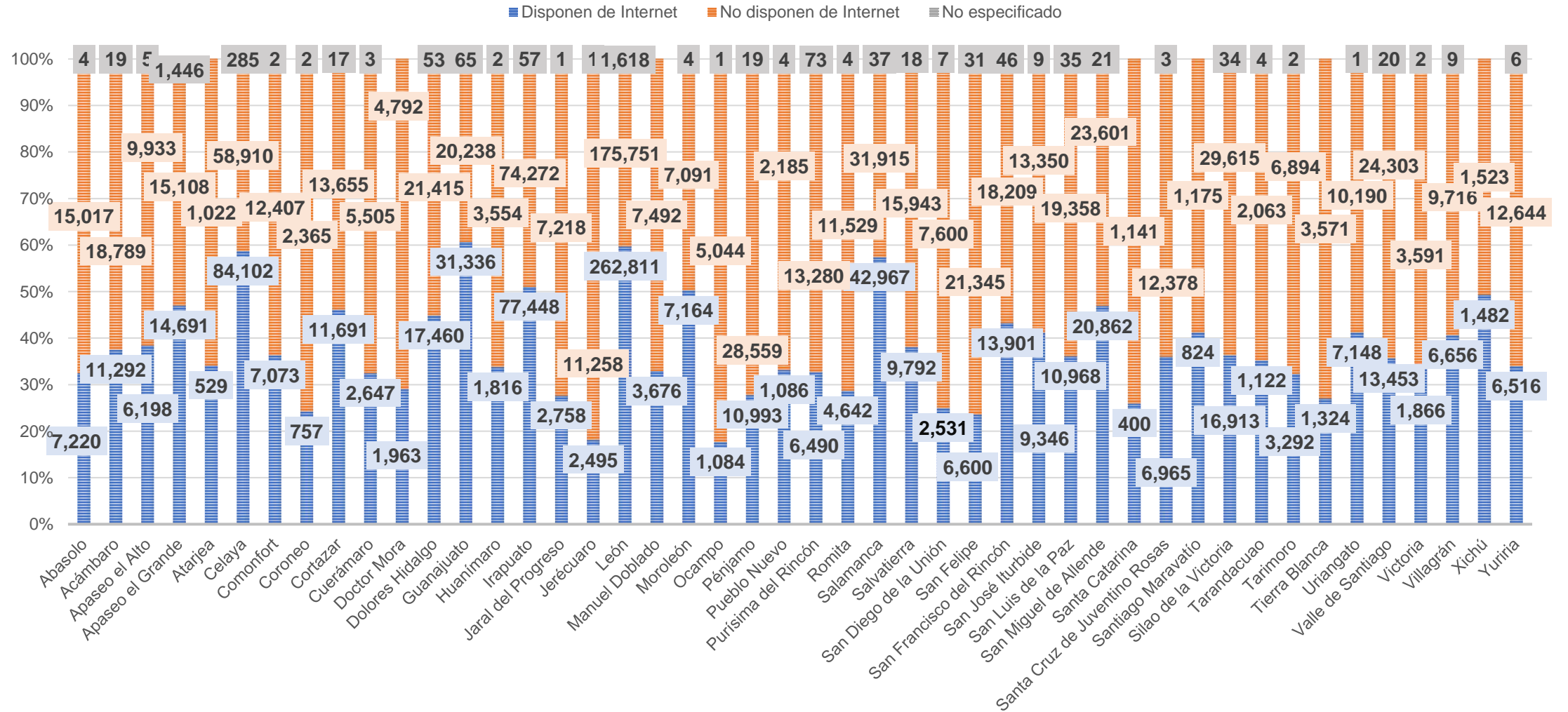
Tabla 2

Entidad	Disponen de Internet	No disponen de Internet	No especificado	Total	porcentaje de hogares que disponen de Internet	Entidad	Disponen de Internet	No disponen de Internet	No especificado	Total	porcentaje de hogares que disponen de Internet
Abasolo	7,220	15,017	4	22,241	32.5	Purísima del Rincón	6,490	13,280	73	19,843	32.7
Acámbaro	11,292	18,789	19	30,100	37.5	Romita	4,642	11,529	4	16,175	28.7
Apaseo el Alto	6,198	9,933	5	16,136	38.4	Salamanca	42,967	31,915	37	74,919	57.4
Apaseo el Grande	14,691	15,108	1,446	31,245	47.0	Salvatierra	9,792	15,943	18	25,753	38.0
Atarjea	529	1,022		1,551	34.1	San Diego de la Unión	2,531	7,600	7	10,138	25.0
Celaya	84,102	58,910	285	143,297	58.7	San Felipe	6,600	21,345	31	27,976	23.6
Comonfort	7,073	12,407	2	19,482	36.3	San Francisco del Rincón	13,901	18,209	46	32,156	43.2
Coroneo	757	2,365	2	3,124	24.2	San José Iturbide	9,346	13,350	9	22,705	41.2
Cortazar	11,691	13,655	17	25,363	46.1	San Luis de la Paz	10,968	19,358	35	30,361	36.1
Cuerámara	2,647	5,505	3	8,155	32.5	San Miguel de Allende	20,862	23,601	21	44,484	46.9
Doctor Mora	1,963	4,792		6,755	29.1	Santa Catarina	400	1,141		1,541	26.0
Dolores Hidalgo	17,460	21,415	53	38,928	44.9	Santa Cruz de Juventino Rosas	6,965	12,378	3	19,346	36.0
<b>Guanajuato</b>	<b>31,336</b>	<b>20,238</b>	<b>65</b>	<b>51,639</b>	<b>60.7</b>	Santiago Maravatío	824	1,175		1,999	41.2
Huanímaro	1,816	3,554	2	5,372	33.8	Silao de la Victoria	16,913	29,615	34	46,562	36.3
Irapuato	77,448	74,272	57	151,777	51.0	Tarandacuao	1,122	2,063	4	3,189	35.2
Jaral del Progreso	2,758	7,218	1	9,977	27.6	Tarimoro	3,292	6,894	2	10,188	32.3
Jerécuaro	2,495	11,258	1	13,754	18.1	Tierra Blanca	1,324	3,571		4,895	27.0
León	262,811	175,751	1,618	440,180	59.7	Uriangato	7,148	10,190	1	17,339	41.2
Manuel Doblado	3,676	7,492		11,168	32.9	Valle de Santiago	13,453	24,303	20	37,776	35.6
Moroleón	7,164	7,091	4	14,259	50.2	Victoria	1,866	3,591	2	5,459	34.2
<b>Ocampo</b>	<b>1,084</b>	<b>5,044</b>	<b>1</b>	<b>6,129</b>	<b>17.7</b>	Villagrán	6,656	9,716	9	16,381	40.6
Pénjamo	10,993	28,559	19	39,571	27.8	Xichú	1,482	1,523		3,005	49.3
Pueblo Nuevo	1,086	2,185	4	3,275	33.2	Yuriria	6,516	12,644	6	19,166	34.0

Fuente: INEGI Viviendas particulares habitadas por entidad federativa según disponibilidad de servicios, serie de años censales de 2000 a 2020

# Guanajuato. Número de hogares con acceso a internet, 2020

Gráfico 3



Fuente: INEGI Viviendas particulares habitadas por entidad federativa según disponibilidad de servicios, serie de años censales de 2000 a 2020

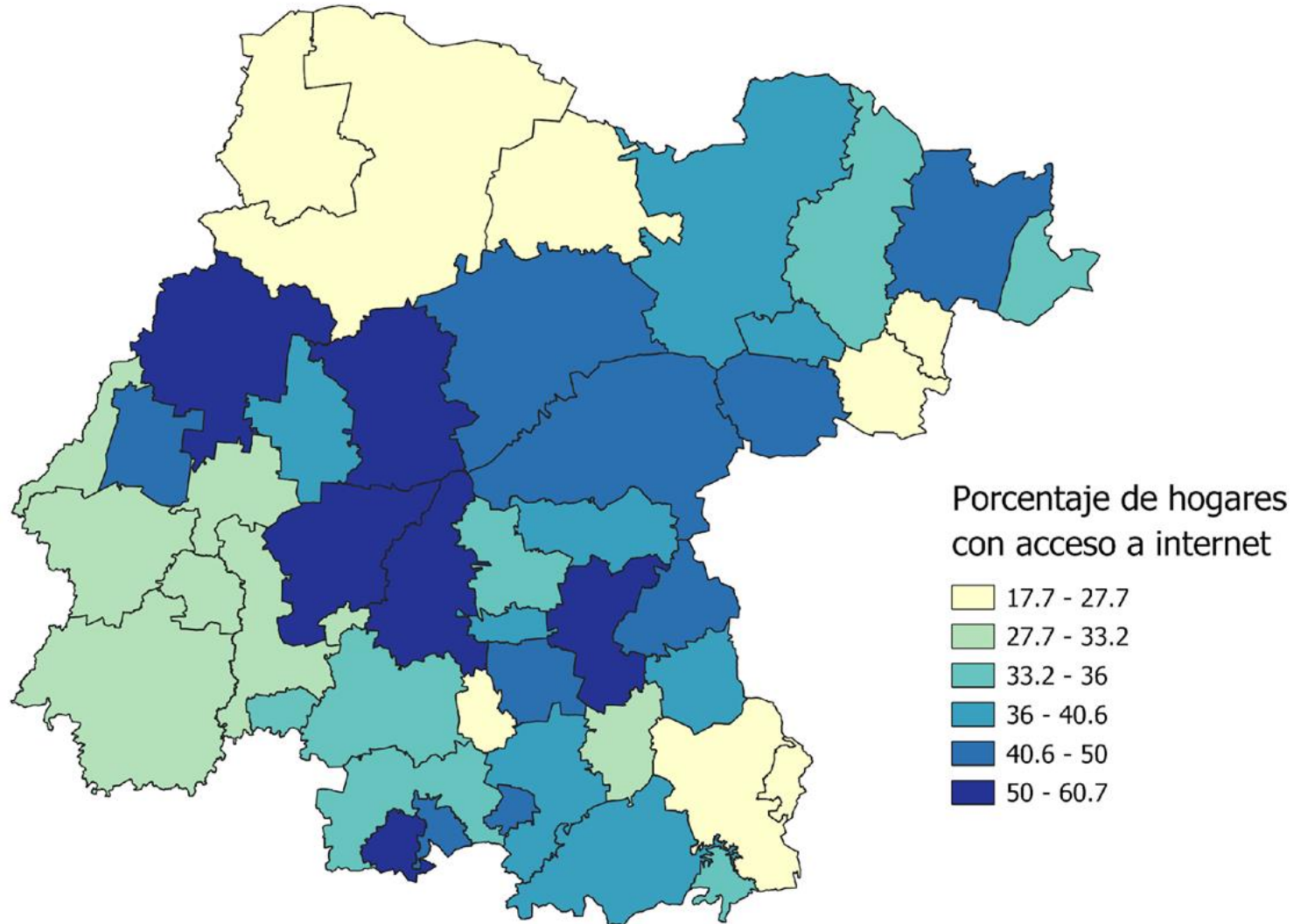
# Guanajuato. Porcentaje de número de hogares con acceso a internet, 2020

Mapa 2

Los porcentajes varían en un rango de 60.7% a 17.7%. Guanajuato tiene el porcentaje más alto de hogares con acceso a Internet (60.7%), mientras que Ocampo tiene el porcentaje más bajo (17.7%).

Algunas entidades, como Guanajuato, León y Celaya, tienen porcentajes superiores al 58%, lo que indica un acceso relativamente amplio a Internet en los hogares. Por otro lado, entidades como Ocampo, Jerécuaro y San Felipe muestran porcentajes mucho más bajos, lo que sugiere una menor conectividad en esas áreas.

Los datos sugieren la existencia de una brecha digital entre diferentes áreas geográficas. Las entidades con porcentajes más bajos de acceso a Internet generalmente corresponden a áreas rurales, donde es posible que la infraestructura de conectividad sea limitada y los servicios de Internet sean menos accesibles o asequibles.



Fuente: INEGI Viviendas particulares habitadas por entidad federativa según disponibilidad de servicios, serie de años censales de 2000 a 2020

# Discriminación

Acceso a vivienda

**03 Julio, 2023**

Año 01. Vol. 04. 2023

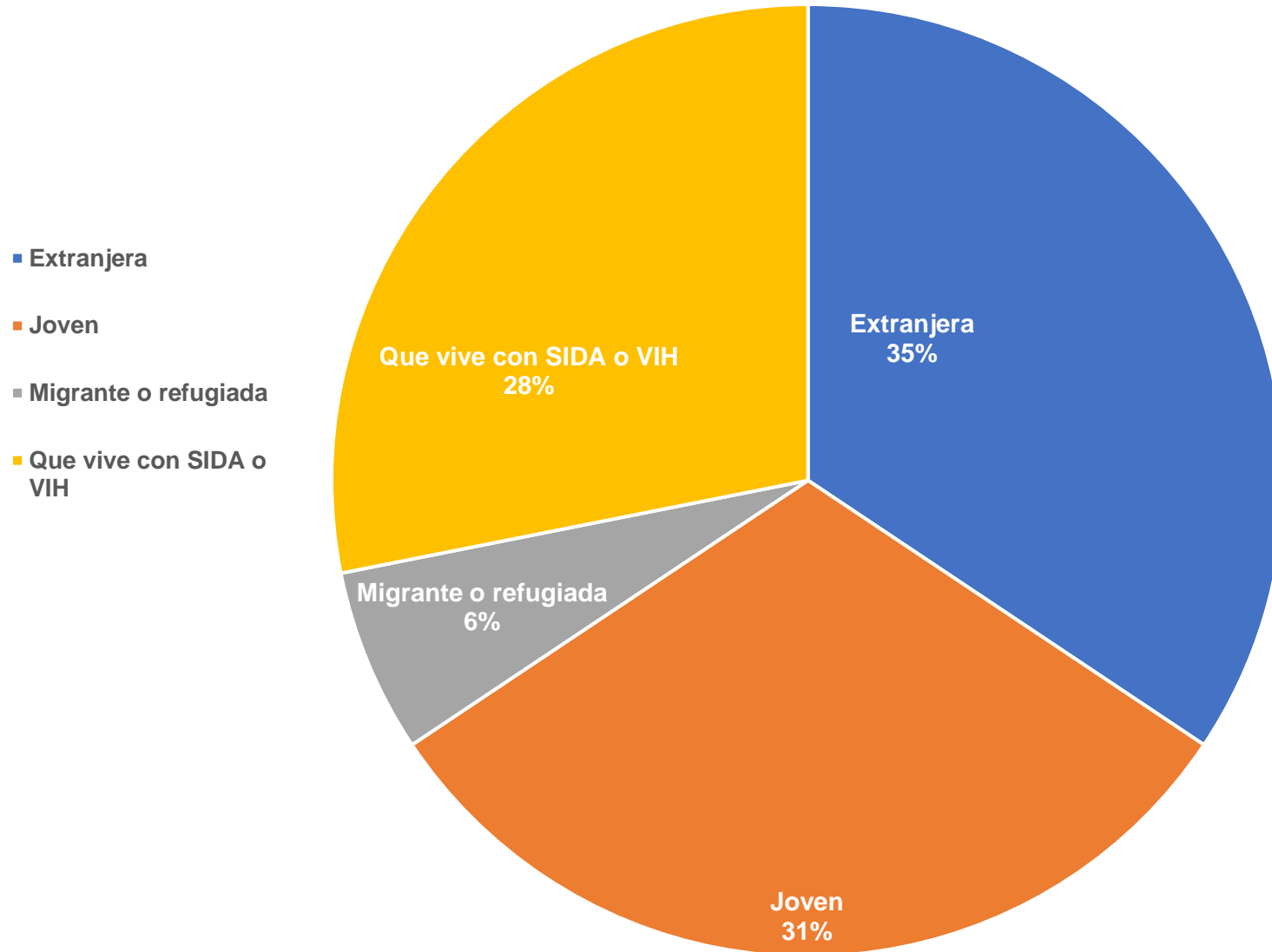
# México. Principal disposición de la población total a no rentarle un cuarto de su vivienda. 2022

Tabla 3

Entidad Federativa	Principal disposición a no rentarle un cuarto de su vivienda.	Porcentaje de respuesta	Entidad Federativa	principal disposición a no rentarle un cuarto de su vivienda.	Porcentaje de respuesta
Estados Unidos Mexicanos	Extranjera	35.4	Estado de México	Joven	29.9
Aguascalientes	Joven	42.1	Michoacán de Ocampo	Joven	40.1
Baja California	Que vive con SIDA o VIH	34.9	Morelos	Extranjera	33.8
Baja California Sur	Que vive con SIDA o VIH	26.1	Nayarit	Joven	32.3
Campeche	Migrante o refugiada	45.6	Nuevo León	Joven	37.0
Coahuila de Zaragoza	Que vive con SIDA o VIH	43.1	Oaxaca	Extranjera	41.6
Colima	Joven	41.6	Puebla	Extranjera	39.7
Chiapas	Que vive con SIDA o VIH	46.0	Querétaro	Extranjera	31.5
Chihuahua	Joven	33.4	Quintana Roo	Migrante o refugiada	28.9
Ciudad de México	Extranjera	33.2	San Luis Potosí	Que vive con SIDA o VIH	37.1
Durango	Que vive con SIDA o VIH	34.9	Sinaloa	Que vive con SIDA o VIH	33.6
<b>Guanajuato</b>	<b>Joven</b>	<b>49.0</b>	Sonora	Que vive con SIDA o VIH	33.0
Guerrero	Que vive con SIDA o VIH	40.3	Tabasco	Extranjera	51.1
Hidalgo	Extranjera	32.9	Tamaulipas	Joven	36.2
Jalisco	Joven	37.2	Tlaxcala	Extranjera	38.9
			Veracruz	Extranjera	40.3
			Yucatán	Extranjera	45.3
			Zacatecas	Extranjera	35.8

# México. Principal disposición de la población total a no rentarle un cuarto de su vivienda, 2022

Gráfico 4



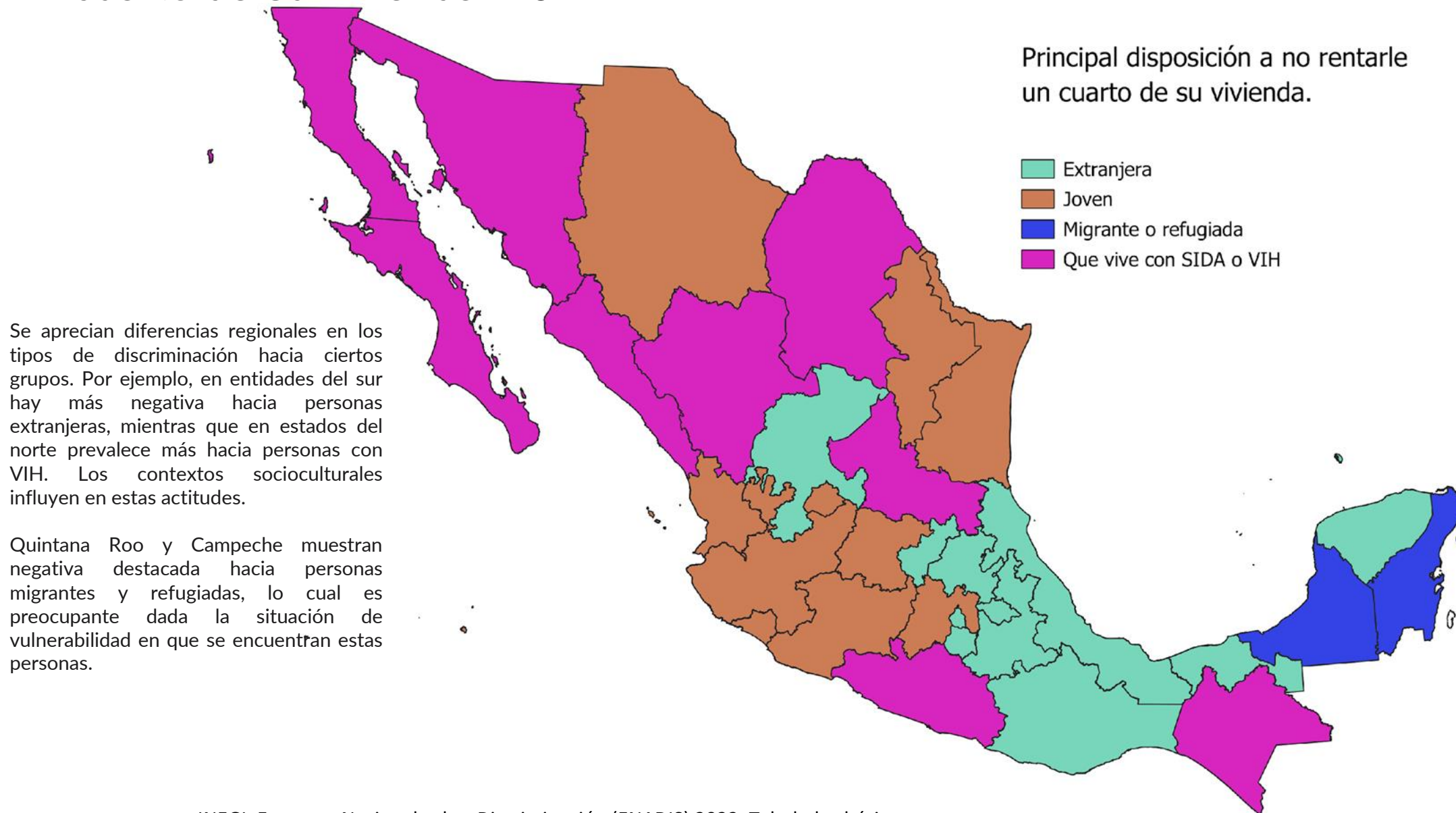
Los grupos a los que en más estados existe negativa a rentarles son personas extranjeras (en 11 entidades) y personas que jóvenes (en 10 entidades). Esto indica discriminación con base en origen nacional y edad, respectivamente.

Los jóvenes enfrentan barreras importantes de acceso a vivienda, quizá por percepciones de inestabilidad o menor solvencia económica. Esto incrementa las dificultades que enfrenta este grupo para alcanzar independencia y autonomía.



# México. Principal disposición de la población total a no rentarle un cuarto de su vivienda. 2022

Mapa 3



# México. Principal disposición entre jóvenes de 18 a 29 años a no rentarle un cuarto de su vivienda. 2022

Tabla 4

Entidad Federativa	Principal disposición a no rentarle un cuarto de su vivienda.	Porcentaje de respuesta	Entidad Federativa	Principal disposición a no rentarle un cuarto de su vivienda.	Porcentaje de respuesta
Aguascalientes	Migrante o refugiada	26.9	Morelos	Joven	21.2
Baja California	Que vive con SIDA o VIH	27.1	Nayarit	Joven	21.0
Baja California Sur	Que vive con SIDA o VIH	15.4	Nuevo León	Que vive con SIDA o VIH	26.8
Campeche	Extranjera	36.0	Oaxaca	Trans (transgénero, transexual o travesti)	33.7
Chiapas	Que vive con SIDA o VIH	40.9	Puebla	Extranjera	21.3
Chihuahua	Extranjera	24.5	Querétaro	Extranjera	23.4
Ciudad de México	Migrante o refugiada	15.4	Quintana Roo	Migrante o refugiada	25.0
Coahuila de Zaragoza	Extranjera	30.9	San Luis Potosí	Joven	22.2
Colima	Joven	25.9	Sinaloa	Que vive con SIDA o VIH	22.7
Durango	Que vive con SIDA o VIH	22.2	Sonora	Que vive con SIDA o VIH	22.7
Estado de México	Extranjera	22.3	Tabasco	Migrante o refugiada	42.4
Guanajuato	Joven	34.5	Tamaulipas	Que vive con SIDA o VIH	27.1
Guerrero	Que vive con SIDA o VIH	34.5	Tlaxcala	Extranjera	27.1
Hidalgo	Extranjera	19.3	Veracruz de Ignacio de la Llave	Extranjera	27.3
Jalisco	Migrante o refugiada	22.4	Zacatecas	Joven	16.8
Michoacán de Ocampo	Joven	33.6			



# México. Principal disposición entre jóvenes de 18 a 29 años a no rentarle un cuarto de su vivienda. 2022

Mapa 4



Las actitudes y preocupaciones de los jóvenes varían en las diferentes regiones del país. Factores como la composición socioeconómica, la exposición a grupos diversos y la cultura local influyen en las razones para negarse a rentar un cuarto.

Cualquier razón asociada a características étnicas, de salud o migratorias denota prejuicios y estigmas que es necesario abordar mediante mayor conciencia, educación e implementación de políticas antidiscriminatorias.

Más allá de las razones específicas, los datos señalan la necesidad urgente de eliminar toda discriminación en el acceso a la vivienda, un derecho fundamental que debe garantizarse con igualdad para toda la población. Se requieren políticas públicas dirigidas y regionalizadas que promuevan una mayor apertura e inclusión.

# México. Principal disposición entre jóvenes de 18 a 29 años a no rentarle un cuarto de su vivienda, 2022

Gráfico 5

Las principales razones por las que los jóvenes de 18 a 29 años en México se opusieron a rentar una habitación de su vivienda variaron por estado.

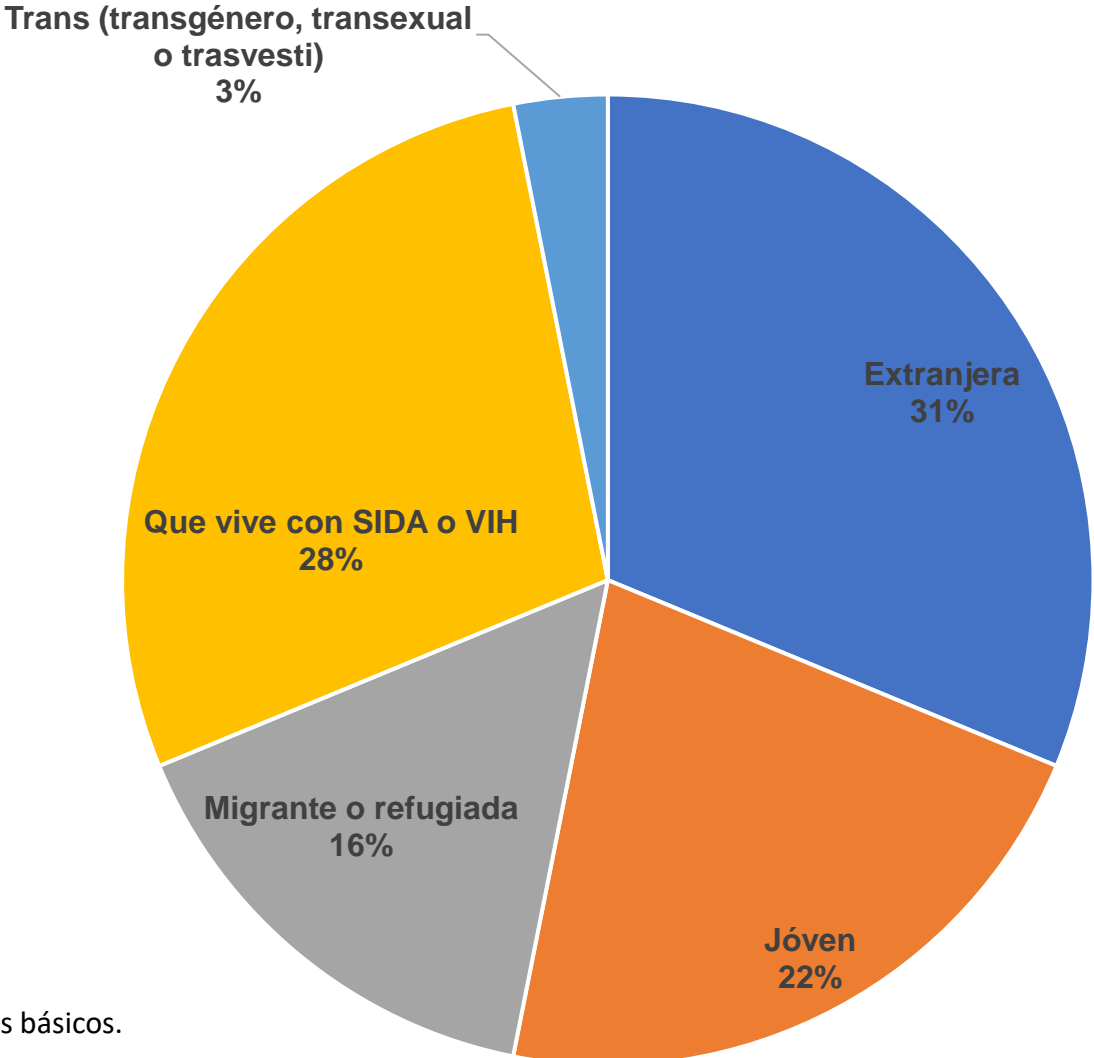
En algunos estados como Campeche y Coahuila, la principal razón fue que la persona era extranjera, con porcentaje del 31%

Mientras que, en estados como Guanajuato, Michoacán, Colima y Morelos, la razón principal fue que la persona era joven, con porcentaje de 22%

También estados como Chiapas y Guerrero mencionaron que vivir con VIH/SIDA fue la principal razón para no rentar, con porcentaje del 28%

Algunos estados como Tabasco y Quintana Roo mencionaron que ser migrante o refugiado fue la principal razón para negarse a rentar, con porcentaje del 16%

Mientras que, en el estado de Oaxaca, ser persona trans es la principal razón para negarse a rentar.



# Empleo

Sistema de Salud

**03 Julio, 2023**

Año 01. Vol. 04. 2023

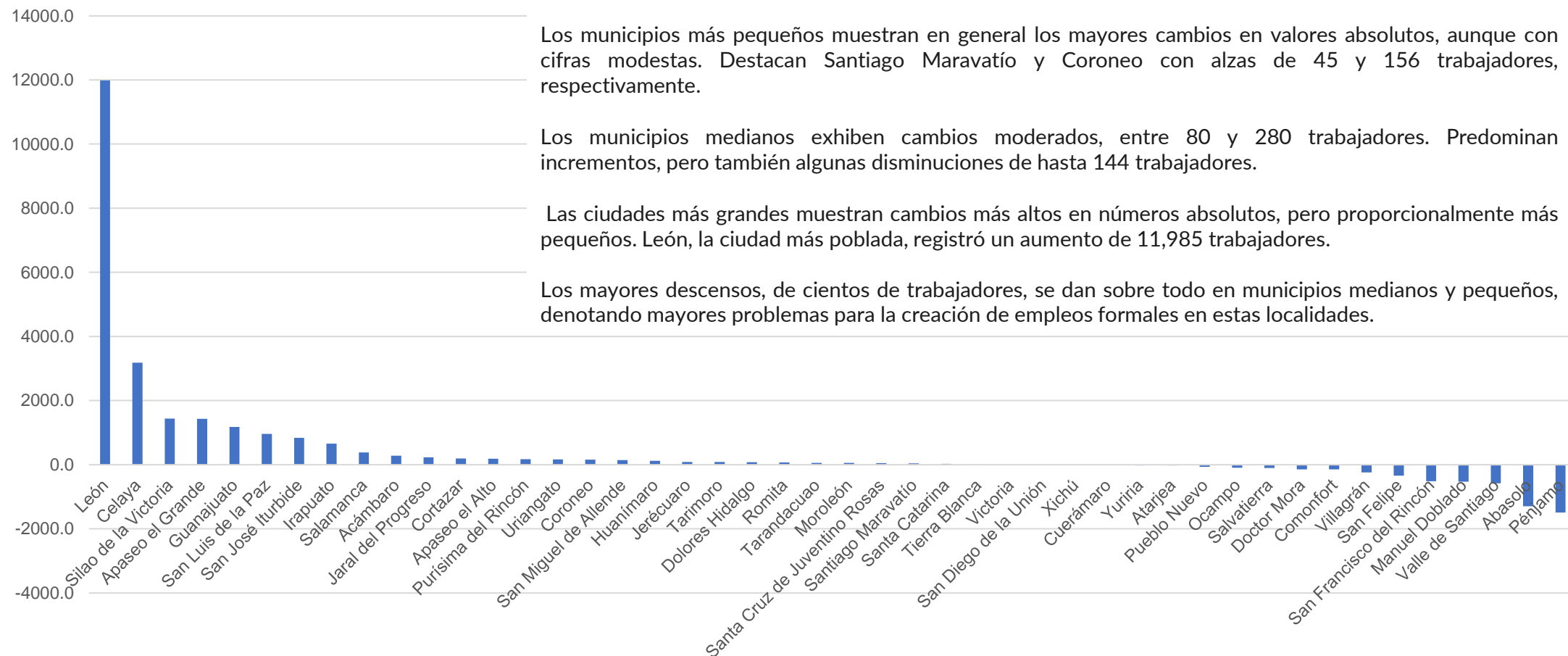
# Guanajuato. Trabajadores asegurados en el IMSS según municipio, entre los meses de enero y diciembre, 2023

Tabla 5

Entidad	Enero	Diciembre	Cambio de trabajadores	Entidad	Enero	Diciembre	Cambio de trabajadores
Abasolo	6590.0	5290.0	-1300.0	Purísima del Rincón	10256.0	10431.0	175.0
Acámbaro	6821.0	7101.0	280.0	Romita	3477.0	3546.0	69.0
Apaseo el Alto	3568.0	3755.0	187.0	Salamanca	45746.0	46131.0	385.0
Apaseo el Grande	27444.0	28871.0	1427.0	Salvatierra	3501.0	3395.0	-106.0
Atarjea	25.0	1.0	-24.0	San Diego de la Unión	1533.0	1531.0	-2.0
Celaya	124926.0	128109.0	3183.0	San Felipe	7253.0	6908.0	-345.0
Comonfort	3644.0	3500.0	-144.0	San Francisco del Rincón	25995.0	25478.0	-517.0
Coroneo	305.0	461.0	156.0	San José Iturbide	21890.0	22724.0	834.0
Cortazar	7485.0	7679.0	194.0	San Luis de la Paz	9094.0	10054.0	960.0
Cuerámara	933.0	921.0	-12.0	San Miguel de Allende	22689.0	22829.0	140.0
Doctor Mora	3791.0	3647.0	-144.0	Santa Catarina	213.0	238.0	25.0
Dolores Hidalgo	10081.0	10161.0	80.0	Santa Cruz de Juventino Rosas	5684.0	5731.0	47.0
Guanajuato	19376.0	20554.0	1178.0	Santiago Maravatío	44.0	89.0	45.0
Huanímaro	273.0	391.0	118.0	Silao de la Victoria	88614.0	90053.0	1439.0
Irapuato	121055.0	121715.0	660.0	Tarandacuaao	430.0	488.0	58.0
Jaral del Progreso	3563.0	3796.0	233.0	Tarimoro	867.0	950.0	83.0
Jerécuaro	841.0	927.0	86.0	Tierra Blanca	20.0	22.0	2.0
León	389325.0	401310.0	11985.0	Uriangato	2446.0	2614.0	168.0
Manuel Doblado	2234.0	1705.0	-529.0	Valle de Santiago	7044.0	6462.0	-582.0
Moroleón	3264.0	3320.0	56.0	Victoria	54.0	54.0	0.0
Ocampo	1428.0	1329.0	-99.0	Villagrán	17019.0	16777.0	-242.0
Pénjamo	14696.0	13201.0	-1495.0	Xichú	10.0	8.0	-2.0
Pueblo Nuevo	556.0	486.0	-70.0	Yuriria	1609.0	1586.0	-23.0
				Estado de Guanajuato	1027712	1046349	18637

# Guanajuato. Trabajadores asegurados en el IMSS según municipio, entre los meses de enero y diciembre, 2023.

Gráfico 6



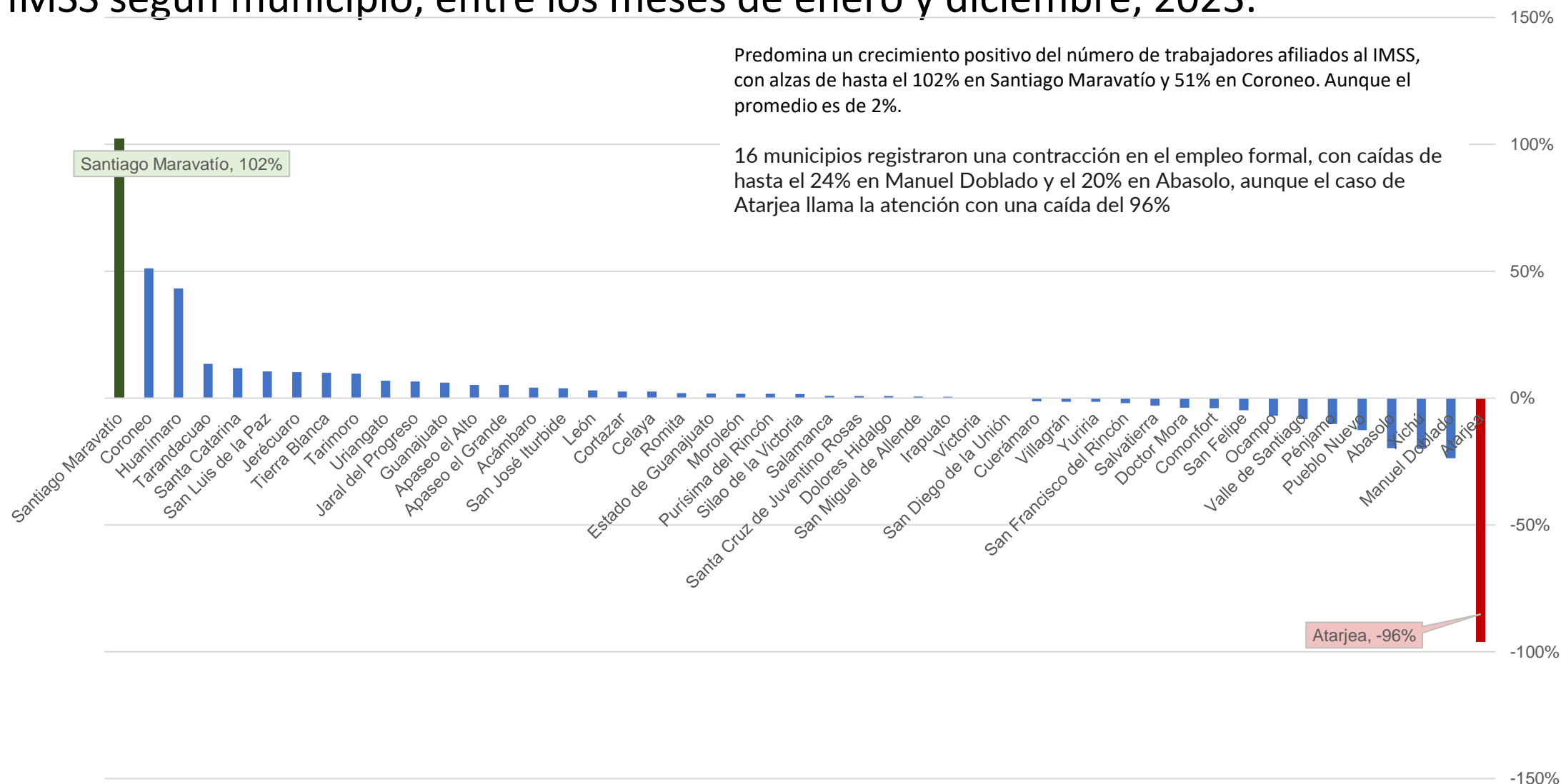
# Guanajuato. Porcentaje de crecimiento del número de trabajadores asegurados en el IMSS según municipio, entre los meses de enero y diciembre, 2023.

Tabla 6

Entidad	Porcentaje de crecimiento	Entidad	Porcentaje de crecimiento
Abasolo	-20%	Purísima del Rincón	2%
Acámbaro	4%	Romita	2%
Apaseo el Alto	5%	Salamanca	1%
Apaseo el Grande	5%	Salvatierra	-3%
<b>Atarjea</b>	<b>-96%</b>	San Diego de la Unión	0%
Celaya	3%	San Felipe	-5%
Comonfort	-4%	San Francisco del Rincón	-2%
Coroneo	51%	San José Iturbide	4%
Cortazar	3%	San Luis de la Paz	11%
Cuerámara	-1%	San Miguel de Allende	1%
Doctor Mora	-4%	Santa Catarina	12%
Dolores Hidalgo	1%	Santa Cruz de Juventino Rosas	1%
Guanajuato	6%	<b>Santiago Maravatío</b>	<b>102%</b>
Huanímaro	43%	Silao de la Victoria	2%
Irapuato	1%	Tarandacuaio	13%
Jaral del Progreso	7%	Tarimoro	10%
Jerécuaro	10%	Tierra Blanca	10%
León	3%	Uriangato	7%
Manuel Doblado	-24%	Valle de Santiago	-8%
Moroleón	2%	Victoria	0%
Ocampo	-7%	Villagrán	-1%
Pénjamo	-10%	Xichú	-20%
Pueblo Nuevo	-13%	Yuriria	-1%
		<b>Estado de Guanajuato</b>	<b>2%</b>

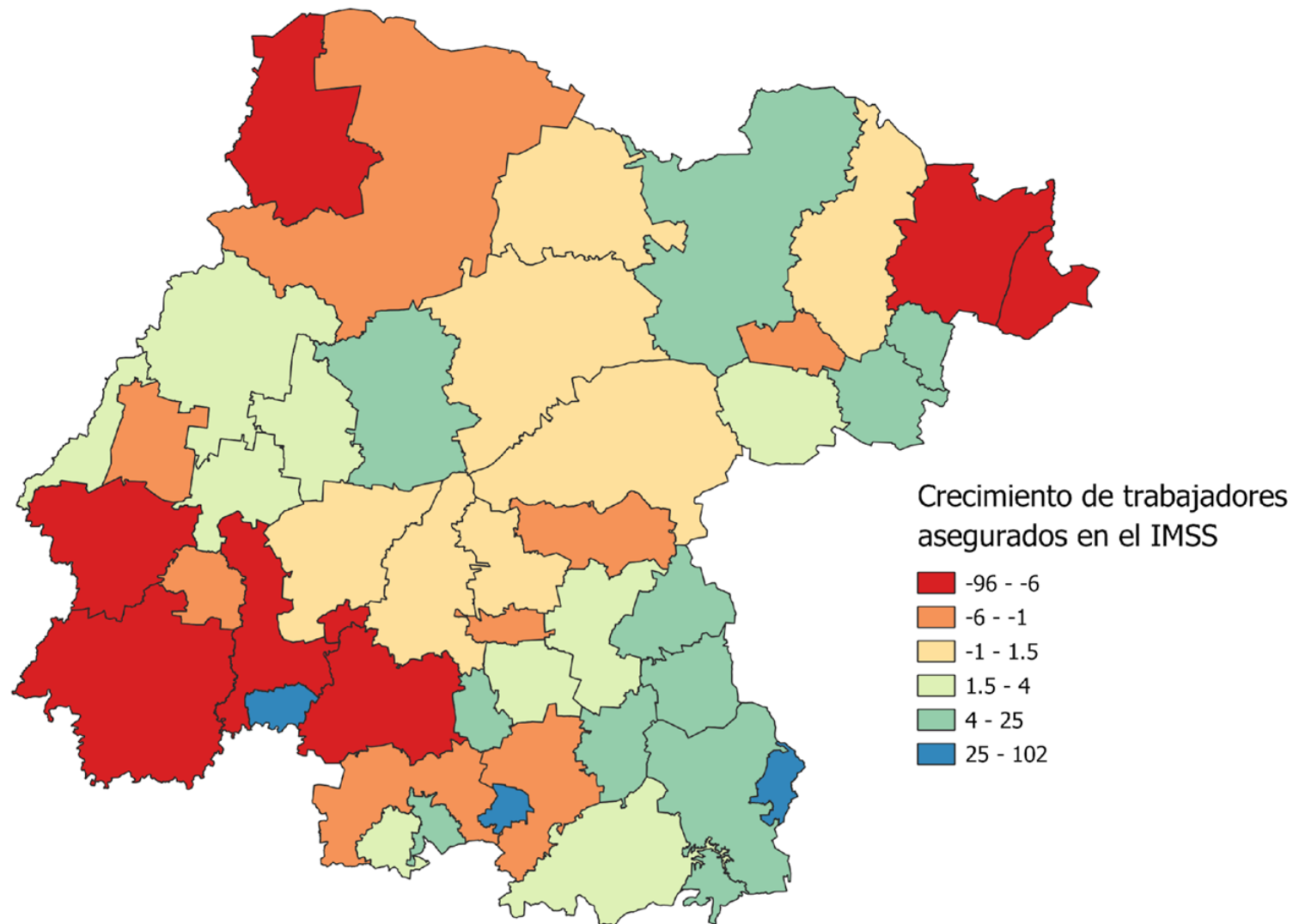
# Guanajuato. Porcentaje de crecimiento del número de trabajadores asegurados en el IMSS según municipio, entre los meses de enero y diciembre, 2023.

Gráfico 7



# Guanajuato. Porcentaje de crecimiento del número de trabajadores asegurados en el IMSS según municipio, entre los meses de enero y diciembre, 2023.

Mapa 5





# Empleo

Población ocupada

**03 Julio, 2023**

Año 01. Vol. 04. 2023

# Guanajuato. Población ocupada de 15 - 29 años entre los años 2012 - 2022

Gráfico 8



Se observa una tendencia irregular, con años de crecimiento moderado alternándose con años de estancamiento o leve contracción.

Después de varios años con cifras por debajo de los 850 mil ocupados, para 2017 se registra un salto a más de 890 mil, aunque luego vuelve a caer.

Sin embargo, para 2019 nuevamente la cifra se estancó. El año 2020, con la irrupción de la pandemia de COVID-19, se observa una caída pronunciada en la población ocupada juvenil, aunque para 2021 se muestra una tendencia a la recuperación parcial. Es posible que al inicio de la pandemia las restricciones a la movilidad y la actividad económica, así como el cierre de establecimientos, impactaran de forma desproporcionada a los jóvenes trabajadores, muchos de ellos en empleos informales o precarios.

Aún con la tendencia al alza reciente, el empleo juvenil en Guanajuato permanece por debajo de los niveles previos a la pandemia (868 mil en 2019 y 836 mil en 2022), señalando rezagos en la generación de oportunidades laborales

# Seguridad

Homicidios dolosos

**03 Julio, 2023**

Año 01. Vol. 04. 2023

# Guanajuato. Total de homicidios dolosos durante el mes de abril, 2023

Tabla 7

Municipio	Total, Abril	Municipio	Total, Abril
Abasolo	3	Purísima del Rincón	6
Acámbaro	2	Salamanca	12
San Miguel de Allende	4	Salvatierra	11
Apaseo el Alto	0	San Felipe	2
Apaseo el Grande	5	San Francisco del Rincón	7
Celaya	32	San José Iturbide	2
Comonfort	2	San Luis de la Paz	6
Coroneo	1	Santa Cruz de Juventino Rosas	2
Cortazar	2	Silao de la Victoria	4
Dolores Hidalgo	2	Tarimoro	4
Guanajuato	3	Uriangato	2
Irapuato	10	Valle de Santiago	11
<b>León</b>	<b>71</b>	Villagrán	3
Pénjamo	5	Yuriria	2
Pueblo Nuevo	4	<b>Total</b>	<b>220</b>

• Los municipios de **Apaseo el Alto, Manuel Doblado, Jaral del Progreso, Cuerámbaro, Huanímaro, Jerécuaro, Doctor Mora, Ocampo, Romita, San Diego de la Unión, Santa Catarina, Santiago Maravatío, Tarandacua, Tierra Blanca, Victoria y Xichú** no registraron homicidios dolosos el mes de abril 2023

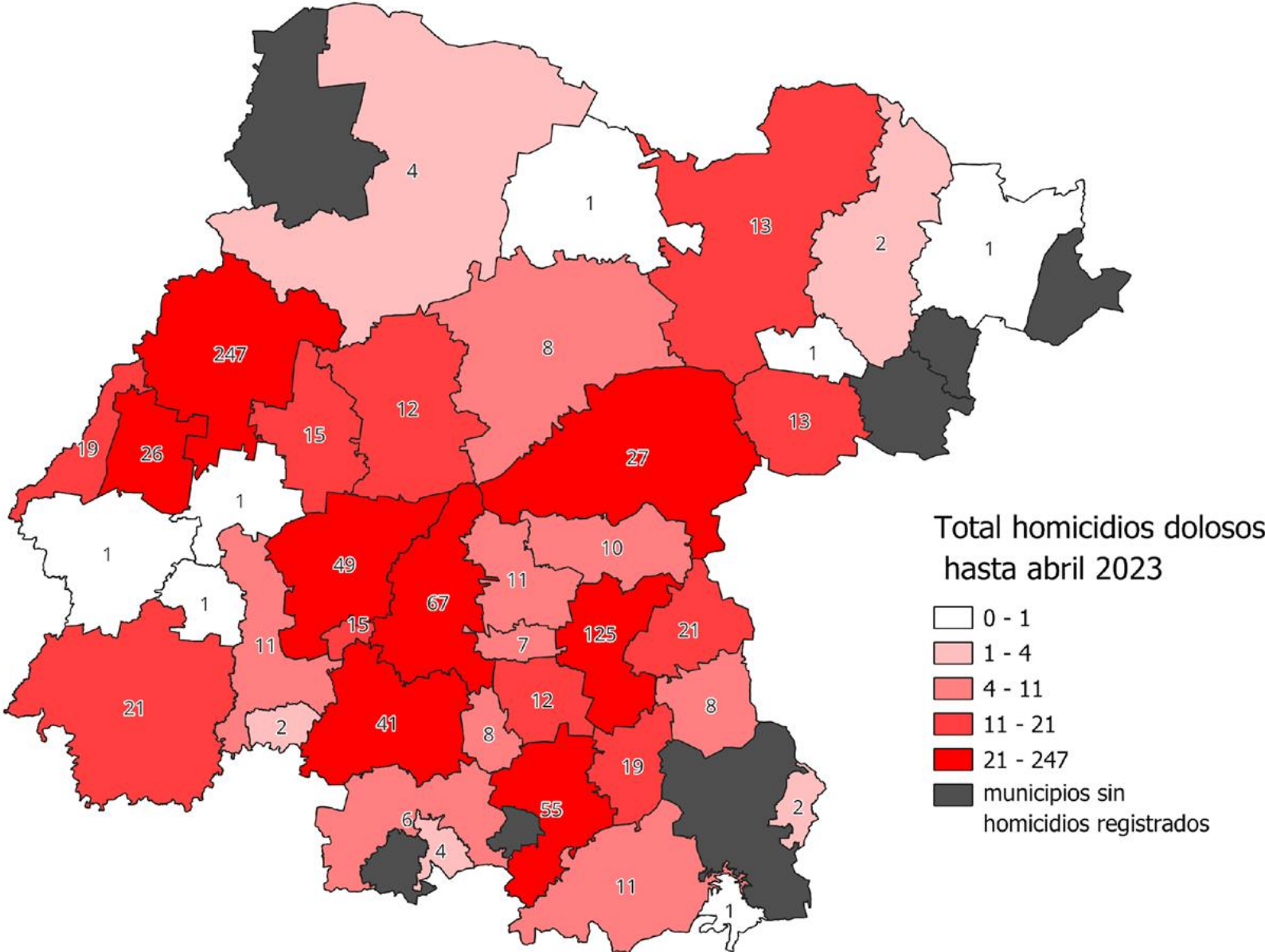
# Guanajuato. Total de homicidios dolosos entre los meses de enero a abril, 2023

Tabla 8

Municipio	Total	Tasa	Municipio	Total	Tasa
Abasolo	11	11.95	Romita	1	1.52
Acámbaro	11	10.12	Salamanca	67	24.50
Apaseo el Alto	8	12.62	<b>Salvatierra</b>	<b>55</b>	<b>58.43</b>
Apaseo el Grande	21	17.81	San Diego de la Unión	1	2.44
Celaya	125	23.98	San Felipe	4	3.34
Comonfort	10	12.16	San Francisco del Rincón	26	19.87
Coroneo	2	18.05	San José Iturbide	13	14.52
Cortazar	12	12.25	San Luis de la Paz	13	10.11
Cuerámbaro	1	3.24	San Miguel de Allende	27	15.46
Doctor Mora	1	3.65	Santa Cruz de Juventino Rosas	11	13.36
Dolores Hidalgo	8	4.91	Silao de la Victoria	15	7.37
Guanajuato	12	6.17	Tarandacua	1	8.85
Huanímaro	2	9.47	Tarimoro	19	52.92
Irapuato	49	8.26	Uriangato	4	6.50
Jaral del Progreso	8	20.63	Valle de Santiago	41	27.32
<b>León</b>	<b>247</b>	<b>14.35</b>	Victoria	2	9.41
Manuel Doblado	1	2.42	Villagrán	7	10.64
Pénjamo	21	13.55	Xichú	1	8.97
<b>Pueblo Nuevo</b>	<b>15</b>	<b>120.94</b>	Yuriria	6	8.73
Purísima del Rincón	19	22.66	<b>Total, GTO</b>	<b>898</b>	<b>14.56</b>

Los municipios de Atarjea, Jerécuaro, Moroleón, Ocampo, Santa Catarina, Santiago Maravatío, Tierra blanca No han registraron homicidios dolosos el mes al mes de abril 2023

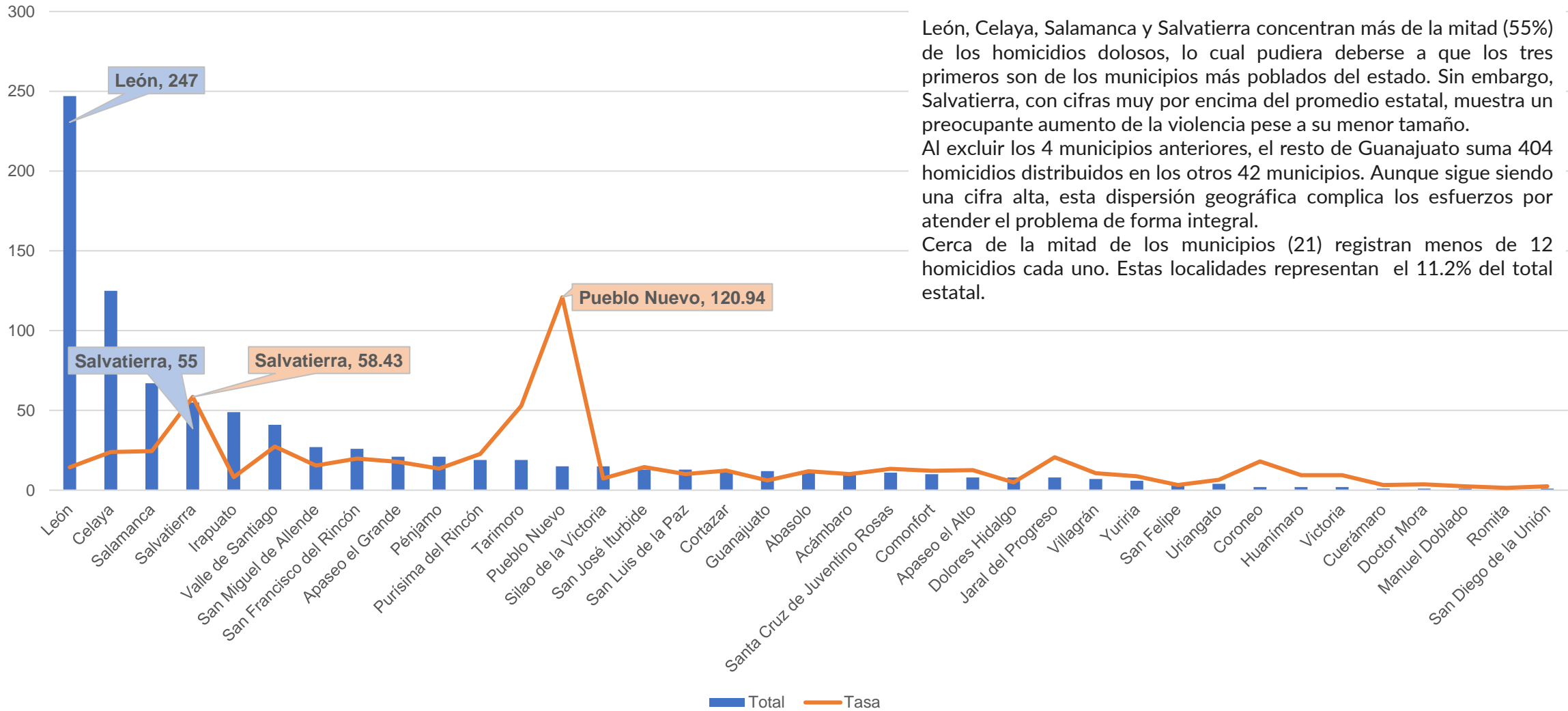
# Guanajuato. Total de homicidios dolosos entre los meses de enero a abril, 2023



Fuentes: SESNPS Reportes de incidencia delictiva al mes de abril 2023 (Nueva metodología). 20 de mayo 2023

# Guanajuato. Comparativa entre el total bruto de homicidios dolosos y la tasa de homicidios por cada cien mil habitantes entre los meses de enero a abril, 2023.

Gráfico 9

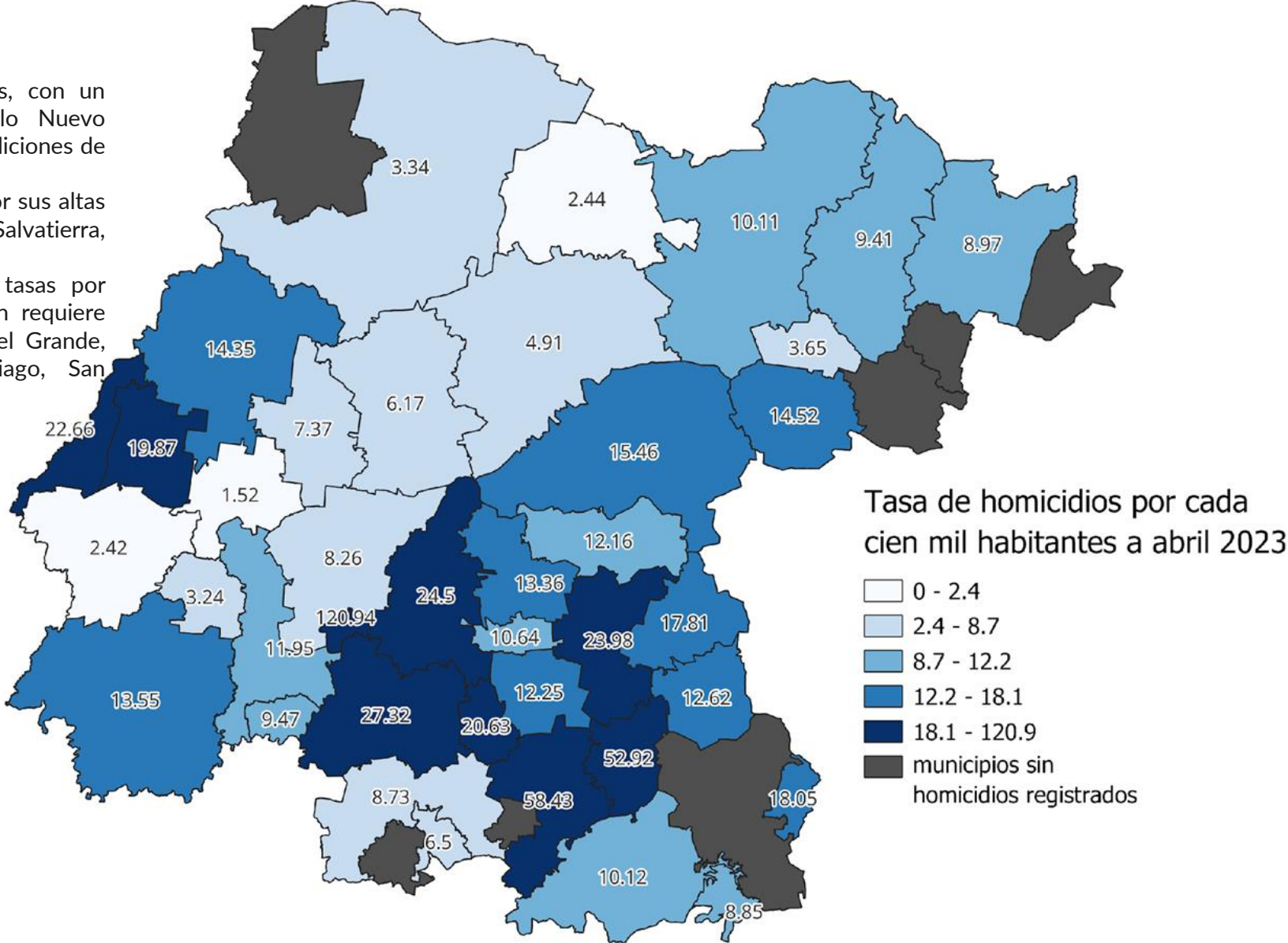


León, Celaya, Salamanca y Salvatierra concentran más de la mitad (55%) de los homicidios dolosos, lo cual pudiera deberse a que los tres primeros son de los municipios más poblados del estado. Sin embargo, Salvatierra, con cifras muy por encima del promedio estatal, muestra un preocupante aumento de la violencia pese a su menor tamaño. Al excluir los 4 municipios anteriores, el resto de Guanajuato suma 404 homicidios distribuidos en los otros 42 municipios. Aunque sigue siendo una cifra alta, esta dispersión geográfica complica los esfuerzos por atender el problema de forma integral. Cerca de la mitad de los municipios (21) registran menos de 12 homicidios cada uno. Estas localidades representan el 11.2% del total estatal.

Fuentes: SESNPS Reportes de incidencia delictiva al mes de abril 2023 (Nueva metodología). 20 de mayo 2023

# Guanajuato. Tasa de homicidios dolosos por cada 100 mil habitantes entre los meses de enero a abril, 2023.

Existe una disparidad entre municipios, con un rango de 119.42 puntos entre Pueblo Nuevo (120.94) y Romita (1.52). Esto refleja condiciones de seguridad heterogéneas. Los municipios de mayor preocupación por sus altas tasas de homicidio son Pueblo Nuevo, Salvatierra, Tarimoro y Coroneo. Un segundo grupo de municipios con tasas por encima a la tasa estatal (14.56) también requiere atención prioritaria, entre ellos Apaseo el Grande, Purísima del Rincón, Valle de Santiago, San Francisco del Rincón, etc



Fuentes: SESNPS Reportes de incidencia delictiva al mes de abril 2023 (Nueva metodología). 20 de mayo 2023